

2 2/10



8.45.H.3





# SAMVELIS PETITI

OBSERVATIONVM

LIBRI III.

8.45.H.3

*In quibus varia veterum scriptorum loca, quæ  
ad Philologiam, Iurisprudentiam, &  
utriusque Ecclesiæ Iudaicæ atque Christia-  
næ historiam pertinent, illustrantur, aut  
emendantur.*

*Domus  
Libol.*



*P. Bantel,  
Pian*



PARISIIS,

Apud ÆGIDIUM MORELLVM, viâ Ia-  
cobæâ, ad insigne Fontis.

M. DC. XLII. | 2.

CVM PRIVILEGIO REGIS.

*Ant. de Ruben*

Wm. L. Garrison

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

100



ILLVSTRISSIMIS  
AC POTENTISSIMIS  
ORDINIBVS FRISIÆ.

SAMVEL PETITVS.

**I**NSCRIPTVRVS *ve-*  
*stro nomini, ILLVSTRIS-*  
*SIMI PROCERES, hunc*  
*meum libellum, causas ex alto*  
*non repetam, quæque non magis*  
*ad me attinent, quam ad alium quemuis è stu-*  
*diosorum hominum cætu: singularem dico ve-*  
*strum in literas affectum, & in literatos om-*  
*nes benignitatem: ab ijs, quæ me spectant ani-*  
*imum duxi, ut nullus dubitarem vestros titu-*  
*los, ILLVSTRISSIMI DOMI-*  
*NI, præscribere huic opusculo, ad eius patro-*  
*cinium, atque tutelam: Memini enim, & sem-*  
*per meminisse iuuabit, honoris illius, quem stu-*  
*dijs meis habuistis, cum me ad Professorium*  
*munus in Academia vestra obeundum hu-*  
*manissime vocaretis: Per me quidem non ste-*  
*tit, quin me vobis sisterem dictis vestris au-*

A ij

dientem, sed vobis meliora : ὁ Κρητῶν, qui intercessit, mihi nihil acerbius : mecum tamen non tam male agi putabo, si eundem sine me ad vos, **ILLVSTRISSIMI PROCERES**, meum libellum benigne excipitis: Ad vos certe properat, ut me nihil opera in vobis colendis parciturum publice profiteatur. Deum veneror supplex, ut vos, **ILLVSTRISSIMI DOMINI**; incolumes, & florentes in omne aevum praestet, sic spero, sic voueo. Valete, & feliciter rem gerite. Nemausi, Votorum die, III. Non. Ianuar. anni Dionysiani CIO ICXLI.

LECTORI SAM. PETITVS. S.



TU non minus quam negotij rationem reddi volebat olim Cato, ego hodie plura hic præsto, MI LECTOR, nam & quibus curis tempus, quod betizans, vt Augusti verbo vtar, inter viuos valentesque exegi, impenderim, bona fide tibi repræsentato: Grassante enim Nemaus flue, cum rus secessissem intra primum à ciuitate lapidem, & libros mecum apportassem, vt telam, quam orsus sum, ornando Iosepho pertexerem, diu non licuit huic extrinæ operam dare, in languorem quippe incidi, qui me pœne macie confecit; cum tamen vitam sine literis viuere nec possem, nec vellem, remota illa tela, quæ manus meas languidas lassabat, paucula hæc inter legendum adnotaui, quæ cum studiosa iuuentute communicare volui, adiuvandis, si forte, eius studiis; verum nimis metuo, ne aliquid vitij è morbo, in quo nata sunt, contraxerint, itaque te etiam atque etiam rogo, MI LECTOR, vt quicquid illud erit, condones affectui in Rempublicam literariam, me labentem erigas, subleuesque, & meliora doceas: Vale.

# INDEX AVCTORVM

## EXPLICATORVM, ILLV-

## STRATORVM, EMEN- datorum.



*Egineta Illu-  
stratur. p. 233.*  
*Ambrosius il-  
lustratur. pa.*

322.

*Adagia Græc. Emend. p. 101.*

*Apuleius illustr. p. 230.*

*Aristoteles illustr. p. 172. &*

*seqq. Emend. p. 163. 165.*

180. 238.

*Augustinus illust. p. 340.*

*Aurelius victor illustr. p. 1.*

*Athanasius Emend. 230.*

C.

*Canon III. Arelatensis Syno-  
di illustr. 321.*

*Cæsar. Emend. p. 62. 65. 67.*

*Cicero Explicatur. p. 106.*

*Emend. p. 118.*

*Censorinus illust. p. 165.*

*Cedrenus castigatur. p. 350.*

*Codex Theodosianus illustr.*

*pag. 96. 216. 219. 234.*

*Codex Gregor. Explicatur.*

*p. 211. Emend. p. 229.*

D.

*Diogenes Laërtius Emend.*

*p. 141. 174. 178. illustra-*

*tur. 221. 225.*

*Dionysius Halycarnassensis*

*illustratur. p. 110.*

*Demosthenes Explicatur*

*& Emendatur. p. 110.*

*Diodorus Siculus emenda-*

*tur. p. 37. castigatur. 68.*

E.

*Eclogæ Basilicæ Emend.*

*p. 213.*

*Euangelistæ illustr. p. 244.*

*& seq.*

*Epiphanius illustr. p. 269.*

304. 371.

*Eusebius Emend. p. 349.*

*Euripides illust. p. 1334. 15. 16*

- Castigatur* 22. *Emend.* 24. 30. *Lampridius explicatur.* p. 110.  
*F.* *Lucas Act.* XXIII. 3. *expl.*  
*Frontinus Emend.* p. 115 *p.* 254.  
*Festus illustr.* p. 27 *M.*  
*G.* *Manilius illustratur.* p. 50.  
*Gaius Emendatur.* p. 213 *Martialis explicatur.* p. 102.  
*Gorionides Castigatur.* p. 266 *Emend.* p. 220.  
*Galenus Explicatur.* p. 88. *Menander emendat.* p. 222.  
*Gellius illustr.* p. 38. 42 *Matth.* IX. 6. *illustr.* 367  
*H.* *Maimonides castigatur.* 258  
*Homerus illustratur.* p. 44 *N.*  
*Hesychius castigatur.* p. 42 *Nouella Iustiniani Illustr.*  
*Hieronymus emendatur.* p. 328.  
*230. castigatur.* 317. 350. *Nuperus scriptor castigatur.*  
*361.* p. 8. 123.  
*Horatius illustr.* p. 91 *O.*  
*I.* *Ovidius explicatur.* 98.  
*Iachiades explicatur.* p. 61. 62 *P.*  
*Isidorus explicatur.* p. 158. *Paulus Apost. Rom.* VI. 3.  
*Iulius Capitolinus explica-* *illustr.* p. 367.  
*tur.* p. 184 *Philoponus emend.* p. 180.  
*Iulianus emend.* p. 231. *Paulus I. C. explic.* 214. 237.  
*Itinerarium Benjamin e-* *Porcius emend.* 64.  
*mend.* p. 249. *Philodemus emend.* 93.  
*L.* *Pollux emend.* 97.  
*Leges Attica explicantur.* *Pomponius.* 105.  
*p.* 235. *Emend.* p. 239. *Plinius emend.* p. 7. 11. 141.  
*Lucianus explicatur.* p. 90. *145. Illustr.* 154.  
*91. 114.* *Plautus illustr.* 34  
*Libonius explicatur.* p. 95 *Polybius emend.* 116



# SAMVELIS PETITI OBSERVATIONVM.

## LIBER I.

*Seneca Tragædias scripsit in exilio, & post reditum: Post reditum, in aula Troadas scripsit, ea fabula emendatur: In exilio vero Medeam ut & Hippolytum edidit, anno Insula. Seneca, itemque Plinius emaculati.*

## CAPVT I.



**Q**UONIAM obseruatum est à viris summis, Senecam in exilio Tragædias scripsisse, eoque trahunt verba eius à Consolatione ad Heluiam matrem, cap. 4. *Qualem me cogites, accipe: latum & alacrem, velut optimis rebus. Sunt autem optimæ, cum animus omnium cogitationis expers, vacat operibus suis, & modò se leuioribus studiis oblectat, modò ad considerandum sui vniuersique naturam, veri auidus, insurgit. Appellat leuiora hæc studia, quibus se in exilio oblectabat, Poëtica sua, Scripsit quoque senior, & in Neronis aula, quod inuidi calumniantur apud Neronem, ut refert*

A



Tacitus Annali XIV. *Obijciebant etiam carmina crebrius factitare, postquam Neroni amor eorum venisset.* In aula Troadas scripsit, & quidem, ut nostra est suspicio, cum Nero à Poppæa ad Octaviæ necem impelleretur, P. Mario Celso, L. Asinio Gallo Coss. quem castigat Seneca sub Agamemnonis persona: huc refero ista:

*Siamus hoc Danaï loco,*

*Vnde illa cecidit.*

Nempe Claudij filia erat Octavia, cuius frater cum ipsa paterno exciderunt imperio, quod erat penes Neronem: Eodem spectant ista:

*Exactum satis*

*Pœnarum, & ultra est. Regia ut virgo occidat,*

*Tumuloque donum detur, & cineres riget,*

*Et facinus atrox cadis ut thalamos vocem,*

*Non patiar.*

Nam dicit satis pœnarum & ultra exactum fuisse ab Octavia, quæ Pandataria clausa est: neque audiendam esse Poppæam, quæ sibi firmum & stabile cum Nerone coniugium non credebatur fore, quamdiu viueret Octavia: itaque Poppæa Octaviæ cædem, suum coniugium vocabat: Sed ut hoc obiter moneam, rescribendum videtur cum interrogationis nota, quæ addit orationi vehementiam.

*Regia ut virgo occidat?*

*Tumuloque donum detur? & cineres riget?*

*Et facinus atrox cadis ut thalamum vocem?*

*Non patiar.*

At vero in exilio *Medeam* scripserat, quo tempore Claudius Britanniam subegit, anno scilicet Christi Dionysiano quadragessimotertio, Claudij ipsius tertio. Versus quippe isti è Chori persona ad Claudium referuntur:

*Parcite, ô Diui, veniam precamur,*

*Uideat ut tutus mare qui subegit.*

Iterumque;

*Iam satis, Diui, mare vindicastis,*

*Parcite, Diui.*

Scriptam quoque fuisse à Seneca fabulam *Hippolytum* in exilio, argumento sint versus hi de Lunæ Eclipsi.

*Et nuper rubuit, nullaue lucidis*

*Nubes sordidior vultibus obstitit.*

*At nos solliciti lumine turbido,*

*Tractam Theſſalicis carminibus rati,*

*Tinnitus dedimus, tu fueras labor,*

*Et tu causa moræ. te Dea noctium*

*Dum spectat, celeres sustinuit vias.*

Ex istis quippe versibus facile inuestigari potest tempus scripti à Seneca dramatis: Duæ contigerunt Lunæ Eclipses anno Christi Dionysiano quadragesimoſexto, C. Valerio Asiatico iterum. M. Valerio Messalla Coss. Primo quidem Luna defecit Ianuarij vndecimo die, hora fere integra post Solis occasum: deinde vltimo Decembris eiusdem anni, siue nocte illa, quæ inter vltimum Decembris diem & Kalendas Ianuarias interceſſit. Si post duas has Eclipses Lunæ scripta fuisset à

Seneca hæc Tragœdia, & de duabus obseruasset proculdubio: Sed vnus tantum meminit: itaque mihi certum est scriptam fuisse hanc Tragœdiam vertente anno hoc Christi Dionysiano, cum paulo ante, vndecimo scilicet Ianuarij die, Luna defecisset: Accedit & alterum argumentum ex iis, quibus describit Seneca mare monstrum fundens versibus:

*Cum subito vastum tumuit ex alto mare,  
Crenitque in astra: nullus inspirat salo  
Ventus, quieti nulla pars cœli strepit,  
Placidumque pelagus propria tempestas agit.  
Consurgit ingens pontus in vastum aggerem,  
Tumidumque monstro pelagus in terram ruit:  
Nec ista ratibus tanta construitur lues:  
Terris minatur. fluctus haud cursu leui  
Prouoluitur, nescio quid onerato sinu  
Grauis vnda poriat, qua nouum tellus caput,  
Ostendit astris. Cyclas exoritur noua.*

Alludit Seneca ad enatam insulam hoc ipso anno, quo scribebat hanc fabulam, nempe Christi Dionysiano XLVI, M. Valerio Asiatico II, M. Valerio Messala Coss. De qua insula, quæ inter Cycladas censita est, idem Seneca Nat. Quæst. l. 11. cap. 26. Maiorum nostrorum memoria, vt Possidonius tradit, cum Insula in Ægeο mari surgeret, spumabat interdiu mare, & fumus ex alto ferebatur. Nam demum prodebat ignem, non continuum, sed ex interuallis emicantem, fulminum more, quoties ardor inferius iacens superum pondus enicerat. Deinde saxa reuoluta, rupeque

partim illasæ, quas spiritus antequam verteretur, expulserat, partim exesæ, & in leuitatem pumicis versæ, nouissime cacumen exusti montis emicuit. Postea altitudinis, adiectum, & saxum illud in magnitudinem insule creuit. Idem nostra memoria Valerio Asiatico Consule iterum, accidit. Rursum eiusdem operis l. 7. cap. 21. *Aqua*, si ventum detrahas, inertes sunt. Tunc demum impetum sumunt, cum illas agit flatus : qui potest dissipare magna spatia terrarum, & novos montes subrectos extollere, & insulas non ante visas in medio mari ponere. Therasiam nostræ ætatis insulam, spectantibus nauis, in Ægeo mari enatam, quis dubitat quin in lucem spiritus vexerit? Insulam hanc enatam esse anno sexto Claudij Cæsaris scribit Aurelius Victor. Huius, Claudij, anno sexto, cum quatuordecim regnarit, octingentesimus vrbis mire celebratus, visusque apud Ægyptum Phœnix, quem volucrem ferunt anno quingentesimo ex Arabia in memoratos lucos aduolare : atque in Ægeo mari repente insula ingens emerfit, nocte qua defectus Luna acciderat. Sed in his Aurelij Victoris verbis nonnulla obseruanda sunt *περὶ ἑξαέτης*. Annus quippe sextus Claudij non vertit cum anno octingentesimo Vrbis Conditiæ, sed cum septingentesimo nonagesimo nono : deinde quod de Phœnice memorat falsum est, sed Victori inapsoit, quod anno Vrbis septingentesimo octagesimo septimo, Paulo Fabio, L. Vitellio Coss. auis Phœnix in Ægyptum venit, ut est apud Tacitum Annali VI. anno verò Vrbis octingentesimo, qui fuit Imperatoris Claudij septimus, idem L. Vitellius cum Claudio Consul fuit : Deceptus igitur est in, L. Vitellij.

Consulatu. Bene tamen est, quod de *Luna defectu* obseruat, quanquam non eadem nocte, qua *defectus Luna* accidit, emerfit insula, sed die potius, qui hanc noctem secutus est: Seneca enim de die emerfisse refert. *spectantibus* namque *nautis* enatam scribit: Duo autem acciderunt *Luna defectus* intra annum vertentem: Nam die vndecimo Ianuarij, vt diximus, anni Christi XLVI. eclipsim passa est Luna: rursus nocte illa, qua cepit, Romano more, primus anni Dionysiani XLVII. dies, Luna quoque defecit; sed cum idem Seneca testetur, *Valerio Asiatico Consule iterum*, enatam esse hanc insulam, omnino ad priorem Eclipsim referendum est, quod de emergente insula, postquam *Luna defectus* accidisset, habet Aurelius Victor: siquidem posterior Eclipsis ad Kalendas Ianuarias anni Christi Dionysiani XLVII. ac proinde Claudio Cæsare Augusto IV. L. Vitellio III. Coss. pertinet: Cum Aurelio Victore paria facit Dio Cassius L. LX. ἀεφαίν δὲ καὶ τοιοῦτον πᾶσι τῷ ἔτει τούτῳ, ὡς πᾶσι ὁ τε Κλαύδιος ὁ τεταρτος, καὶ Βιτέλλιος Λούκιος τὸ τρίτον, ἐκ τοῦτοιοῦτος τῇ Ρώμῃ ἔντες, ἡσάτο δὲ τὸν, καὶ τῇ Θήρᾳ τῇ ἡσέ, οἷα ὅτι πρὸς τὴν. At vero Cassiodorus in Chronico confert in annum Christi Dionysianum XLV. id est, in Consulatum Vinucij & Statilij: *His Coss. inter Theram & Therasiam exorta est insula habens stadia triginta.* Quæ verba ex Eusebiano B. Hieronymi Chronico accepit Cassiodorus, cum tamen Eusebius adscribat anno præcedenti, siue quarto Claudij num. MMLX. Sed Senecæ tutius credemus; cuius tamen exemplaria loco

illo libri VI. Natural. Quæst. vitiosè repræsentant nomen huius insulæ : nam ita editur. *Therasiam nostræ ætatis insulam, spectantibus nautis, in Ægeο mari enatam, quis dubitat quin in lucem spiritus vexerit?* Non enim *Therasia* appellata est hæc insula : Quare Muretus legendum putabar ex Plinio, *Inter Theram & Therasiam, hanc nostræ ætatis insulam &c.* Sed longe abit à scriptura Senecæ, qui, ut puto, nomen huius insulæ non prodidit, neque hic, neque altero illo loco ex eiusdem operis l. ii. quare locum ita restituiimus : *qui potest dissipare magna spatia terrarum, & novos montes subreptos extollere, & insulas, non ante visas in medio mari ponere terras : iam nostræ ætatis insulam, spectantibus nautis, in Ægeο mari enatam, quis dubitat quin in lucem spiritus vexerit?* Probat exemplo enatæ suæ ætate in Ægeο mari insulæ, neminem esse, qui iam possit dubitare, quin spiritus in lucem has terras repente in aliquo mari emergentes vehat : Nominat autem Plinius in hanc Insulam *Thiam* l. ii. cap. LXXXVII. agens de his insulis in mari enatis. *Inter Cycladas Olympiadis CXXXV. anno quarto Thera & Therasia. Inter easdem post annos CXXX. Hiera, eademque Automate. Et ab duobus stadijs post annos CX. in nostro aua, M. Iunio Sillano, L. Balbo Coss. ad VIII. Idus Iulias, Thia. Rursum l. 4. cap. 12. Thera, cum primum emerfit, Calliste dicta. Ex ea auulsa postea Therasia; atque inter duas enata mox Automate, eadem Hiera: & in nostro aua Thia iuxta eandem Hieram nata. Hanc Plinij locum priorem attigit*

*Consulatus M. Iunij Sillani & L. Balbi*; Plinius namque decessit anno ætatis suæ sexto & quinquagesimo, ut nepos Plinius auctor est, anno Christi Dionysiano octagesimo: Ergo natus est Plinius anno Christi Dionysiano vicesimo quarto, hoc est, quinto post *Consulatum M. Iunij Sillani & L. Balbi* anno. Denique *Thia* non emerfit ad VIII. Idus Iulias, ut quæ nata sit eo die, qui noctem qua Lunæ Eclipsis accidit, secutus est, nempe pridie Idus Ianuarias. Quare emendandi sunt Pliniani codices, & locus ita constituendus. Inter *Cycladas Thera*, & *Olympiadis CXXXV. anno quarto Therasia*: Inter easdem post annos sc. XXXVIII. *Hiera*, eademque *Automate*. Et ab ea duobus studiis post annos CCX. in nostro ævo, *Thia*. Sed iam aperiendæ sunt emendationis nostræ rationes. Omnino constat ex altero Plinii loco quatuor inter *Cycladas* è mari variis temporibus emerfisse insulas, quarum prima *Thera* est, quæ enata est ante tempus historicum, nam eius ætis siue conditor fuit *Cadmus Agenoris Filius*, teste Herodoto. Sequitur proximo, sed longo tamen intervallo, *Therasia*: nam ita habet Plinius: *E Thera auulsa postea Therasia*, & id quidem anno quarto *Olympiadis centesima tricesima quinte*, ut hic habes. Paulo post emerfit *Hiera* siue *Automate*. Plinius. Atque inter duas *Theram* atque *Therasiam*, enata mox *Automate*, eadem *Hiera*: Sed istud mox definiuit Plinius in his verbis annorum triginta octo intervallo: nam ita restituiamus: Inter easdem, post annos sc. XXXVIII. *Hiera*, eademque *Automate*. Nam ab anno quarto

Olympiadiſ centeſimæ triceſimæ quintæ; annus ſecundus Olympiadiſ centeſimæ quadrageſimæ quintæ numeratur *tricesimus octauus*: Atqui auctor eſt Euſeb. in Chronico, numero *CLDLCCCXVIII*, ad annum ſecundum Olympiadiſ centeſimæ quadrageſimæ quintæ. *Hieram* hanc enatam eſſe: verba eius ſunt: *Iuxta Theram apparuit inſula, quæ vocatur Hiera*. Non ignoro Virum illuſtrem iſta Euſebij referre ad *Hieram* vnam ex Vulcani inſulis in Sicilia, cui accedit etiam alter Euſebij caſtigatoꝝ, additque apud Plinium ſibi videri reſcribendum, *Inter Cycladas Olympiadiſ CXLV. anno quarto Thera & Therafia: exiſtimatque Therafia nomine intelligi hanc Hieram* Vulcani inſulam. quia olim ſic dicta teſte eodem Plinio: Sed facile mihi ignoſcent viri ſummi, ſi forte cras credam, hodie nihil: Nam *Theraſiam* facit hic Plinius *Cycladum* vnam, ergo in *Æolijs* non poteſt cenſeri Euſebius vero omnino intelligendus eſt de eadem inter Cycladas *Hiera*, vt qui iuxta *Theram* vnam *Cycladum* apparuiſſe ſcribat: At vero Inſula illa *Hiera*, quæ in Siculo ſicco enata eſt, emerſit anno ſecundo Olympiadiſ centeſimæ quadrageſimæ nonæ *M. Claudio Marcello, Q. Fabio Labeone Coſſ.* Oroſius l. 4. cap. 20. in rebus geſtis huius anni: *In Sicilia tunc Vulcani inſula, quæ ante non fuerat, repente in mari edita cum miraculo omnium, uſque ad nunc manet.* Iulius Obſequens. *M. Claudio, Q. Fabio Labeone COSS.* In Sicilia inſula noua maritima: Liuius L. XXXIX. anno ſequenti adſcribit. *Sub Coſſ. (n. Babio Tamphilo, L. Amilio Paulo, ſupplicatio extremo*



anno fuit prodigiorum causa, quod sanguinem per biduum pluuisse in arca Concordia satis credebant, nuntiatumque erat, haud procul Sicilia insulam, quae nondum ante fuerat, novam editam mari esse. Sed Eusebius in Chronico, numero cldcccxcii. ad annum tertium Olympiadis centesima sexagesima tertiae emeruisse scribit iuxta Aëoli insulas igne ex Flatu suscitato, apparuit insula, quae nunc Hiera vocatur. Huius meminit Plinius L. ii. cap. LXXXVIII. Ante nos & iuxta Italiam inter Aëolias insulas; item iuxta Cretam emerit e mari MD. passuum, una cum calidis fontibus, altera Olympiadis CXLIII. anno tertio in Thusco sinu, flagrans hæc cum violento flatu. Insula hæc enata in Thusco sinu omnino est Hiera, de quo idem l. 3. cap. 9. Inter Liparam & Siciliam altera, antea Therasia appellata, nunc Hiera, quia sacra Vulcano est, colle in ea nocturnas euomente Flammæ. nam idem hîc habes, quod in superiori loco dixit, flagrans hæc cum violento flatu: Vbi tamen emendandus est Olympiadis numerus ex Eusebio, & rescribendum, Olympiadis CLXIII. anno tertio. nam etiam quidam MSS. codices habent, CLXII. ut referunt viri docti. Caue autem putes eandem esse cum Hiera illa eiusdem tractus insula, cuius Thucydides l. 3. Aristoteles *μικρολογικῶν* lib. ii. cap. 8. Callias lib. 10. *τῆς αἰς Ἀζοχλέα* meminerunt: nam, ut mittam plusquam ducentis annis ante hanc enatam illius meminisse Thucydidem, etiam nomen, quanquam idem videatur, non bene convenit; eam quippe Thucydides atque Aristoteles *Hieram* vocant; atqui hæc, cuius meminit Plinius,

& quam emerfisse vult anno tertio Olympiadis CLXIII. paulo ante Plinij annum *Hiera* appellata fuisse videtur. Sed de his satis : Sequitur apud Plinium : *Et ab ea duobus stadiis post annos CCX. in nostro ævo, Thia.* Scilicet anno ducentesimo decimo post enatam *Hieram* siue *Automatem*, emerfit *Thia* : Annus hic incidit in secundum Olympiadis ducentessimæ sextæ : *Valerio Asiatico iterum, M. Valerio Messala Coss.* Sed non defuerunt, qui in annum sequentem huius insulæ natalem coniicerent, quod & curiosorum aliquis olim ad libri sui oram obseruauerat; sed eius obseruatio, eaque corrupta, in contextum hoc modo, *M. Iunio Syllano, L. Balbo Coss. ad VIII. Idus Iulias Coss.* Non ignoro hunc annum in Fastis signari Consulatu Imperatoris Claudij A. IV. L. Vitellij III. sed male, si Suetonium in Claudio audiamus : non enim Consul ordinarius fuit Claudius, sed suffectus in locum demortui, cuius nomen ignoratur. Verba Suetonij sunt : *Consulatus super pristinum quatuor gessit : ex quibus duos primos iunctim, sequentes per intervallum, quarto quemque anno; semestrem nouissimum, bimestres ceteros, tertium autem, nouo circa principem exemplo, in locum demortui suffectus. Fuerunt igitur Consules ordinarij L. Vitellius, & nescio quis alter, in cuius demortui locum suffectus est Claudius A. in duos menses : inter suffectos etiam huius anni Consules nominatur Ti. Plautius Siluanus Ælianus, quem mense Junio magistratum hunc adiisse suspicio nostra est, L. vero Balbus mense Iulio suffectus in locum L. Vitellij, ini-*

uit; atque id ad marginem huius loci studiosus observauerat.

## CAP. II.

*Committuntur Euripides & Seneca dramate Hippolyto: illius Scena Træzene, huius Athenis: Seneca in multis incogitantia castigatur, eiusque codices non semel emendantur. Cretenses mare obtinent.*

**N**ON male collocabunt operam studiosi, si diligenter conferant Græcas veterum Poëtarum Tragœdias cum Latinis, quibus illas expresserunt Latini, quod & nos olim maxima cum animi voluptate fecisse meminimus, & hoc capite probabimus. Fabulam edidit Euripides *Hippolytum*; scripsit quoque Seneca: Domum cedit à venatione Hippolytus initio huius dramatis apud Euripidem, ita quippe loquitur Venus:

ἀλλ' εἰσπρὸν γὰρ τῶνδε παιδῶν Θεσπείας  
αἰχλόντα, ἵππεος μῆρτον ἐκλελυσίποντα,  
Ἰππολύτον, ἐξω τῆςδε βυσσέμευ δόμων.

Et quidem ita longe melius, quàm à Seneca factum est, qui primore dramate Hippolytum *αυλοχίζοντα* inducit, venatum abeuntem:

*Voco in silvas. hac hac pergam,  
Qua via longum compensat iter.*

Eumque reducem facit *Αἶνυ II*: Nam certè cùm eo reducere in urbem omnino opus fuerit, præstabat eum redeuntem à venatione inducere, quam vena-

tum abeuntem facere, qui tam cito erat ἐξ αἰάτης  
rediturus. Non possumus quoque probare, quod  
idem Senecæ Hippolytus, tot, tamque dissita loca,  
vno eodemque tempore à suis venatoribus lustra-  
ri cingique imperat, *Parnetha*, *Marathona*, *Sunion*  
*Hymettum*, alia: Satius enim erat, vnum ex his  
locis lustrari, & vndique cingi, maxime cum vno  
eodemque tempore tot loca ipsa adire non posset.  
Actu I, Sc. II. *profugus* abesse dicitur Theseus: & ta-  
men in hoc Senecæ dramate, cuius scena est Athe-  
nis, non fingitur illinc exulare Theseus, eò quippe  
mox est rediturus, sed abesse Pirithoum secu-  
tus ad inferorum sedes, vt Proserpinam rape-  
rent: At vero apud Euripidem scena dramatis est  
Træzene, ἡ σκηνὴ τῆ δράματος ἐν Τροιζίνι καίται,  
Athenis quippe exul eo profectus cum tota do-  
mo fuerat Theseus.

ἐπὶ δὲ Θησίδι Κεκρυπτόν λίπε ῥθόνα,  
μίασμα φθόνων αἵματος Παλαμίδων,  
καὶ πλεῖστε σὺν δαίμονι ιαυστοῖς ῥθόνα,  
ἐπαινοῖσιν ἐκδηρὸν αἰνέσας Φυλῶ,

Primus Senecæ Chorus, quem opposuit illi Euri-  
pidis, cuius initium,

ἄρως ἄρως, ὁ κατ' ὀμμάτων  
σαῖς πόντον,

longe inferior est Græco: Nam cum vterque  
rescuerite amorem Phædræ aduersus Hippoly-  
tum, Senecæ Chorus hoc tantum habet, nulla esse  
cælo, terra, marique animantia, quæ amoris  
ignes non sentiant: Euripidis vero Chorus, cum

tam infandum Phœdræ amorem detestaretur,  
ei præfenti occinit, atque adeo exemplis pro-  
bat, Amorem

ᾠδόντα, καὶ Ἀφ' ἑλπίδος  
ἰόντα συμφορὰς  
στατοῖς, ὅζου ἔλθῃ.

scilicet Phœdræ partes tuetur Chorus apud Sene-  
cam, & probat etiam alibi his versibus:

*Res est forma fugax. quis sapiens bono  
Confidat fragili? dum licet vivere, vivere:  
Tempus sed tacitum subruit, horaque  
Semper præterita deterior subit.  
Quid deserta petis? tutior auis  
Non est forma locis.*

quod tamen sit contra præclarum Horatii moni-  
tum, qui de Choro ista scribit, *Ille bonis faueatque  
& concilietur amicis.* Sed vnde Choro notus apud  
Senecam Phœdræ amor? Credi par non est, Phœ-  
dram iam ante, & extra scenam, illi notum fecis-  
se, nam in vulgus dimanasset: Atqui certum est  
recessisse cùm primum in scenam prodit: id quippe  
manifestè indicant hi versus:

*Vindicat omnes Natura sibi.  
Nihil immune est, odiumque perit,  
Cùm iussit Amor, veteres cedunt  
Ignibus ira. quid plura canam?  
Vincit seuas cura nouercas.*

*Altrix profare, quid feras? quonam in loco est?*  
Apud Euripidem Phœdræ in scena suum memo-  
rat amorem, cùm præ eo iam insaniret, & ad

incitas esset redacta, quæ œconomia longe est meliorea Latini Poëtæ: Præterea peccat apud Senecam Nutrix, cum aduocans famulos testes futuros ficti criminis, ita infit:

*Facinoris tanti notas*

*Referte in urbem.*

Nam ista non extra urbem, sed ad regiam intra urbem accidisse finguntur: ibi quippe erat Phœdra: Nutrix in superioribus:

*Sed en pateſcunt Regiæ fastigia:*

*Reclinis ipſa ſedis auratæ toro,*

*Solitos amiſtus mente non ſana abnuſit.*

ex Euripide, apud quem Chorus:

*Ὀλλ' ἦδ' Ἐφὸς θῦρὰ παρὰ θυρῶν*

*Τῶδε κομίζουσ' ἔξω μεγάθερ.*

Nutrix item ibidem:

*ὦ σ' ἐγὼ δράσω; ἢ δὲ μὴ δράσω;*

*τίδ' σοι φέγγος λαμπρὸν, ὃ δ' αἰθήρ.*

*ἔξω δὲ δῶμων ἦδη νοστέρας δέ μοι αἰότας.*

*ὁδὸς γὰρ ἐλθῶν, πῶρ' ἔπος ἐν σοι,*

*τῶρα δ' ἴς θαλάμους αὐτοῦς τὸ πάλιν.*

Quare male vult *referte in urbem*, cum in ipsa essent urbe. Verum omnem admirationem superat boni Senecæ ἀπεσιτία in his, quæ à Nuncio dicuntur de deplorando Hippolyti casu:

*Est alta ad Argos collibus ruptis via,*

*Vicina tangens spatia suppositi maris;*

*Hic se itla moles acuit, atque iras parat.*

Nempe occurrit Hippolyto monstrum illud è mari à Neptuno immissum, ad viam, qua Argos ibatur:

ibatur: Habet ex Euripide, apud quem Nuncius rem ita exequitur:

πρὸς πολλοὶ δ' ἔφ' ἀρμάς  
 πύλῃς χαλινῶν εἰπόμεθα δεσπότη,  
 πλὴν δ' ἔτις Ἀργεὺς Καπιδαυρίας ὁδὸν,  
 ἐπεὶ δ' Ὀρήμῳ χῶρον εἰσεβήμεν,  
 ἀκτῆς ἐστὶ τεύχεϊνα τῆςδε γῆς,  
 πρὸς πόντον ἦδ' αἰμαίνῃ Σαρωνικῶν,

Sed ista non male Euripides, apud quem scena dramatis est Trœzene, non longe ab Argo atque Epidaurum: itaque cum Hippolytus agro Trœzenio exul excederet, viam optime iuit, quæ Argos aut Epidaurum ducebat, vicina tangens spatia Saronici sinus; sed apud Senecam scena dramatis est Athenis, qua vrbe profugit Hippolytus, & eodem die occidit, atque eius patri de casu illius nunciatum est, relatumque Athenas cadauer: vnus quippe Solis ambitus, quicquid hoc dramate gestum est, complectitur: Fieri itaque nequit, vt alia illa ad Argos via occiderit Hippolytus: antequam enim eo peruenisset Athenis, plurium opus erat interuallo dierum: sed non procul Athenis periisse debet apud Senecam, quemadmodum non longe Trœzene id accidisse docet Euripides, via illa scilicet, qua ibatur; non tantum Argos, sed etiam Epidaurum, quod indicio est, non longe adhuc ab vrbe Trœzene abfuisse, cum viam insisteret, qua non minus Argos, quàm Epidaurum, ibatur, quæ tamen duæ vrbes erant dissitæ, & quidem Epidaurus ad sinum Saronicum sita, Argos

vero in media Argolide: Habet igitur Seneca de via ad Argos ex Euripide, sed in eo eius iudicium requiro, cum non eadem in vrbe sit apud vtrumque dramatis scena. Eiusdem quoque incogitantia est quod paullo ante apud eundem Senecam præcedit:

*Latuere nube, numen Epidauri Dei  
Et scelere petra nobiles Scironides,  
Et quæ duobus terra comprimitur fretis.*

Accepit ab Euripide, cuius hi sunt versus:

*Εἰς δ' ὀϊστήδους  
ἀκτὰς ἀπὸ βλεψάντης, ἰερόν εἰδόμεν  
κῶμ' εὐραϊᾷ πελίζον, ὡς ἀφ' ἡρέθῃ  
σκεῖρας ἀκτὰς ὅμμα τῶμόν εισερχοί,  
ἐκρυπτε δ' Ἰαθμόν, καὶ πύργον Ἀσκληπιοῦ.*

Optime quidem Euripides, quia Træzene profectus Hippolytus, & in via, qua ibatur & Argos, & Epidaurum, habebat à fronte opposita Scironia saxa, Isthmum, & Epidaurum: at vero est παραμα Senecæ merito castigandum de Scironiis saxis & Isthmo: Athenis enim erat profectus Hippolytus, atque in Peloponnesum peruenerat, siquidem iam viam inierat ad Argos ducentem: Quare post se & à tergo reliquerat Isthmum, atque Scironia saxa: Non igitur ea ab oculis Hippolyti & famulorum eius eripuit immissum à Neptuno è mari monstrum: Atque hæc satis, supersunt alia, quæ nos alias, si Deus vitam & otium dederit, diligentius excutiemus: duo tamen loca non possumus prætermittere ex hac fabula, quibus aliqua



lux est præferenda : Act. I. Sc. II. ita loquitur Phædra :

*O magna vasti Creta dominatrix freti ,  
Cuius per omne littus innumera rates  
Tenuere pontum , quicquid Assyria tenuit  
Tellure Nereus peruium rostris secat*

Viri summi non capiunt, quid secet Nereus, qui secatur ipse, & rostris, ut hic loquitur, est peruius; itaque reponere non dubitant :

*quisquis Assyria tenuit  
Tellure Nereum peruium rostris secat.*

Ait per omnia Cretensium littora, naues esse plurimas, quæ Assyriam vsque, mare secant, & transmittant. Iam illud, innumera rates, & quisquis, Atticum est δῖα κόλυβον, Græcorum Tragicorum, ac præfertim Sophoclis, deliciæ. Ego, vero existimo nihil hic esse mutandum : Nam ista dicuntur à Phædra de maris imperio, quod obtinuit cum suis Cretensibus Minos Phædræ pater, de quo Eusebius in Chronico numero lxxlv. *Minos mare obtinuit.* Diodorus Siculus L. iv. *ἔτι Μῖνος ἀπὸ τοῦ Εὐμείων ναυτικῶ διατάμειν ἀξιολογεῖν συνησάμενος ἡγελασποκράτησιν.* Apollodorus Atheniensis Bibliothecæ L. III. de Minoë loquens : *ἡγελασποκράτησας ὃ ἀπὸ τοῦ πεσῶν τῶν ἰησῶν γεδδὸν ἡγεῖρεν.* Quibus è verbis exponendus est Seneca : nam dicebat Phædra suos Cretenses tenuisse pontum per omnia littora, id est, ἡγελασποκράτησας, sed addit per quæ littora, nempe Insularum earum, quæ erant Syriam vsque quam *Assyriam* dixit, solenni veterum Scriptorum more :

*quicquid Assyria tenus*

*Tellure Nereus peruium rostris, secas*

Sensus est : quicquid ad Syriam vsque Nereus à continenti abscidit & diuisit, eoque nauibus accedipoteſt: Elegans eſt deſcriptio Inſularum : nam quod de Sicilia olim dictum, eam agro Bruttio adhaſiſſe, à quo auulſa ſit interfuſo mari, idem de ceteris Inſulis pronunciat Seneca, mare ſecaſſe & abſcidiſſe eas vndique à continenti quomodo etiam Poëta, *toto diuiſos orbe Britannos*, dixit. Alter locus, qui noſtra eget interpretatione, hic eſt: Cum Hippolytum compellaret Nutrix, iuberetque cum ætate atque genio amorique indulgere, ita inſit :

*Potius annorum memor*

*Mentem relaxa, motibus feſtis facem*

*Attolle, curas Bacchus exoneret graues.*

Adquem locum hæc eſt viri maximi nota : Nihil eſt verius, quam ſcribendum eſſe, *noctibus feſtis*; Quod à nobis ita emendatum Lipſianus codex confirmauit. Cuius quidem viri præſtantiffimi animus alibi erat, cum hæc ad neſcio quæ Triuia ſacra ex Propertio traheret, quæ in nemore, ait, celebrabantur. Qui leuiſſime tinctus eſt his literis, videt Eleuſinia eſſe, de quibus agitur. Phædra ſupra:

*Nec inter aras Athidum mixtam choris*

*ſactare taciti conſcias ſacri faces.*

Faces ſactare, item, faces tollere, *δαδουχῆν*, *δαδα ἱστῆσαι*. Ego vero ſententiæ viri maximi non poſſum

accedere: nam *ante frui* non est *δαδουχῆν καὶ δᾶδα ἴσαομαι*. Equidem non ignoro Phædræ amorem in Hippolytum concepisse, cùm his Træzene venisset Athenas visurus sacra Eleusinia, ut apud Euripidem præfatur Venus:

ἐλθόντα γὰρ νῦν Πιττῆος ποτ' ἐκ δόμων,  
σιμῶν ἐς ὅφιν ἐ τέλη μυστηρίων,  
Γεραιῶνος γλυῖ, παρὲς Διόθυης δαίμν'  
ἰδούσα Φαίδρα, καρδίῃ κατέχετο  
ἔρωπι δέην, τοῖς ἐμοῖς βουλεύμεσι,

Sed tamen non inde sequitur, cum oportere, qui amori indulgeat, iactare faces Eleusinas, neque ista cohærent cum Eleusiniis sacris, *mentem relaxare*, itemque *curas Baccho exonerare graves*: nam *mentem puri esse iubebantur*: οὔτοι γὰρ τὰ τ' ἄλλα, inquit Libanius Declamat. x i x. καρτερῶς εἶναι τοῖς μύσταις ἐκ κοινῶ παροργισμένοι, οἷον τὰ χεῖρας, πλὴν ψυχῆ, πλὴν φωνῆς Ἑλληνῶς εἶναι. Præterea Baccho se non ingurgitabant, ut curas exonerarent, sed ieiunabant, & cyceonem tantum ebibebant, ut è Clemente Alexandrino, Arnobio, aliis constat. Inuitat itaque ad comum Nutrix Hippolytum, cuius indices salutationes, facesque, quas immitteret in amicæ ædes, ni admitteretur: qui enim ad comum ibant solennes agitabant choros καὶ ὀρχήσεις, & præterea faces gestabant.

## CAP. III.

*Rursum committitur Seneca Troadibus, cum Euripide Troadibus, atque Hecuba: Seneca in nonnullis castigatur, ut & Euripides: in utriusque Troadibus quædam emaculantur, quo anno Troadas docuerit Euripides, quaesitum.*

**T**ROADAS edidit L. Annæus Seneca, diuinam sane fabulam, in qua partim cognominem Euripidis, partim etiam eiusdem Hecubam expresse, sed tamen in ea nonnunquam dormitasse Senecam fatendum est, idque facile demonstrabunt quæ huic commissimus chartæ: Neque enim probari potest, quod Andromachen inducit Act. iv. Sc. *Quicumque hymen*, in qua colloquuntur Helena, Andromache, & Hecuba: Andromachæ enim iam ereptus fuerat filius Astyanax præcepse turri dandus: itaque nihil aliud erat quod ageret Andromache, aut loqueretur, præter eiulatus & querelas de morte filij. Eadem Scena, ubi se Vlyssi obtigisse ex Helena rescivit Hecuba, ita fatur.

*Quis matrem Hectoris  
Armis Achillis miscet? ad Vlysses vocor?  
Nunc victa, nunc captiua, nunc cunctis mihi  
Obsessa videor cladibus; domini pudet,  
Non seruitutis, Hectoris spoliū feret,  
Qui tulit Achillis?*

Postrema ista verba desumpta sunt è Troadibus Euripidis, quo in dramate penes Hecubam quidem est Hectoris clypeus, quem designat Senecæ Hecuba his verbis, *Hectoris spoliū*: attamen Hectoris arma fuerunt in Andromachæ potestate, sed cum Pyrrō discessura iubet clypeum ad socrum Hecubam deferri, ut in eo Astyanacta sepeliret: narrat Hecubæ Talthybius apud Euripidem:

καὶ σφ' ἤτησατο  
θάλας νεκρὸν πόδι', ὅς πεσὼν ἐκ τειχέων,  
ψυχὴν ἀφῆκεν, Εκπερὸς τῷ σοῦ γένος,  
φόβον τ' Ἀχαιῶν χαλκάνωτον ἀσπίδα  
τίμιδ', ἐν πατὴρ τῷδ' ἀμφὶ πλὺρ' ἐβόηετο,  
μὴ νιν πορθῶσαι Γηλέως ἐφ' ἐρίῳ  
ἀλλ' αἰτὴ κέρου, πειθεόλων το λαίωων  
ἐν τῷδε θάλας παῖδα. σὰς δ' ἐς ὠλένας  
διῶμαι, πέπλοισιν ὡς περικτείλης νεκρὸν,  
γεφαιῶς δ' ὅση σοι διῶαμῖς, ὡς ἔχῃ τὰς ἑ,

Atque id exequitur Hecuba: habes ibidem in his Hecubæ verbis,

οὐ τ' ὦ ποτ' οὔσα καλλιίνικα μυρίων  
μῆτιρ Ἑσπείων, Εκπερὸς φίλον σάκας  
γεφαιῶδ. θανῇ γὰρ, οὐ θαυόσα, στυν νεκρῷ  
ἐπί σι πολλῷ μάλλον, ἢ τὰ τῷ σφοδρῷ  
κακοῦ τ' Οδυσεὺς ἄξιον ἡμῶν ὅπλα

Locum hunc non penetrarunt Interpretes, nam ista referunt ad Hecubam, quæ hæc sibi ipsa dicat: at nullus dubito, primo ita interpungendum esse:

σύ τ' ὦ πόλ' οὐσα καλλίνα μύρια  
 μήτηρ Ἑπαιών, Ἐκτορος φίλον σάκος,  
 τεφαιόδ. θαῖη γδ, οἱ θαυόσα σὺν νεκρῷ.

id est: Tu vero, ὁ olim victoriis inclita, infinitorum

Mater trophaeorum, ὁ gratum Hectoris scutum,

Coronare: peribis enim, quarevis cum mortuo,

id est, Hectore, non perieris. Hectoris enim arma cum Hectoris cadauere à Priamo sunt redempta, nec tamen cum ipso Hectore, saltem eius clypeus, sepulta, quia Astyanacte utenda asseruabantur: locus cur non intelligeretur in causa fuit constructio, quia videbatur illis non debere participia feminini generis cum nomine neutro, σάκος, construi, sed longe falsi sunt; nam θαυόσα refertur ad τὴν οὐσα καλλίνα μύρια μήτηρ Ἑπαιών: atque ita vere appellatur clypeus Hectoris, qui eo armatus multa de victis hostibus statuerat tropha: τεφαιόδ est in patiendi non agendi significatione: Quare autem Hectoris clypeum una cum Astyanacte tumulto condat Hecuba, causam aperit duobus versibus sequentibus, quorum prior leuiter corruptus, ita emendandus est:

καὶ σὲ πολλῷ μᾶλλον, ἢ τὰ τῆ σοφοῦ

κακοῦ τ' Ὀδυσσεύς ἄξιον πρᾶν ὄπλᾳ

id est: Illic te esse longe multo æquius est, quam dolo

Improbique Ulyssis arma exornare.

Emendationis nostræ fundus est Seneca, qui ad hæc alludit istis verbis.

Hectoris spectum feret

Qui

*Qui tulit Achillis?*

Appellat quippe *spolium Hectoris*, eius clypeum, qui apud Euripidem erat penes Hecubam, cui tradidit curauerat Andromache; at cū ista apud Senecam loquebatur Hecuba, clypeus erat in Andromachæ potestate: Quare non possum hic non appellare iudicium Senecæ, qui ista Hecubæ tribuit, cum non esset penes eam Hectoris clypeus; erat autem apud Euripidem, ideoque tumulto condere, quam in Vlyssis ædes deferre mauult, ne Vlysseseo arma sua exornet. Hoc quoque aduertendum esse duximus, quod Hecuba cum luget suam suarumque siue nuruum siue filiarum sortem, quæ inter Græciæ Principes sortitò diuidebantur, nulla *Polyxena* meminerit.

*Dominum ecce Priami nurbus conatis legens*

*Sortitur urna: prada quem vilis sequar?*

*Hic Hectoris coniugia despondet sibi,*

*Hic optat Heleni coniugem, hic Antenoris,*

*Nec deest tuos, Cassandra, qui thalamos petat,*

*Mea fors timetur, sola sum Danaï metu.*

Nam Seneca hic non sequitur Euripidis œconomiam: Erat enim apud matrem *Polyxena* in hac Senecæ fabula; an futuri præfaga mens *Polyxenam* supremum diem obituram potius, quam in alicuius domini potestatem venturam suspicabatur? An etiam aliquid erat ad eam perlatum de Achillis imagine, quæ sibi desponsa *Polyxenam* Pyrrhi manibus mactari iusserat? minime gentium. Nam id primum ab Helena accepit Hecuba Act. IV.

D

*Adhuc Achilles viuit in pœnas Phrygum?*

*Adhuc rebellat? ô manum Paridis leuem!*

*Cinis ipse nostrum sanguinem ac tumulus sitit.*

Troadumque Chorus audiuit à Talthybio A& II. itemque ab Helena Andromache A& IV. cum enim fingeret Helena Polyxenam dari in vxorem Pyrrho, ita infit Andromachę.

*Fare, quos Itachus dolos,*

*Quæ scelera nectat: utrum ab Jdæis ingis*

*Iactanda virgo est? num per has vastum in mare*

*Voluenda rupes?*

Ergo Andromachę nondum quisquam retulerat, mactandam esse Polyxenam ad Achillis tumulum: quanquam nemo erat Troianorum, qui ignorare posset Achillis vmbra ex inferis rediisse; ecquid enim erant omnis sensus expertes, vt terram mouere non sentirent? eius mugitum, Achillisque vocem omne implentem littus non audirent? diem tenebris mutari non animaduertent? Neque id ignorabat Andromache A& II. sc. *Quid mesta Phrygia*: nam Achillis vmbra rediisse ex inferis testatur

*Sisyij profundi claustra, & obscuri specus*

*Laxantur, & ne desit euerfis metus,*

*Hostes ab imo conditi tumulo exeunt.*

*Solisne retro peruium est Danaïs iter?*

*Certe aqua mors est: turbat atque agit Phrygas*

*Communis iste terror.*

Quæ postrema verba videntur indicare, Andromachen nouisse id, quod scire se faretur Hecuba, in cognomine Euripidis dramate,



καὶ τὸ πειθεῖμαί μοι  
 ἤλυθ' ὑπὸν ἄλγεος τύμβου κρυφᾶς  
 φαίπασι· Ἀχιλλῆος.  
 ἥτοι ὃ γέρεος, ἢ πολυμόρθων  
 ὕπνῳ Τρωϊάδων.

Nam, quia Achilles ἥτοι γέρεος, ἢ πολυμόρθων πινὰ Τρωϊάδων, turbat atque agitat Phrygas communis iste terror: Sed tamen chorus, Scena, Verum est, an timidos fabula decipit; negat, quanquam id rescuerit, Achillis umbram ab imo tumulo exiisse, & opinionem suam Seneca, quam hauserat ex Epicuri & Metrodori sui schola, nihil esse post mortem, ac ne animas quidem, confirmat: atque id excusant Viri Incomparabiles, quia etiam si vulgarem sententiam, animas post obitum superesse, & idola esse, propter dramatis œconomiam, cui seruiebat, non prætermittat, parsque œconomix huius dramatis opinione ista nitatur, in Choro, ubi maxima est Poëtæ Tragico libertas, suam proposuit. Verum excusatione non est opus, nec defensione ista eget Seneca: Quid decorè admodum hæc à Choro, is autem Troadum erat, dici facit, postquam audiuerunt à Talthybio placandos esse Achillis manes Polyxenæ cæde: At vero Chorus hic falso prætexi manes contendit huic sceleri, cum nulli sint, nihilque post mortem supersit. Act. II. sc. II. duo versus loco non suo leguntur,

Brevi repensans quicquid adiecit moræ  
 Scyros, fratrumque Lesbos Ægeum secans.

Non ignoro Achillem latuisse in insula Scyro, sed



quibus est argumentum, pronuntiasset non minus vere, quam Neptunus, magisque adeo commode: nam non minus commouisset animos spectatorum *ἡ επίπεια* illarum, Polyxenarum, exempli gratia, & Astyanactis cædes, ubi in dramate nuntiarentur patrara, quam si illas esse patrandas non rescuissent à Cassandra, quia quanquam vera prænuntiaret, fides tamen illi non habebatur. Quæ vero Neptunus cum Minerua deinde præfatur de infausito Græcorum in patriam reditu, spectatorum nihil intererat scire, non sunt quippe de argumento fabulæ, nec ad Troianos dicebantur, qui dotuissent aliquod ex illis Græcorum infortuniis solatium petere, quo consilio, & bene id quidem, hoc ipso dramate, Cassandra Hecubæ ceterisque Troadibus prædicit Agamemnonis cædem, & Vlyssis errores. Primus autem versus huius fabulæ leuiter corruptus, nec commode expositus videtur:

*ἦ καὶ λιπὼν Αἰγαῖον ἀλμυρὸν βάθος  
πόντου.*

Non enim Ægeo mari excedebat Neptunus, sed Troia, constat è sequentibus:

*ἐγὼ δ' (νικῶμεν γὰρ Ἀργείας θοῦ  
Ιεῖας, Ἀθαίᾶς δ' αἱ ξυνοῦσαν Φρύγας,)   
λείπω τὸ κληρὸν Ἰλίον, βωμοὶς τ' ἐμοί,  
ἐρημία γὰρ πόλιν ὅτ' οὐ λείπει κακὴ,  
ἵπποι δ' αὖ τῶν θεῶν, ὅσους ὑμᾶσιν ἔλθῃ.*

Quare optime Macrobius L. IV. cap. XXII. comparat cum Virgilianis istis:

D iij

*Excessere omnes, adytis, arisque relictis,  
Di, quibus imperium hoc steterat.*

Addit quoque Neptunus:

*Ἄλλ' ὦ ποτ' ὀτυρῶσα χαῖρέ μοι πόλιν,  
Ξεστὸν τε πύργον. εἴ σε μὴ διώλεσεν  
Παλλάς ὄγος παῖς, ἥ αὖδ' αὖ ἐν βάθευς ἔη.*

Troia igitur, non pelago excedit Neptunus, Ægeum mare petiturus ἢ δειάκτωρ insidens, cui abeuntio occurrit Minerva in machina ad eum accedens: Nullus igitur dubitem rescribere primo versu;

*ἦ καὶ λυπῶν Αἰγαῖον ἀλμυρὸν βάθος  
πόντου.*

Vado, inquit, per Ægeum mare incommodis affecturus, Græcos nempe, quod animo agitabat Neptunus, itaque cum ab eo peteret Minerva, ut tempestatem in Ægeo mari excitaret, responderet,

*ἔσται τοῦτο, ἢ χάρις γὰρ οὐ μακρὰν λόγων  
δύται. Τελίξω πέλαγος Αἰγαῖας ἀλός.  
ἀκταὶ δὲ Μυκόνου, δῖλοι τε χοιράδες  
Σκυρὸς τε, Λημόρος δ', αἱ Καφῆρφοι τ' ἄκραι,  
πολλὰν θανόντων σώμαθ' ἔξοισι νεκρῶν*

Petit igitur Ægeum mare, ut illud percurrat & perlabatur, ac vbique in eo tempestatem aduersus Græcos excitet. Hecubam quoque matronam non decent ista apud Euripidem, cum se iuuenem non esse dicit, ac proinde nubere non posse Græcorum alicui:

*νέα γοι μὲν οὖν ἔξω κρείωνες,  
ἢ λέκτροις πλασθεῖσ' Ἑλλάνων.*

Ἐρρεῖ νύξ αὐτὰ, καὶ δάμων.

Iraque cum de Cassandra ei retulisset Talthybius.

Οὐκ ἄλλὰ λέκτρων σὺν πα νυμφυθῆναι,  
non reponit illud, ἰώ μοι μοι, aut istud, ὦ μοι ἐγὼ,  
in quod erupit, quando accepit Polyxenam fore  
ministram tumuli Achillis, sed hoc tantum,

Ἡ τῇ Φοῖβου πρῶτον, ἧ γέρας ὁ χρυσόκεμας

Δάδει, ἄλεκτρον ζυγῶ;

Atque etiam cum Andromache hæc matronali  
verecundia dignissima diceret,

Καί τοι λέγουσιν, ὡς μὴ εὐφροῖν χαλᾷ

Τὸ δυσμῆρες γυναικὸς εἰς ἀνδρὸς λῆρας,

Ἀπέστυσ' αὐτῷ, ἥ τις ἄνδρα τὸν πάρος

Κακοῖσι λείπεις ἀποβαλὼν, ἄλλον φιλεῖ.

Hecuba ei consulit ut Hectorem missum faciat, &  
nouo volens obsequatur marito,

Ἀλλ' ὦ φίλη παῖ, τί μὲν ἔκπερς τύχας

Εἰσιν. οὐ μὴ δάχρυά νιν σώσῃ τί σὰ,

Τίμα δ' ὃ τὸν παρὲντα διαπύττω σέθεν

Φίλον διδύστα δίλεον ἀνδρὶ σὺν ἔσπυν.

Age vero videamus, cum bono Deo, quo anno  
fabulam hanc docuerit Euripides: Suspicamur  
productam fuisse in scenam anno tertio vertente  
Olympiadis nonagesimæ primæ, Pisandro Ar-  
chonte, postquam nouo vere Deceleam occupa-  
runt Lacedæmonij: hinc toto hoc dramate inue-  
hitur in Lacedæmonios, sed prætermittenda non  
sunt ista:

Ἐστησεν, οὐ γῆς ἔει' ἀποστρεφόμενοι,

D iiij

Οὐδ' ὑψιπύργου πατείδος, οὐδ' ἄρ' ἔλθοι,  
 Οὐ παῖδες εἶδον, οὐ δαίμωνες ἐν χερσίν,  
 Πέπλοισι σιωπῶντες, ἐν ξένῃ δ' ἤ  
 Κεῖνται.

Dixit Euripides, οὐ γὰρ ὅτι ἀποστερούμενοι, οὐδ' ὑψι-  
 πύργου πατείδος, quod optime interpretatur Thu-  
 cydides L. VII. Obseruat enim à Lacedæmoniis ad  
 arma ventum esse, non quia finibus suis pelleren-  
 tur, sed quia οἱ Ἀθηναῖοι τῆς τεράστιας καὶ ἐρκώ-  
 λημοι Ἐπιδαύρου καὶ Πελοποννήσου καὶ ἄλλα ἐδύνασθαι, καὶ  
 ἐκ Γύλου αἶμα ἐλητεύοντο· καὶ ὅσας περὶ τῆς ἀφ' ὧ-  
 ραὶ γένοντο τῆς τῆς ἀποστάσεως ἀμφισβητούμενων, ἐς δι-  
 κῆς ἀποκαταστάσεως τῆς Λακεδαιμονίων, οὐκ ἤθελοι ὅτι-  
 τέπειν. De Atheniensibus vero addit sub Troiano-  
 rum persona, nam Troiani sunt ὑποκαίμενοι, Athe-  
 nienſes autem ἀποκαίμενοι sunt.

Τραῖες δὲ, περὶ τὸν μῦθον ὁ καλλίστην κλέος,  
 Ὑπὸ πάσης ἐπινοῶν. οὐδ' ἄρ' ἔλθοι δόρυ,  
 Νεκροὶ γ' ἐς οἴκους φερόμενοι φίλων ὕπνο,  
 Εἰ γὰρ πατρώα περὶ τοὺς εἶχον ἄνθρωποι,  
 Χερσὶν ἀποκαταλείπεις, ὡς ἐχθρῶν ὕπνο,  
 Ὅσοι δὲ μὴ γαίνοιεν ἐν μάχῃ Φρυγῶν,  
 Αἰὲ κατ' ἡμῶν στυγερὰ δαίμων καὶ κέρκοις  
 Ὡκοι.

Quod est verissimum Decelesiensi hoc bello; nam  
 ex Atheniensibus qui occubuerunt, ante ora pa-  
 trum, patriæ sub mœnibus altis, ceciderunt. Eu-  
 ripides.

Αἰχμῶν τὰ κλεινὰ περὶ ἀποστάσεως Φρυγῶν  
 Ἀγαπῶ, φέρεται.

Lacedæ-

Lacedæmonij antequam Deccleam occuparent, εἰς πλὴν Ἀπικὴν ἐσίβαλον· καὶ παρῶν μὲν τῆς χώρας τὰ παρὰ τὸ πιδίον ἐδίωσαν, vbi vero eam occuparunt, μεγάλα οἱ Ἀθιναῖοι ἐβλάστηοντο. τῆς τι γὰρ χώρας ἀπάσης ἐξέρχοντο, καὶ παρὰ τὰ πύματα ἀπολώλη, καὶ ὑποζύγια ἵππων τε, ὅσημέραι ἔξελαυνόντων τῶν ἱππέων, παρὰ τὴν πλὴν Δεκέλειαν κατὰ διερμας ποιοῦντων, καὶ κατὰ πλὴν χώραν φυλασσόντων, οἱ μὲν ἀπεχώλειοντο, ἐν γὰρ ἀποκροτῇ τε καὶ ξυεχῶς θαλασπεριῶντες, οἱ δὲ ἐπὶ τῶσιν οἶοντο. Sed huc maxime facit, quod de Sicilia dixit Euripides, cum Hecuba apud suum disceperet animum, quas in terras mallet abduci.

Καὶ τὸν Αἰτναῖον Ἡφαιστὺ  
Φοινίκας ἀνὰ θῆρη χώραν,  
Σικελῶν ὄρεων ματὴρ' αἰκούω.  
Κηρύσσειαται, σεφάμοις τ' ὄρεσι αἶς.

Nam in Siciliam non poterat abduci, cum nullus Siculorum ad Troiam militavit. Verum ista dicuntur, cum, Pisandro Archonte, nouo vere Demosthenes, aut vela esset daturus, aut iam cum classe in Siciliam soluisset.

## CAP. IV.

*De Talento apud Plautum disputatum : Rudentis Scena Cyrenis ; Mostellaria Athenis : Talentum Alexandrinum duplum ad Atticum. Annuus Aegyptii reditus : Diodorus Siculus correctus. Talentum Aegineticum, item Achaicum. Talentum argenti dicitur magnum oppositè ad talentum auri, non autem ad ipsa inter se argenti talenta. Virgilius interpunctione illustratur.*

**L**OCA aliquot Plauti, in quibus de talento agitur, inter se contulit Vir Illustris Iosephus Scaliger Dissertatione de re Númeraria, sed in illis hæc se ingenue fatetur. In Plauti fabula *Rudente* piscatori offeruntur à lenone mille cētum nummi, quibus ille spretis magnum talentum postulat sibi dari: *Mille centum nummi Plautini sunt undecim milia drachmarum Atticarum, desuntque centum alteri nummi, id est, drachmæ mille conficiendo talento.* Versus hi sunt:

L A. *Mille dabo nummos.* GR. *Semnas.* L A. *Nihil addo, abi.* GR. *Igitur audi.*

*Si hercle abiero hinc, hic non ero.* L A. *Vin' centum & mille.* GR. *Dormis.*

L A. *Eloquere hercle quantum postules.* GR. *Quo nihil inuitus addas,*

*Talentum magnum. non potest triobolum hinc abesse.*



Postulat aliquid addi undecim millibus drachmarum ad absoluendum talentum magnum : ecquid aliud præter centum nummos, vt proxime fecerat? Ergo talentum magnum hic est duodecim millium drachmarum, siue centum viginti minarum, scilicet duplum ad talentum Atticum, quod erat drachmarum sex millium, siue minarum sexaginta. Atqui idem Plautus in *Mostellaria* facit talentum magnum tantum sexaginta minarum : Nam de ædibus, quas filium præstinasse seruulus apud senem fingit, ita legimus;

*Quid eas quanti destinat?*

T R. *Talentis magnis totidem, quot ego & tu sumus.*

*Sed arrhaboni has dedit, quadraginta minas.*

Scena, *Perij hercle.*

T H. *Minas tibi octaginta argenti debeo.*

Et post aliquot versus :

*Tu caue quadraginta accepisse hinc te neges.*

Hic duo magna talenta æquantur quadraginta atque octaginta minis : Ergo duo magna talenta sunt centum viginti mina, ac proinde vnum magnum talentum est sexaginta minarum, quod est talentum ordinarium, siue Atticum. Verum causæ non erit, cur se quicquam hic cruciet, si attendat scenam dramatis, cui titulus *Rudenti* esse *Cyrenis*. Arcturus cum præfatur, id docet:

*Primum dum huic esse nomen urbi Diphilus*

*Cyrenas voluit.*

& tota passim clamat fabula : At vero quod ad *Mostellariam* attinet, scena est *Athenis*, vt con-

stat, à Grumionis verbis de Philolachete heril filio :

*Nam ego illum corruptum duco, quum his factis studeat,*

*Quo nemo adaeque iuuentuti ex omni Attica Antehac est habitus parvus, nec magis continens.*

Et Act. V. sc. I. Tranio de Theuropide hero ex Ægypto domum reduce,

O mortalem malum !

*Alter hoc Athenis nemo doctior dici potest.*

Inter Athenienses igitur Atticum numeratur Athenis talentum, quod est minarum sexaginta ; ac proinde duo huiusmodi talenta faciunt minas centum viginti. At vero Cyrenis de Cyrenensi intelligi voluit Poëta talento, quod erat, meo quidem iudicio, idem cum Ægyptio : Erat quippe Cyrenaïca pars Ægypti, & ditionis illius. Strabo L. XVII. τὸ μὲν οὖν παλαιὸν αὐτονομὸς ἐν ἡ Κυρηνάῃ. εἶπα οἱ πλεὺ Αἰγυπτιὸν καταρρόντες Μακεδόνες αὐξηθέντες ἐπέθεντο αὐτοῖς ὀρεξάμενοι τῆς περὶ Θίμωροναι τῆς ἀνελόντων τὸν Αἰγυπτίου βασιλευμένους δὲ καὶ οὐκ ἴστας, εἰς πλεὺ Ρωμαίων ἔξοισαν ἥλθον. Igitur populare, id est, Ægyptium intelligitur talentum, quod erat duplum ad Atticum, id est, duodecim milium drachmarum, ut constat è comparatione eorum, quæ à Strabone & Diodoro Siculo scribuntur de annuo Ægypti reditu : Refert enim Diodorus Siculus L. XVII. fuisse talentum sex mille paulo plus : καὶ ὅτι γὰρ διὰ καὶ οὐκ ἴστας πρὸς βασιλεὺς εἰς Αἰγυπτίον, ἔφασάν οἱ τὰς ἀναγκαζαίας ἐχόντας τῆς καὶ οὐκ ἴστας τῶν, ἐκ τῆς περὶ τὸν Αἰγυπτίου λαμβάνει τὸν

βασιλέα πλείω τῶν φίλων ἐξακιχάλιον ἑταίρων. Du-  
 plo maiorem fuisse summam è Cicerone docet  
 Strabo L. XVII. τῆς Αἰγυπτίου δι' αὐτὸς ποσὸς ἐν π-  
 η λόγῳ Κικέρων φερέει, φήσας κατ' ἐαυτὸν πρὸς τῆς  
 Κλεοπάτρας πατρὶ πρὸς Αὐλητῇ ποσὸς φέρεται ἑταίρων  
 μιλίων καὶ διχαλίων πεντακοσίων. Sed rescri-  
 bendum est apud Diodorum, ἕκ τε τῶν ποσὸς τῶν  
 τῶν κατ' Αἰγυπτίον λαμβανόντων τὸν βασιλέα πλείω τῶν δι-  
 φίλων ἐξακιχάλιον ἑταίρων. Tributum hoc dicit  
 paullo maius esse talentis sex millibus popularibus, id  
 est, Alexandrinis, nempe erat talentorum sex millium  
 ducentorum quinquaginta Alexandrinorum, quæ faciunt  
 talenta duodecim millia et quingenta Attica, ut è M.  
 Tullio memorat Strabo: & certe talentum Alexan-  
 drinum duplo maius fuisse Attico, vnicè probat hic  
 Festi locus: Talentorum non unum genus. Atticum erat  
 sex mille denariūm, Alexandrinum duodecim mil-  
 lium denariūm. Neque enim hæc scriptura sollici-  
 tanda est, nam denarij nomine drachma intelligitur.  
 Heronis fragmentum. σίκλον δὲ τῆς σέκελ ἑξαχίους,  
 ὃ ἐστὶ ροπτή, ἔχει δὲ δύο λεπτὰ καὶ οὐδὲν, ἀ' εἰσι δραχ-  
 μῇ δύο. Est idem ὃ λεπτὸν cum drachma, auctore  
 Herone: atqui idem ὃ λεπτὸν, denarium esse dicit:  
 δλωάεια δὲ ἥσθρ' ἐκείνα δύο λεπτὰ τὰ ἑκάστη τῆς χίρας  
 εἰς ὃ γαλοφυλάκιον βεβληκέναι, ἀ' καὶ δύο λεπτὰ ἐκα-  
 λεῖτο. τὰ γὰρ ἀσπείρια λεπτὰ ἐπιλεπτα ἥσθρ'. Est igitur  
 idem denarius, atque drachma; Rursus idem minam  
 habere centum denarios dicit. μέγα δὲ ἐστὶν ὄργυρον,  
 ὃς ἐκλήθη ὄργυρος δλωαρίων ἑκατὸν ἑκατὸν δὲ δλωά-  
 ρισι ἀσπείριων ἐστὶν ἐξήκοντα. ὃ δὲ ὄργυρος μαστὶ πρὸς

Εὐραίου. καὶ ἐπαί, quod tamen platice est intelligendum: nam in vna tetradrachma Attica trium omnino denariorum non fuit pondus, idque manifestius patebit, si iam expendamus ea, quæ ab Illustri Scaligero de *talento Achaïco* disputantur; nam putat duplum fuisse ad *Atticum*, motus auctoritate Hefychij, apud quem leges: παχὴν δραχμὴ, ὁ δὲ δραχμὸν, Ἀχαϊή. Si namque *drachma Achaëorum* dupla est ad *Atticam*, erit quoque & *talentum Achaïcum* duplum ad *Atticum*. At vero idem vir summus putat obolum *Corinthiacum* eundem fuisse cum *Æginetico*: Non erat autem obolus *Ægineticus* duplus ad *Atticum*: nam *Æginetica drachma* erat obolorum decem *Atticorum*, ac proinde *talentum Ægineticum* fuit *drachmarum Atticarum* decem mille, quot etiam fuisse vult *talentum Corinthiacum*: quod confirmat ex iis, quæ de Phocionis Peripatetici Libro, cui nomen fecit κλέος Αμαλθείας, descripsit Gellius L. 1. cap. viii. etenim *μυριάς δραχμας* Gellius *talentū* vocavit. Ad Laïdem ille *Demosthenes* clanculū adit, & ut sibi sui copiam faceret, petit. At Laïs *μυριάς δραχμας* ἢ ἑκατόν poposcit. Meminisse debemus hoc gestum fuisse *Corinthis*: ergo *Corinthiacum talentum* fuit *drachmarum Atticarum* decem mille, quot etiam erat *Ægineticum talentum*. Sed ista *δοῦσα* nobis videntur, neque certe inter se cohærent: Nam *Achaïcum talentum* idem fuit cum *Corinthiaco*; erat quippe *Corinthus* vrbium *Achaïæ* metropolis & princeps: *talentum vero Achaïcum*, si viro summo credimus, erat duplum ad *Atticum*, non

igitur idem cum *Æginetico*: & certum quidem est, talentum *Achaicum* non fuisse duplum ad *Atticum*, neque *Corinthiacum* idem fuisse cum *Æginetico*, quod iam à nobis probandum est. Refert *Liuius* L. XXXIV. è *Polybio*, quanti steterit *Achæis* redemptionis captiuorum Romanorum, qui apud *Achæos* in seruitute erant. Ingens numerus erat bello *Punico* captorum, quos *Annibal*, cum à suis non redimerentur, venundederat. Multitudinis eorum argumentum est, quod *Polybius* scribit, centum talentis eam rem *Achæis* stetisse, cum quingentos denarios pretium in capta, quod redderetur dominis, statuissent: Mille enim ducentos ea ratione *Achæia* habuit. Pretium horum omnium dicit è *Polybio* fuisse centum talenta; nempe *Achæorum* intelliguntur talenta, cum de *Achæis* agatur, neque talenta *Attica* possint hic villo modo intelligi: Nam centum hæc talenta faciunt sexcenta milia denariorum; tot vero denariorum millibus non possunt æstimari talenta *Attica* in his *Liuij* verbis: Talentum enim *Atticum* è *Liuij* calculo non æstimatur sex millibus denariorum, sed multo minus: *Attica* siquidem *tetradrachma* paullo minor est tribus denariis: habes paullo post in descriptione triumphi T. *Quintij* *Flaminij*: nam transtulisse dicit secundo triumphi die aurum, argentumque, factum, irsectumque, & signatum. Signati argenti octoginta quatuor milia fuere *Atticorum*: *tetradrachmam* vocant: trium ferè denariorum in singulis argenti est pondus. Non igitur in singulis *tetradrachmis* *Atticis* erat trium denariorum argenti pondus, ac proinde *Atticum* talentum

in superioribus non intelligitur, quandoquidem paria facit *drachma* illius *talenti*, de quo è Polybio Liuius, cum *denario*: Ergo *Achaicum talentum* intelligitur, quod est *sex millium denariorum*, ac proinde maius *Attico*, idemque tamen minus *Aeginetico*, quod est demonstrandum. *Talentum* ubique est ἑξακισχίλιον, id est, *drachmarum sex millium*, scilicet ὅπταρχαίων, Omnium tamen idem non est pretium, quod docet Pollux L. IX. cap. VI: nam *Aegineticum talentum*, quod erat *drachmarum sex millium* eius loci, aestimatur *decem millibus Atticis drachmis*: ὁ μὲν Ἀθηκὼν πάλω πεν ἑξακισχίλιας ἐδωάτο δραχμαῖς Ἀθηκαῖς. τὸ δὲ Αἰγινάων μωρίας πρὸς τὸν Ἀθηκῆς δραχμῆς λογισμὸν. Itaque *drachma Aeginetica*, quam *παχίδην* vocant, Athenienses, *decem obolis Atticis* aestimabatur. Pollux. Ἄλλὰ μὲν πλεὺ μὲν Αἰγινάδην δραχμὴν, μείζω τῆς Ἀθηκῆς. δέκα γὰρ ὀβολοὶς Ἀθηκαῖς ἴσους, ὡς οἱ Ἀθηνῶσι παχίδην δραχμὴν ἐπ' ἀρσεν· μίση δὲ Αἰγινίῃ Αἰγινάδην κελεῖν μὴ θέλοντες. Vnde exsurgit numerus *decem millium drachmarum Atticarum* in *Aeginetico talento*. Iam vero *Libra Siculorum* eadem erat cum *obolo Aeginetico*. Pollux ex Aristotele in *Agri- gentinorum Republica*. καὶ μὲν ἐν Ἀρεαζορπίων πολιτείᾳ φησὶν Αρειστοτέλης ζημιόδοσά τινα τεύχεοντα λίτρας· δυνάσθαι δὲ πλεὺ λίτραν ὀβολὸν Αἰγινάων. *Decem* autem huiusmodi *Librae*, id est, *decem Aeginetici oboli* faciunt *vnum staterem Corinthiacum*. Pollux ex eodem Aristotele. ὁ μὲντοι δεκάλιτρον δυνάσθαι μὲν δέκα ὀβολοὶς, ἔτι δὲ σα.θῆρα Κορίνθιον. Hi *oboli decem* sūt proculdubio *Aeginetici*, vt è superioribus clarum

clarum est, qui unum faciunt staterem Corinthiacum. Posterioribus temporibus stater accipitur pro tetradrachmo; at vero prioribus seculis de didrachmo dicebatur: quo sensu hic usurpari nemini potest esse dubium, alioqui drachma Corinthiaca minor esset Attica, quod omnino falsum est: drachma quippe Corinthiaca æstimeretur tantum obolis Ægineticis duobus & semis; atqui decem oboli Attici faciunt drachmam, siue sex obolos Ægineticos: in tetradrachma autem Attica non sunt omnino denarii, siue, quæ illis respondent, drachma Achaïca tres. Est igitur hic stater idem cum didrachmo. Æstimatur igitur didrachmum Corinthiacum, siue Achaïcum dicere mauis, obolis Ægineticis decem. Quare drachma Corinthiaca est obolorum Ægineticorum quinque. Sunt autem oboli Æginetici quinque in Attica pecunia, oboli octo, æreum unū, (quorum æreorum octo est obolus unus.) & præterea quinque sexta duorum æreorum: ac proinde tres drachma Corinthiaca faciunt quatuor Atticas tetradrachmas, & paullo plus: unde constat fides atque veritas iis quæ dixit Liuius, in singulis tetradrachmis Atticis paullo minus trium denariorum argenti esse pondus: nam denarius paria facit cum drachma Achaïca, siue Corinthiaca, ut iam à nobis in superioribus est obseruatum. Ad hanc de statere siue didrachmo Corinthiaco disputationem pertinet Hesychij locus, quo Illustris Heros probare nitebatur drachmam Achaïcam duplam esse ad Atticam: παχὴν δραχμήν. ὁ διδραχμῶν. Αχαϊοί. Vbi tamen obserua eruditissimi Grammatici παρὰ.

ερα. Appellant Athenienses *Æginetarum drachmam*  
 παχίδην, quæ est obolorum *Atticorum decem*, cum sit  
 tantum obolorum *sex Ægineticorum*, sed imprudens  
 atque aliud agens Hefychius confudit *drachmā Æ-*  
*gineticam*, id est, obolos decem Atticos cum decem obolis  
*Ægineticis*, qui, ut antea dicebamus ex Aristotele,  
 faciebāt apud Achæos *didrachmum Achaicum*. Quod  
 ad historiam super Demosthene Rhetore & Laïde  
 meretrice Corinthia narratam Gellio è Phocionis  
 Peripatetici Libro, tantum abest, ut possit ex ea  
 colligi, *talentum Corinthiacum* fuisse, eiusdem cum  
*Æginetico* pretij, hoc est, decem millium *drachmarum*  
*Atticarum*, ut contra inde liqueat, *talentum Corinthia-*  
*cum* minus esse decem millibus *drachmarum Atticarum*.  
 Corinthum iuerat Demosthenes, ad Laïdem clan-  
 clanculum adierat, & ut sibi sui copiam faceret,  
 petierat: At Laïs *μυείας δραχμαὶ ἢ πάλῳτοι* popos-  
 cit: hoc facit nummi nostratis denarium decem millia.  
 Tali petulantia mulieris, atque pecunia magnitudine  
 iēctus, expavidusque Demosthenes, auertit iter, & disce-  
 dens, *οὐκ ὠρονμυ*, inquit, *μυείων δραχμῶν μετὰ μί-*  
*λῳ*. Video quidem hic comparari denarium decem  
 millia cum *drachmarum decem millibus*, quas nemo du-  
 bitat esse Atticas, & his decem millibus *drachmis* pœ-  
 nitere à se non emi respondit Demosthenes: At tra-  
 men Laïs cum poposcit *μυείας δραχμαὶ ἢ πάλῳτοι*,  
 idem non videtur poscere, sed quanto minori pre-  
 tio sui copiam faciat, indicat: poscit igitur decem  
 millia *drachmarum Atticarum*, aut, ut minimum, ta-  
 lentum, quod Corinthiacum esse, Corinthia Laïs Co-



rinthi poscent non finit nos dubitare : Est igitur Corinthiacum talentum minus decem millibus drachmarum Atticarum, de quibus tamen, vt qui ictus fuerit tantæ pecuniæ magnitudine, expavidusque, respondit Demosthenes. Talentum igitur Corinthiacum minus est Æginetico, (siquidem quinque oboli Æginetici vnam drachmam Corinthiacam faciunt) drachmis Ægineticis mille, quæ faciunt drachmas Atticas mille sexcentas sexaginta sex & obolos quatuor : Ac proinde cum talentum Ægineticum faciat nummi Attici drachmarum decem millia, sequitur talentum Corinthiacum facere eiusdem nummi drachmarum octo millia cum trecentis triginta tribus drachmis, & obolis duobus. Obseruandum autem hic est talentum Atticum non minus dici magnum, quam talentum Ægyptiacum siue Alexandrinum, quod est duplum ad Atticum: nam en tibi de talento Attico apud Plautum loco laudato è Mostellaria:

*Quid eas quanti destinat?*

T R. Talents magnis totidem quot ego & tu sumus.

De talento vero Ægyptiaco apud eundem, Rudente

L A. Eloquere quantum postules. G R. Quo nihil inuitus addas,

Talentum magnum: non potest triobolum hinc abesse.

Vt autem sciamus, quare talentum aliquod magnum dicatur, aduertendum est, talentum aliud fuisse auri, aliud argenti: vt ceteros mittam, Virgi-

F. ij

lius L. V. in ludis funebribus Anchisæ.

*Argenti aurique talenta.*

Æstimabatur autem talentum auri, ut est apud Pollucem, aureis tribus; at vero talentum argenti æstimabatur minis sexaginta. ἡδυνάτω δὲ τὴν χρυσίου δὲ τάλαντον πρὸς χρυσοῦ Ἀθηναίων. δὲ δὲ δρυμνίου ἐξήκοντα Ἀθηναίους. Philemo Comicus apud Etymologici auctorem: καὶ ἄλλως. δὲ τάλαντον ἔστι τῶν παλαιῶν χρυσοῦ εἶδος πρὸς δὲ καὶ Φιλήμων ὁ Κωμικός φησι,

*Ei duo talenta*

*Τάλαντα, χρυσοῦ ἐξ ἑξον σπίνονται*

Aureus hic æstimabatur drachmis argenteis viginti: itaque mina erat quinque horum aureorum. Hesy-chius. χρυσοῦ. Πολέμῳ γὰρ δυνάσθαι φησι τὴν χρυσοῦ πῶς ἔστι Ἀθηναίους δραχμαὶ δύο. πλεονάζει τὴν χρυσοῦ δραχμῶν νομισματικὸν δρυμνίου δραχμαὶ δέκα. μισθὸν δὲ λέγονται ἔστι πέντε χρυσοῦ. Quare talentum auri erat drachmarum argenti sexaginta, id est, centesima pars talenti argenti Attici, quod æstimabatur minis sexaginta, hoc est, drachmarum argenti sex millibus. Atque hinc intelligendus est Homerus Iliad 1.

*Ἐπὶ ἁπύρου τρεῖς ποδας, δέκα δὲ χρυσοῖο τάλαντα.*

Item Iliad. 4. in ludis ab Achille datis in Patrocli funere

*Αὐτὰρ τὰς τελέσσω ἁπυρὶ κατήκηκε λέοντα,*

*Καλὸν, τίναρα μέγα κεχρυδῶτα, λευκὸν ἔτι  
αὐτῷ.*

*Τὸ δὲ πέντε ποδας ἦν δύο χρυσοῖο τάλαντα.*

Talanta hæc auri sunt, singula, drachmæ argenti sexaginta. Eustathius ad priorem locum: Καὶ ταῦτα χρυσοῦ

τὰ πρὸς Ἀχιλλεῖ διδοσόμενα δίκαια ἑλάναι, οὐ μὲν ἂν δο-  
κῶσι εἶναι, ὥς περ τὰ δύο τὰ ἐν τῷ ἑπιγραφῇ τῷ Παύ-  
λου πρὸς Πιερτῷ Ἀθλητῇ κείμενα, βραχύ τι φαίνεται  
παύειν. Ad posteriore loco hęc adnotat:  
τὰ δὲ δύο ἑλάναι τῷ χρυσῷ, συμπερίητοι ποσὴν ὑποβά-  
λονται νοεῖν ὅτι παύειν. εἴ γε οὐ μόνον ἵππου τῷ πρὸς δι-  
τῶν πόντων ὑποδίδεσθαι, ἀλλὰ καὶ τετραμέρου λέον-  
τος, ὅς περ τεῖται κείμενα. Veteres ad τὰς λίαν Glossas.  
τάλατον τοῖς ἑξακισχίλις ἰωὶ πρὸς Ἀθηναιοῖς παύειν.  
Ἀφ' ὧν ὅτι νοεῖται. ἢ γὰρ καὶ βραχύ τι πρὸς τοῖς ἑρ-  
χίοις. καὶ ὁ ποιητὴς ὅτι τὸ δῶλον ἡμῖν ποιεῖ ἐν τῷ ἑπι-  
γραφῇ τῷ Παύλου. Εἰ γὰρ πρὸς τῷ ἑλάναι τῷ ἑλ-  
άναι, βραχύ τι ὅτι ἑλάναι ὅτι τῷ χρυσῷ πρὸς αὐτοῖς, ὥς  
καὶ Δίφιδας, ἐν ἑργῶν βραχύ τι ὅτι τάλατον φησι.  
Nunc accepit Auctor Etymologici. εἰς δὲ λεξικὸν  
τῆς Ἰλιάδος,

Ἐπὶ ἀπύροις τεῖπιδας, δίκαια ὅτι χρυσῷ τάλατον.  
Τὰ ἰωὶ ἑξακισχίλια λεγόμενα πρὸς Ἀθηναιοῖς. Ἀφ' ὧν  
ὅτι νοεῖται. ἢ γὰρ καὶ βραχύ τι πρὸς τοῖς ἑρχίοις. καὶ  
ὁ ποιητὴς ὅτι δῶλον ἡμῖν τῷ ποιεῖ, ἐν τῷ ἑπιγραφῇ Πα-  
ύλου λέγων,

Τῷ δὲ πιαρτῷ ἦν δὲ χρυσῷ τάλατον.  
Εἰ γὰρ πρὸς τῷ ἑλάναι τῷ ἑλάναι, βραχύ τι ὅτι  
τάλατον τῷ χρυσῷ ἢ πρὸς αὐτοῖς, ὥς ὁ Δίφιδας, ἐν ἑρ-  
γῶν βραχύ τι ἑλάναι φησι. Scruius ad hoc Virgilij  
hemistichium

Argenti, aurique talenta.

Talentum secundum varias gentes varium pondus est. Le-  
gimus etiam talentum esse paululum quiddam. Nam  
Homerus in Ludis funebribus Patrocli, ultima premia

E iiij.

dicit, duo talenta. Quod nos cogit aliquid minimum intelligere. Nam si primus Victor bonem accipit, consequens non est, ut dicamus ultimum tam magnum accepisse primum. Vnde apparet talentum etiam minimum quiddam significare. Male igitur Græculi illi, ἐς τὰς λίπας, talentum interpretantur de sex millibus drachmarum argenti, τὰ ἑξαιχάλια λεγόμενα πρὸς Ἀθηνάιοις sexaginta. Addit Vir Ill. in posthuma Diatriba de re Nummaria, ridiculum esse interpretari apud Homerum talentum auri de sex millibus drachmis, quoniam decem talenta cum septem æneis tripodibus conferuntur, qui nullo modo possunt decem talentorum ἑξαιχάλιον æstimari. Virgilius tamen hunc locum Homeri in animo habens intellexit de vero talento.

Et tripodas germinos, auri duo magna talenta.

Sed de Virgilio mox videbimus, Deo dante. Ex his igitur colligimus, talentum auri, ut quod esset drachmarum argenti sexaginta tantum, appellatum fuisse βραχὺ πάλαιον, talentum paululum quiddam, vel minimum quiddam, vel breue quiddam: ita veteres Glossæ ad Homerum è Diphilo, in dramate, cui titulum Ἀργύρεα fecit. Εἰ γὰρ αὖτε τὸ Τελαόνιον τῆς Ἐλιδῶν ἐστὶ, βραχὺ πάλαιον τῆς χερσονήσου πρὸς αὐτοῖς, ὡς ὁ Δίριππος ἐς Ἀργύρεα, βραχὺ πάλαιον φησι. Quanquam etiam possunt coniunctim legi, ut sint verba Comici ipsius, non autem dramatis titulus, ἐς Ἀργύρεα βραχὺ πάλαιον, ut significet, talentum auri representandum esse in pecunia argentea, id est, tot drachmas argenteas, sexaginta scilicet, quot

æstimatur talentum auri, datum iri: Talentum igitur breue quiddam, βραχύ τι τάλαντον, idem est ac talentum auri: Dicitur etiam μικρόν τι τάλαντον apud Xenophontem L. VII. extremo αἰακάσιως, & opponitur talento argenti. Verba Xenophontis hæc sunt: ἐπιδοὺν λέγει Σαύθης, ὁργυρίου σέξ ἔχω, ἀλλ' ἢ μικρόν τι, καὶ τὸ πῶς σοὶ δίδωμι, τάλαντον ὅν τι τάλαντον. Non enim negat ullam omnino se habere pecuniam, sed negat se habere argenti talentum, habere tamen breue quid talentum, scilicet talentum auri, quod tanti non æstimabatur, quanti talentum argenti: Emendationem nostram probat Xenophontis responsio: γαῖσας ὁ Ξενοφῶν εἶπεν, ὡς οὐ μὴ ὄξαρ-  
κῇ τῶτα εἰς τὸν μιᾶν, τίς τάλαντον φέω ἔχει; Iocum enim caprat Xenophon in eo, quod gignendi casu dixerat Scuthes, ὁργυρίου τάλαντον. Ergo talentum auri appellatur talentum breue quiddam, vel talentum paululum, ut loquitur Seruius: At vero argenti talentum appellatur talentum magnum, oppositè ad talentum auri, non autem ad ipsa inter se argenti talenta, cum tamen certum sit, non eiusdem pretij esse omnia, & vix vnum forte cum altero paria facere. Virgilius L. V.

Et argenti magnum dat ferre talentum.

Plautus Rudente:

Talentum argenti commodum magnum inerat in crumena.

Item Mostellaria:

F iiij

*Si hercle nunc ferat*

*Sex talenta magna argenti pro istis praesentaria;*

*Nunquam accipiet.*

Terentium in Phormione mitto, nam αἰς δρῶς. Etiam absolute talentum magnum dicitur, quod argenti esse intelligitur: Plautus Mostellaria de Attico talento minarum sexaginta:

*Talentis magnis totidem, quot ego et tu sumus.*  
Idem Rudente de talento Aegyptiaco centum viginti minarum.

LA. *Eloquere hercle quantum postules.* GR. *Quo nihil inuitus addas,*

*Talentum magnum: non potest triobolum hinc abesse.*

Rursum in Curculione ista leges:

*Alias me poscit pro illa triginta minas:*

*Alias talentum magnum.*

Nimirum quia triginta minae sunt dimidium talenti magni, hoc est, argenti, quod sexaginta minis aestimatur: Atque hinc pater distinctionem esse corruptam apud Virgilium loco laudato:

*Et tripodas geminos, auri duo magna talenta*  
quia enim duo ista talenta magna appellantur, auri non sunt, sed argenti; itaque interpungendum est ad hunc modum post vocem auri:

*Et tripodas geminos auri; duo magna talenta.*  
ita ut aurum ad tripodas referatur, qui ex auro esse dicuntur; nam intelliguntur tripodes αἰαθηματιχῶν, qui ornatus caussa appenduntur in ædibus, siue publicis,

publicis, siue priuatis, sunt quippe τείποδες ἄπυργοι, de quibus Eustathius ad Iliad. i. ὅπ' ἤν' τείποδων οἱ μὲν διπρεβῆται, οἱ δ' αἰαθημαπικὴν, πρὸς κάλλος αἰαθημῶν οἱ οἴκους ἢ ναοὺς, οὓς ἄπυργοί φησιν ὁ ποιητής. οἱ δὲ τοῖς τῷ Αἰθιωπῶν φέρεται, ὅπ' τε ἄπυργοι τείποδες, εἰς οὓς οἶκος ἔξεκράννυτο, κρατῆρες καλοῦντο. Veteres ad Homerum Glossæ: ἄπυργοι. τοῖς μὴ εἰς πύρρην σίμοις, ἀλλ' ἀρσθημαπικαῖς, κρηνοῦργαῖς. τοῖς κρήνου χαλεπὸν ἡθελῶν οἱ οἴκων.

Erant autem hi tripodes etiam ex auro, qualis fuit ille, qui per orbem in septem Sapientum Græciæ manus venit, de quo Diogenes Laërtius in Thalete, ex Apollinis responso:

Μὴ πρὸς πύργον ἀνέξῃ ἱερὸς Μαρόπων καὶ Ἰδίων,  
 Πρὶν τείποδα χρυσίου, ὃν Ἡφαιστος βάλε πότῳ,  
 Ἐκ πόλιος πέμψῃτε, καὶ εἰς δῶμον ἀνδρῶν ἵκηται,  
 Ὅς δεδάηκε θεὸς τ' ὄντα, θεὸς τ' ἐσθλὸν ἔοιτα.

Quamquam autem in animo habuisse videatur Virgilius hunc Homeri versum, quem expressit,

Ἐπὶ ἄπυργοι τείποδας, δίκαι δὲ χρυσίου πάλαια.  
 tamen numerum tripodum atque talentorum imminuit, sed pretium immane quantum adauxit: nam è septem tripodibus, ut videtur, æneis, duos fecit ex auro; & decem talenta auri, siue drachmas argenti sexcentas mutauit duobus magnis argenti talentis, id est, Atticarum drachmarum duodecim millibus.

## CAP. V.

*De die Natali Diui Augusti. Germanicus Caesar, & Manilius illustrati. Capricornum in horoscopo inuentus Principes facit. Augustus natus videtur mense Decembri Romano. Apollinis Filius creditus, ut Alexander Magnus Iouis. Iosephus Iachades emendatur.*

**D**E die Augusti Natali scribit Suetonius : *Natus est Augustus , M. Tullio Cicero- ne & Antonio COSS. IX. Kal. Octobris , paullo ante Solis exortum. Idemque dies notatur in veteri Calendario siue Hemerologio Iuliano. IX. Kal. Octobr. H. D. AVGVSTI NATALIS. Eundem diem natali Augusti adsignat rursus Suetonius, cum numerat accurate tempora , id est, annos diesque vitæ eius: Obiit in cubiculo eodem, quo pater Octavius, duobus Sextis, Pompeio & Apuleio COSS. XIV. Kal. Septembris, hora diei nona, septuagesimo & sexto ætatis anno, diebus quinque & triginta minus: beneque subducta est ratio ad hunc Natalem: Sed Suetonij locum de eo excussit Illustris Heros magni operis L. V. Augustus, inquit, natus est IX. Kal. Octobris, hoc est XXII. Septembris antiqui, M. Tullio Cicero, C. Antonio Coss. Capricorno horoscopante, auctoribus Suetonio, nummis argenteis Augusti, Germanicóque Cesare in Arateis, cuius hæc sunt de Capricornio verba:*



*Hic, Auguste, tuum genitali corpore numen,  
Atonitas inter gentes, patriamque pauentem,  
In cælum tulit, & maternis intulit astris.*

Ex quibus non solum Capricorno horoscopante, sed & Catilinario tumultu natum perspicue aperitur; Annus, quo M. Tullius Cicero, & C. Antonius Consulatum iniuerunt, cœpit ab Octobri anni Periodi Iulianæ CIO CIO CIO CIO CIO CIO. id est, aut à XIII. Octobris, si annus antecedens fuit communis, aut à XXIII. eiusdem Octobris, si anno antecedente interkalatum fuit. Proinde priori modo torum Septembrem vindicat Iulius; posteriore vltima Iulij fuerit XXI. Septembris Romani: iam sub Leone, non sub Cancro. Si igitur Augustus natus est horoscopante Capricorno, duo necessario concedenda, vt & anno communi, non interkalario, item, vt post Solem occasum, non interdiu natus sit. Nam vt mense antiquo Septembri natus sit sub Capricorno, genituram nocturnam omnino esse oportet: & sane id videtur è verbis Germanici colligi, qui dicit,

*Maternis intulit astris.*

Capricorni, quatenus est sidus, mater nox est, sicut & aliorum omnium astrorum. Euripides.

*ὃ νῆμίλινα χροσίων ἀστρων ἐσφί.*

Tibullus:

*Ludite : iam Nox iungit equos, currumque sequuntur*

*Matris lasciuo sidera fulua choro.*

vt recte olim emendauit Muretus: Ergo Capricornus

G ij

*maternis intulit astris*, id est, nocturnis, vitam Augusti nascentem: ita etiam locutus est Claudianus de Laudibus Serenæ,

*Cum te Lucina beatis*

*Adderet astrorum radiis.*

id est, cum tu prodires in luminis oras: sed Germanicus, addendo, *maternis*, id est, nocturnis, ostendit genituram esse nocturnam: imo etiam si non addidisset, tamen necesse ita fuisse: Quare manifestum mendum est in Suetonio, non utique librariorum, sed ipsius Suetonij, qui scribit natum paullo ante exortum Solis. Si Augustus natus est ante exortum Solis, Capricorno horoscopante, ergo natus est Sole Capricornum obtinente, & proinde natus fuisset mense Decembri Iuliano, aut Ianuario, & consequenter non Septembri antiquo, sed Martio, quod est absurdum: Augustus ergo natus est circiter XXI. aut XXII. Iulij, post Solem occasum, Sole ultimas partes Canceri obtinente. Proinde ultimis partibus Capricorni orientibus natus est, Sole occaso; nisi quis dicat vno aut altero gradu minus, quod nihil refert. Hoc tantum constet, Augusti genesis in Iulium mensem, siquidem natus est Septembri Romano: item nocturnam esse, siquidem Capricorno horoscopante, idque anno  $\text{CIC CIC CIC CIC DCLII}$ . Periodi Iulianæ, Cyclo-Lunæ XV. Solis tertio. Post Fastos à Cæsare correctos, omnes, qui nati erant sub anno Romano, putabant annos ætatum suarum in anno Iuliano ab iisdem mensibus, quibus nati erant sub anno

prisco Exemplum manifestum est in XXIII. Septembris Iuliani, cui attributus est dies Natalis Augusti in Fastis Iulianis, Sole posito in finibus Virginis, cum tamen natus esset eodem quidem mense, sed Sole sito in finibus Canceri: ita pereunt totus Leo & Virgo de tempore ætatis Augusti in ratione annorum vitæ eius; & cum eius anni incipiant à Iulio, imputentur tantum à Septembri. Mortuus autem est Augustus, cum iam illi septuagesimus septimus annus iniisset à diebus æstivis. Sed quia in anno Iuliano eius Natalis putatur ab eodem eiusdem mensis die, à qua putaretur in anno Romano prisco, si C. Iulius Cæsar annū nō emendasset, nimirum à XXIII. Septembris; propterea illi deesse videntur ad annum septuagesimum sextum tot dies, quot interfunt ab eius excessu, ad vicesimam tertiam Septēbris: Propterea Suetonius scribit eū decessisse anno ætatis septuagesimo sexto, diebus quinque & triginta minus. Totidem enim interfunt à XIX. Augusti, in qua decessit, ad XXIII. Septembris, in qua eius Natalis celebrabatur. Idem argumentum tractavit idem Heros ad hos è Manilij L. II. versus,

*Contra Capricornus in ipsum*

*Conuertit visus. quid enim mirabitur ille*

*Maius, in Augusti felix cum fulserit ortum?*

Si Augustus natus est oriente Sole, aut circiter, & quidem horoscopante Capricorno; ergo Sol erat in Capricorno, & proinde September Romani anni prisci incidebat in Decembrem Iulianum, quem.

G iij.

tingimus semper fuisse, in quo Sol obtinebat Capricornum à XXV. Decembris Iuliani. At qui plus quam sexaginta annis ante Consulatum Ciceronis September Romanus ex parte conueniebat in Iulium, siue Quintilem Iulianum. Quid quod anno reformationis Fastorum adhuc pars Septembris Romani deprehendebatur in Quintili Iuliano? Sed pauculis annis ante Consulatum Ciceronis, teste ipso Cicerone in Frumentaria, fruges demessæ in Sicilia iacebant in area, Kalendis Sextilibus, Verre Prætorè obtinente Siciliam: At messis in Sicilia fit in fine Geminorum, id est, in Iunio Iuliano: Ergo Sextilis antiquus cōueniebat in Iunium Iulianum; ac proinde antiquus Septēber in nostrum Iulium. Si igitur Augustus natus est oriente Sole, ut vult Suetonius; ergo natus horoscopante Cancro: Falsum igitur horoscopante Capricorno editum. Si Capricorno horoscopante editus, ut vult Germanicus; ergo falsum dixerit Suetonius, natum oriente Sole. Hactenus Vir Illustris, quem in his audendum non putamus. Sciendum igitur est, natum fuisse Augustum horoscopante Capricorno: nam id testantur nummi argentei Augusti, testatur Theagenes Mathematicus apud Suetonium in Augusto, cap. XCIV. *Qua tamen post multas adhortationes vix & cunctanter edita, Theagenes exiluit, adorauitque eum. Tantam mox fiduciam fati habuit Augustus, ut thema suum mox vulgauerit, nummumque argenteum nota sideris Capricorni, quo natus est, percusserit. Idem docet Manilius.*

*Contra Capricornus in ipsum*

*Conuertit visus. Quid enim mirabitur ille  
Maius, in Augusti felix cum fulserit ortum?*

Accedit & Germanicus, de Capricorno agens:

*Hic, Auguste, tuum genitali corpore numen,  
Attonitas inter gentes, patriamque pauentem,  
In cælum tulit, & maternis intulit astris.*

Non ignoro viros præstantissimos versus istos ad excessum Diui Augusti referre, sed, pace illorum dixerim, neque Capricornus Augusti mentem cælo intulit, siquidem excessit Augustus quartodecimo Kalendas Septembreis, Sole in vltimis Leonis partibus agente, neque Roma vlllo pauebat metu belli, aut tyrannidis Tiberij, qui nondum se totum reuelarat. Optime igitur Illustris Heros ad Natalem Augusti retulit, cùm certum sit, horoscopante Capricorno natum esse Augustum, idque, paullo ante Solis exortum, inquit Suetonius, cui accedit Germanicus his verbis,

*maternis intulit astris :*

Intelligit natum esse, lucente Veneris stella, Lucifero, paullo ante Solis exortum, *maternum* autem *astrum* appellat, quia à Venere Julij erant, cuius gentis familia erat Casaris: Ergo Augustus natus est paullo ante Solis exortum, horoscopante Capricorno, id est, Sole primas Capricorni partes obtinente, atque peragrans: Vnde Theagenes, audita hac eius genitura, exiit, adorauitque eum, & Theagene prior affirmavit P. Nigidius, dominum terrarum orbi natum fuisse. Certe Firmicus pronunciat, tunc:

G. iiij,

tingimus semper fuisse, in quo Sol obtinebat Capricornum à XXV. Decembris Iuliani. At qui plus quam sexaginta annis ante Consulatam Ciceronis September Romanus ex parte conueniebat in Iulium, siue Quintilem Iulianum. Quid quod anno reformationis Fastorum adhuc pars Septembris Romani deprehendebatur in Quintili Iuliano? Sed pauculis annis ante Consulatam Ciceronis, teste ipso Cicerone in Frumentaria, fruges demessæ in Sicilia iacebant in area, Kalendis Sextilibus, Verre Prætoris obtinente Siciliam: At messis in Sicilia fit in fine Geminorum, id est, in Iunio Iuliano: Ergo Sextilis antiquus cōueniebat in Iunium Iulianum; ac proinde antiquus Septēber in nostrum Iulium. Si igitur Augustus natus est oriente Sole, ut vult Suetonius; ergo natus horoscopante Cancro: Falsum igitur horoscopante Capricorno editum. Si Capricorno horoscopante editus, ut vult Germanicus; ergo falsum dixerit Suetonius, natum oriente Sole. Hactenus Vir Illustris, quem in his audiendum non putamus. Sciendum igitur est, natum fuisse Augustum horoscopante Capricorno: nam id testantur nummi argentei Augusti, testatur Theagenes Mathematicus apud Suetonium in Augusto, cap. XCIV. *Qua tamen post multas adhortationes vix & cunctanter edita, Theagenes exiluit, adorauitque eum. Tantam mox fiduciam fati habuit Augustus, ut thema suum mox vulgauerit, nummumque argenteum nota sideris Capricorni, quo natus est, percusserit. Idem docet Manilius.*

*Contra Capricornus in ipsum*

*Conuertit visus. Quid enim mirabitur ille  
Maius, in Augusti felix cum fulserit ortum?*

Accedit & Germanicus, de Capricorno agens:

*Hic, Auguste, tuum genitalem corpore numen,  
Attonitas inter gentes, patriamque pauentem,  
In cælum tulit, & maternis intulit astris.*

Non ignoro viros præstantissimos versus istos ad excessum Diui Augusti referre, sed, pace illorum dixerim, neque Capricornus Augusti mentem cælo intulit, siquidem excessit Augustus quartodecimo Kalendas Septembris, Sole in ultimis Leonis partibus agente, neque Roma villo pauebat metu belli, aut tyrannidis Tiberij, qui nondum se totum reuelarat. Optime igitur Illustris Heros ad Natalem Augusti retulit, cum certum sit, horoscopante Capricorno natum esse Augustum, idque, paullo ante Solis exortum, inquit Suetonius, cui accedit Germanicus his verbis,

*maternis intulit astris :*

Intelligit natum esse, lucente Veneris stella, Lucifero, paullo ante Solis exortum, maternum autem astrum appellat, quia à Venere Julij erant, cuius gentis familia erat Caesaris: Ergo Augustus natus est paullo ante Solis exortum, horoscopante Capricorno, id est, Sole primas Capricorni partes obtinente, atque peragrante: Vnde Theagenes, audita hac eius genitura, exiuit, adorauitque eum, & Theagene prior affirmavit P. Nigidius, dominum terrarum orbi natum fuisse. Certe Firmicus pronunciat, tunc:

G. iiij,

editos rerum esse potituros. Prima pars Capricorni si in horoscopo fuerit inuenta, Regem faciet ac Principem, & cui maxima deferantur insignia potestatis. Habemus igitur attestatione veterum, qua anni tempestate natus sit Augustus: de mense (nam annum fuisse, cuius Fastos signarunt M. Tullius Cicero & C. Antonius Coss. nemo dubitat.) porro restat inquirendum: Suetonius quidem, mense Septembri in lucem editum fuisse, idque nono Kalendas Octobreis die, memoriæ prodidit: Accedit auctoritas Hemerologij Iuliani ab ipso Augusto publicati. Verumtamen hoc mense Romano natus non est Augustus, si propius rem putemus atque expendamus. Natus quippe est tumultu Catilinario: unde Germanicus:

*Hic, Auguste, tuum genitali corpore numen,  
Attonitas inter gentes, patriamque pauentem,  
In calum tulit, & maternis intulit astris.*

Sed verbis expressis Suetonius in Augusto, cap. XCIV. *Quo natus est die, cum de Catilina coniuratione ageretur in curia, & Octavius ob uxoris puerperium ferius adfuisset, nota ac vulgata res est, P. Nigidium, comperta mora caussa, ut horam quoque partus acceperit, affirmasse, dominum terrarum orbi natum. P. hic Nigidius, vir in omni disciplinarum genere summus, thema condidit, ex quo edoctus Augustus potuit tempus genituræ suæ edere; & referre Theageni, ut id mirari, aut in dubium reuocare desinat vir summus. Natus igitur est Augustus eo die, quo de Catilina cōiuratione agebatur in curia: Ergo Nouembri* vel



vel Decembri Romano natus est : nam septimo  
Eidus Nouembreis M. Tullius Cicero Consul ad  
Senatum de Catilinæ cōiuratione retulit primū:  
quippe octauo Eidus Nouembreis noctu conue-  
nerunt cum Catilina coniurati, & constitutum est,  
vt prima luce M. Tullium in lectulo suo trucidarent. Cicero pro Sulla: *Quid tandem de illa nocte di-*  
*cit, cum inter falcarios ad M. Leccam nocte ea, qua conse-*  
*cuta est posterum diem Nonarum Nouemb. me Consule, Ca-*  
*tilina denunciatione conuenit? qua nox omnium tempo-*  
*rum coniurationis acerrima fuit, atque acerbissima. Tum Ca-*  
*tilina dies exeundi, tum ceteris manendi conditio, tum de-*  
*scriptio totam per urbem cadis, atque incendiorum consti-*  
*tuta est: tunc tuus pater, Corneli, id quod tandem aliquando*  
*confitetur, illam sibi officiosam provinciam depoposcit: ut*  
*cū prima luce Consulem salutatum veniret, intronissus*  
*meo more, & iure amicitia, me meo in lectulo trucidaret.*  
Die sequenti, qui septimus fuit Eidus Nouembreis,  
Cicero Senatum vocat, & coniurationem omnem  
retulit. M. Tullius Catillinaria II. quæ postridie ad  
populum habita est. *Hesterno die, cum domi mea pæne*  
*interfectus essem, Senatum in adem Iouis Statoris vocavi:*  
*rem omnem ad Patres Conscriptos detuli, quò cū Catilina*  
*venisset, quis eum Senator appellauit? quis salutauit? quis*  
*denique ita adspexit, ut perditum ciuem, ac non potius ut*  
*importunissimum hostem? Quin etiam principes eius ordinis*  
*partem illam subselliorum, ad quam ille accesserat, nudam*  
*atque inanem reliquerunt. Hic ego vehemens ille Consul,*  
*qui verbo ciueis in exilium eicio, quæsiui à Catilina an no-*  
*cturno conuentu apud M. Leccam fuisset, necne. Cū ille*

H

*homo audacissimus, conscientia conuictus, primò reticuisset, patefeci cetera, quid ea nocte egisset, ubi fuisset, quid in proxima constituisset, quemadmodum esset ei ratio totius belli descripta, edocui. Eo ipso die, nocte intempesta cum paucis profectus est Catilina, & paucos dies commoratus apud Caium Flaminium Flammam in agro Reatino, dum vicinitatem antea sollicitatam armis exornat, cum fascibus atque aliis imperij insignibus ad Manlium contendit in castra. Hæc ubi Romæ comperta sunt, Senatus, inquit Salustius, Catilinam & Manlium hostes iudicat, cetera multitudini diem statuit, antequam liceret sine fraude ab armis discedere, præter rerum capitalium condemnatis. præterea decernit, uti Consules delectum habeant, Antonius cum exercitu Catilinam persequi maturet, Cicero urbi præsidio sit. Mense Decembri, qui hunc Nouembrem excepit, ineunte, Senatus habetur, ad eumque relatum est à Cicerone de hac ipsa coniuratione. Nonis Decembribus Senatum vocat Cicero, & refert, quid de Lentulo, Cethego, aliisque coniuratis, qui in custodiam traditi fuerant, fieri placeret: Facto SC<sup>o</sup>. in Catonis sententiam, eo ipso die de illis supplicium in carcere sumtum est: itaque Cicero has Nonas Decembreis suas in ore habebat, & horis omnibus iactabat, quod illi obiicit M. Brutus in Epistola ad Atticum, & habes exemplum L. X. Epist. ad Atticum, Epist. I. Qui mihi, quod sæpe soleo recordari, dixit olim, Nonis illis, illis Decembribus, cum ego, Sexte, quidnam ergo?*

*Μὴ μὰρ, inquit ille, ἀκούει γὰρ ὁ ἀρχαῖος Σέντι-  
νός μιν,*



alibi probauimus, *Nonis Nouembribus* in anno Iuliano, cuius formam semper fuisse fugimus: super sunt igitur dies quinquaginta septem anno absolendo: adde dies ducentos sexaginta sex, qui numerantur in anno Iuliano à Kalendis Ianuariis ad nonum Kalend. Octobr. utroque termino incluso; fiunt itaque dies trecenti viginti tres. Totidem dierum est interuallum à Kalendis Ianuariis anni *Confusionis* ad diem tertium Nonas Decembr. eiusdem anni: Non ignoro sexaginta septem dies in hoc anno interkalatos fuisse ante hunc tertium Nonas Decemb. diem, atque hos sexaginta septem dies in tres interkalarios menses distributos fuisse, quorum primus fuit à consuetudine suo loco interkalatus; ceteri duo in Nouembrem & Decembrem interpositi sunt. Sed interkalarij isti menses non numerantur, pro momento enim temporis obseruatur. *Cato* putat *ensem* interkalarem addititium esse, omnesque eius dies pro momento temporis obseruat, extremoque diei mensis Februarij adtribuit *Quintus Mucius*. *Mensis* autem interkalaris constat ex diebus viginti octo. *L. cum bissexto*. §. 1. & 11. D. de verb. signif. Ergo in hoc anno *Confusionis* Februario imputandi sunt tantum dies viginti duo: interkalaris namque est, qui ex diebus viginti octo constat. Quare à Kalendis Ianuariis anni *Confusionis* ad diem tertium Nonas Decemb. numeratur tantum dies trecenti viginti tres, quot dierum fuisse diximus interuallum à Nonis Nouembribus ad nonum Kalendas Octobris Iuliani: atque ita factum coniicio, ut dies *Natalis*



matrem cum Olympiade, imperite tamen *Octavianiam* nominare: nam voce כאבִיה putat *Octavianiam* designari, si vocalem o omissam, & ט literam excidisse, vel in figuram literæ א Rabbinicæ, quæ similis est, mutatam statuas: aut forte, inquit, legendum vnica voce כאבִיהראש *Ceuiarosa*, quod ita dicta fuerit Olympias propter veneficia, quibus furtiuos amores eclabat. Ego vero legendum potius suspicor, voce in suum, vnde exciderat, locum restituta: כאבִיה עם ראש המלכה אשה פליסום הכקרי: *Concubuit quantum voluit, & pro sua libidine cum Regina Philippi uxore.*

## CAP. VI.

*Cæsar semel atque iterum emendatur. Amanenses hostes sempiterni Romanorum. Cohors Prætoria.*

*Ad equum.*

**C**ÆSARIS verba sunt L. III. de bello Ciuili, cap. XXXI. *His temporibus Scipio detrimentis quibusdam circa montem Amanum acceptis, sese Imperatorem appellauerat. Quo facto ciuitatibus, tyrannisque magnas imperauerat pecunias. Mendosum esse hunc locum nemo non videt; nam ridiculum esset, sese Imperatorem appellare ob accepta detrimenta; neque quicquam hic nos Iuuit. MS. codex satis bonæ notæ, quem habemus dono Clarissimi Viri, Senatoris, integerrimi, Gaillardi Guiranni; dicam igitur, quod conieci: Rescribendum puto: His temporibus Scipio petris menitis quibusdam circa montem*

*Amanum* acceptis &c. Ad hunc montem erant petrae mœnibus cinctæ, siue castella, quæ obsidebant tyranni, cepit Scipio eorum nonnulla, quo facinore, quasi palmarium esset, parrato, sese Imperatorem appellavit, & tyrannis, qui has occupabant petras, siue castella, ciuitatibusque, magnas imperauit pecunias. Locum hunc ita esse interpretandum auctor est, & fundus Strabo, cuius verba è Libro XIV. erūt in vicem commentarij, καὶ ὁ Μάλλον Αἰγῶνι πολίχρον ὑφορμῶν ἔχει. εἶπα Ἀμανίδες πύλαι ὑφορμῶν ἔχουσαι, εἰς αἷ τιλῶν τῶ Ἀμανὸν ὄρεος ἀπὸ τῶ Ταύρου καὶ Θυρίων, ὅ τῆς Κιλικίας ὑφ' αἰσιναι καὶ τῶ πρὸς τῶ μίερος, αἰεὶ μὲν ὑπὸ πλείονων δυνάστων ὁμοῦ τυχάνων ἔχοντων ἐρύματα. Accedat & M. Tullius Epist. ad M. Cœlium Rufum, quæ X. est L. II. *Cum venissem in Amanum vexauī, Amanienſeis, hostes ſempiternos. multi occiſi, capti, reliqui diſſipati: caſtella munita, improuiſo aduentu capta, & incenſa. Ita victoria iuſta Imperator appellatus apud Iſſum. & Epist. IV. Libri XV. quæ est ad M. Catonem. Ad quartum Idus Octobreis, cum adueſperuſceret, expedito exercito, ita noctu iter feci, ut ad tertium Idus Octobreis, cum luceſceret, in Amanum aſcenderem, diſtributiſque cohortibus, & auxilijs, cum alijs Q. frater, legatus mecum ſimul: Alijs C. Pomtinus, legatus; reliquis Marcus Anneius, & L. Tulleius, legati præeſſent: plerofque nec opinanteis oppreſſimus, qui occiſi, captique ſunt; intercluſi fuga. Erunam autē, quæ fuit non vici inſtar, ſed vrbis, quod erat Amani caput, itemque Sepyram, & commerin acriter, & diu repugnantibus, Pomtino illam partem Amani tenente, ex antelucano tempore, uſque ad horam*

diei decimam, magna multitudine hostium occisa, cepimus: castellaque sex capta: complura incendimus. His rebus ita gestis, castra in radicibus Amani habuimus apud Aras Alexandri quadriduum, & in reliquis Amani delendis, agrisque vastandis, quæ pars eius montis Prouinciæ meæ est, id tempus omne consumpsimus. Item L. V. Epist. ad Atticum, Epist. XX. Inde ad Amanum contendi, qui Syriam à Cilicia ima, aquarum diuortio diuidit: qui mons erat hostium plenus sempiternorum. hic ad III. Idus Octob. magnum numerum hostium occidimus. castella munitissima, nocturno Pontini aduentu, nostro matutino, cepimus, incendimus, Imperatores appellati sumus. Cum hæc gessisset Cicero, Bibulus, qui Syriæ præerat, & volebat Imperatoris appellatione Ciceroni esse par, in eodem Amano, ut ex eadem Epistola constat, quæ pars eius montis Prouinciæ Bibuli erat, cepit, tanquam in mustaceo, laureolam quærere, sed plagam odiosam accepit, totamque primam cohortem perdidit: Hos hostes à Bibulo irritatos Scipio non longo post tempore vexauit, ac quædam castella cepit, propter quod à Regia Summa, tanquam Republica bene gesta, sese Imperatorem appellauit. Atque de hoc loco tantum est: Alterum expendamus è L. I. de bello Gallico. Interim cum sæpe ultro citroque legati inter eos mitterentur, Arionistus postulauit, ne quem peditem ad colloquium Cæsar adduceret: vereri se, ne per insidias ab eo circumueniretur: Vterque cum equitatu veniret: alia ratione se non esse venturum. Cæsar, quod nec colloquium, interposita causa, tolli volebat, neque salutem suam Gallorum equitatus committere audebat, commodissimum



simunt esse statuit, omnes equis Gallis Equitibus detractis, legionarios eo milites legionis decimæ, cui quam maxime confidebat imponere; ut præsidium quam amicissimum, si quid opus factum esset, haberet, quod cum fieret, non irridicule quidam ex militibus decimæ legionis dixit; Plus, quam pollicitus esset, Cæsarem facere; pollicitum in cohortis Pratoriae loco decimam legionem habiturum, ad equum rescribere. Quærebat à me non ita pridem vir eruditissimus amicus meus, quid esset, ad equum rescribere: Quiddam codd. hic habent, & nunc ad equum rescribere. alij, ad equitum. Existimant, significari legionem eam, quæ peditum erat, in numerum equitum transcriptam fuisse. Verum huic interpretationi tria aduersantur: primum est, quod in Equites non sunt transcripti hi decimæ legionis milites, sed equis tantum impositi: alterum est, quod, ad equum rescribere, dixit miles ille, cum dicendum esset, siquidem id intelligeretur, quod volunt viri eruditi, in equitatum transcribere: certe vox, rescribere, non usurpatur eo sensu, quem illi affingunt; denique nihil est iocosi, si ita interpreteris, in dicto huius militis, contra quam sentit Cæsar, cui tutius credemus: Pollicitus fuerat Cæsar, se decimam legionem in Pratoriae cohortis loco habiturum: Cohors Pratoria, Cæsaris suo, & prioribus, erat maxime è clientibus illius, qui præerat exercitui: atque hinc petitus est militis locus: Plus, inquit, quam pollicitus erat, Cæsar facit: pollicitus erat in cohortis Pratoriae, id est, in clientum loco habere; at, inquit, ad equum rescribit, id est, non tantum in clientelam,

sed, quod plus est, in familiam admittit : Nam hic *ad equum* dicuntur esse rescripti milites, quasi illorum curæ commissum esset Cæsaris *equitium* : & servorum, siue libertorum, id est, eorum, qui in familia sunt, indicium est istud loquendi genus, quem admodum apud Gruterum Inscriptionum pag. IOLXXVIII.

T. STATILIVS  
MALCHIO  
AD. VESTEM

Rursum eiusdem operis pag. IOLXXXII.

ANTHVS. AD  
ARGENTVM  
POT. L. CÆSARIS

Neque enim in Equitibus poterant censerī milites decimæ legionis, cum Equitum armis atque ornatu omni non essent instructi; sed erant tantum equis impositi, ita ut viderentur potius esse ex ea Cæsaris familia, cui cura erat eius *equitium*, quam Equites. Ut autem innotescat, quid intelligatur, illud ad mascula litera A scribendum puto. *Plus, quam pollicitus esset, Cæsarem facere: pollicitum in cohortis Prætoris loco decimam legionem habiturum, Ad equum rescribere.*

## CAP. VII.

*De animæ recidiuatu. Gallorum nostrorum Druidibus  
persuasus, sed hominum ad homines, & de-  
finito tempore. Cæsar & Tertullia-  
nus correcti.*

**N**ON vna gens fuit apud veteres, cui persua-  
sus animæ recidiuatus: veniunt namque in  
hunc censum cum Gallorum nostrorum Druidi-  
bus Ægyptij, à quibus accepit Pythagoras, sed ta-  
men aliquo inter hos populos discrimine. De  
Druidibus Cæsar L. VI. de bello Gallico, cuius  
verba adferemus, vt obiter emendemus. *Druides à  
bello abesse consueuerunt, neque tributa vna cum reliquis  
pendunt, militiæ vacationem, omniumque rerum habent  
immunitatē tantis excitati premijs, & sua sponte, multi  
in disciplinam conueniunt, & à propinquis, parentibusque  
mittuntur, magnum ibi versuum numerum ediscere dicun-  
tuntur, itaque nonnulli annos vicenos in disciplina perma-  
nent, neque fas esse existimant ea literis mandare, cum in  
reliquis ferere rebus, publicis priuatisque rationibus, Græcis  
literis utantur, in primis hoc volunt persuadere, Non in-  
terire animas, sed ab aliis post mortem transire ad  
alios, atque hoc maxime ad virtutem excitari putant, me-  
tu mortis neglecto. Vocem, Græcis, hic locum non ha-  
bere optime obseruauit Cl. Hotmannus; nam Cæ-  
sar superiore Commentario Græcis conscriptam li-  
teris epistolā ad Q. Ciceronem misit, ne intercepta*

epistola sua, sua à Gallis consilia cognoscerentur: Ergo passim Græcis literis non utebantur Galli. Quare idem præstantissimus vir hanc vocem expungendam censuit; eam tamen editi & scripti libri, itemque Aimoïnus agnoscunt; adde etiam Græcum horum Librorum Interpretem, qui vertit: οἱ μὲν γὰρ Δευρίδας, καὶ τὰς ἐν τοῖς ἄλλοις ἀπασιν δημοσίαις τι εἰδοὺς περιγράμμασιν, Ἑλληνικοῖς χαρακμοῖσι χαραμμάσιν, ὡς τὰς ἐν τῷ τ' εἶναι γράφει λόγισι. Ego vero eam, sed leuiter immutatam puto retinendam, legendumque apud Cæsarem; cum in reliquis fere rebus publicis, priuatisque, rationibus, crassilis literis utantur. Appellat Cæsar literas crassas, quæ minimè sint elegantes, quemadmodum Græcæ, aut Latinæ. Quod vero ad metempsychosim attinet, habes in Cæsaris verbis, hominum animas ad homines tantum transire, idque definito tempore fieri obseruat Diodorus Siculus L. V. εἰσέρχεται πρὸ αὐτῶν ὁ Πυθαγόρου λόγος, ὅτι τὰς ψυχὰς τῶν ἀνθρώπων ἀθανάτως εἶναι συνέβηκε, καὶ δι' ἐκείνους ὡσεὶ μένειν πάλιν βιωῶν, εἰς ἐπεὶ σῶμα τῆς ψυχῆς εἰσδυμένης. Quod autem Pythagoram idem cum Druidibus opinatum esse scribit Diodorus, vsquequaque verum non est: Nam Pythagoras ad pecudes etiam faciebat transire hominum animas, rursusque è pecudibus ad homines. Ouidius è Pythagoræ persona, Transformationum L. XV.

*Morte carent anima, semperque priore relicta  
Sede, nouis domibus viuunt, habitantque recepta.  
Ipse ego, nam memini, Troiani tempore belli,*

*Panthoïdes Euphorbus eram, cui pectore quondam  
Hæsit in aduerso grauis hasta minoris Atridæ.  
Cognoui clypeum, læuæ gestamina nostræ,  
Nuper Abanteis templo Iuionis in Argis.  
Omnia mutantur; nihil interit, errat, & illinc  
Huc venit, hinc illuc, & quoslibet occupat artus  
Spiritus éque feris humana in corpora transit,  
Inque feras noster, nec tempore deperit vlllo.  
Vtque nouis facilis signatur cera figuris,  
Nec manet, ut fuerat, nec formam seruat eandem,  
Sed tamen ipsa eadem est, animam sic semper eandem  
Esse, sed in varias doceo migrare figuras.*

Quod autem hinc ingeniosissimus Poëtarum, clypeum Euphorbi in Iunonis Argiæ templo appensum testatur, habes etiam apud Iamblichum & Malchum de Vita Pythagoræ: *ὅτι γὰρ ἰσοϋύμῳρα πικρὴ τῆς ἐν Μυκῆναις αἰσχυρῆς σκωττικῆς Τρωϊκοῖς λαφύροις τῇ Ἀργίᾳ ἰεῖ Εὐφύρου τοῦ Φρυγῆς τῆς τοῦ ἀσπίδος, παλαιᾶς, ὡς παύου δὲ μὲν. Αὐτὸν Ἡρακλῆς Ποντικός* apud Diogenem Laërtium consecratum fuisse in Apollinis apud Branchidas scriptum reliquit: *ὅς, Pythagoras, καὶ αὐτὸς πῖσι δωῶν ἡλῶν, ἐπὶ μῆλιν εἰς Βεργίδας καὶ εἰσλθὼν εἰς τὴν Ἀπόλλωνος ἱερὴν, ἐπέδρεν ἐν Μενέλαος αἰσχυρῆς ἀσπίδι. ἔφη γὰρ αὐτὸν, ὅτ' ἀπὸ πλεονεξίας Τροίας, αἰσχυρῆς τῇ Ἀπόλλωνι πλεῖν ἀσπίδα, ἀφ' ἧς σπυῖαν ἦδεν· μόνον δ' ἀφ' ἧς μόνον τὸ ἐλεφάντινον πρῶτον. Tertullianus vero L. de Anima, cap. XXVIII. suspensum fuisse Delphis in fauo Apollinis Pythij memoriæ prodidit, sed suæ cum lapsu, ut volunt viri præstantissimi. Verba*

Afri scriptoris hæc sunt: *Sed chypeum Euphorbi olim Delphis consecratum recognouit, & suum dixit, & de signis vulgo ignotis probauit.* Hoc quidem nullus alius veterum in literas retulit: quare etiam facile mihi persuadeo, Tertulliani verba fuisse corrupta: olim enim ita scriptum ab eius manu: *Sed chypeum Euphorbi olim Dei fisco sacratum recognouit.* Elegantissime donaria Dei templo appensa appellat *Dei fiscum*, siue *phiscum*, ut imperiti librarij scribebant. Sed ad recidiuatum animæ redeamus. Præceptorem discipulus sequitur, Empedocles Pythagoram, cuius hæc de re versus leguntur apud Diogenem Laërtium, & Clementem Alexandrinum Florido VI.

Ἰδοὺ γὰρ ποτ' ἐγὼ θρόνῳ καθέζεσθαι, κέρη τε,

Θάμνος τ', οἰκίης τε, καὶ εἰς ἀλλοποτρὶς ἰστῆς.

Doctrinam hanc interpolauit Plato Eri fabulis, quas vide L. de Republ. X. vbi facit πῶς ἦν ψυχῶν ὑπὸ γῆς περίου χιλιετη. quod etiam L. laudato docet Tertullianus. Sed Aegyptij hanc περίου dixerunt esse annorum termille. Herodotus Euterpe: αἰσχροὶ δ' καὶ πῶς λούουσι τοὶδε Αἰγυπτίαι εἰσι εἰπόντες, ὡς αἰθερώπου ψυχῇ ἀθάνατος ἐστὶ. τῷ σώματι δ' καταφθίνοντος, ἐς ἄλλο ζῶον αἰεὶ μεταβαίνει ἐς δύνειται. ἐπεὶ δὲ περὶ ἐλθὴν πάλιν τὰ γερσαῖα, καὶ τὰ θαλάσσια, καὶ τὰ πτερωτά, αὐτὸς ἐς αἰθερώπου σώματι μεταβαίνει ἐς δύνειται. πῶς αἰετῶν λαοὶ δ' αὐτῇ μεταβαίνει ἐς περὶ χιλιετη. Platonis sententiam expressit R. David Kamius Commentariis in Psalmum CIV. 30. יקום כי הנפשות הם עתידות אלפי שנה אמרו קצת חכמי המדקדק כי כל חי אחרי מיתו הראשון כמו אותו החומר בעצמו יהיה זה תמיד לכמה

להגדל ולחזור לעולם אבל אינן חוזרות אל החומר  
 Dixe-  
 runt Philosophorum nonnulli, omne animal post mortem  
 suam resurgere: anima namque ab alijs ad alia transsemit  
 corpora: sique hæc ἡ ἀθανάτη καὶ ἀπορείᾳ intra mille circi-  
 ter annos.

## CAPVT VIII.

De ordine fabularum Terentij, quibusque editæ annis.  
 Omnium prima Andria: secunda Hecyra, seme-  
 atque iterum exacta, tertio producta stetit: Tertia  
 Heautontimorumenos: quarta Phormio: quin-  
 ta Eunuchus, bis eodem die producta in scenam, ter-  
 tium denique acta, pretiumque ingens pro ea Poëta  
 datum: Sexta Adelphe. Veteres Didascalie harum  
 fabularum, Donatus, Porcius, Valgius emendantur.  
 Quid illud, adscriptum extremo dramate, ω signifi-  
 cet. Grex siue Caterua histrionum iubebat spectato-  
 res plaudere & valere. In Gymnicis Pracones pro-  
 nunciabant πῶδας, Galenolux. Terentius Hecyra ex-  
 trema emendatus.

**D**E ordine fabularum Terentij disputabi-  
 mus hoc capite: neque enim plana atque  
 liquida omnia sunt: Primam omnium ANDRIAM  
 esse liquet è Didascalis, quæ illi præscribuntur:  
 ACTA. LVDIS. MEGALENSIBVS. M. FVLVIO.  
 ET. M. GLABRIONE. AEDILIB. EGERVNT.  
 L. AMBIVIVS. TVRPIO. L. ATTILIVS. PRÆNESTI-  
 NVS. MODOS. FECIT. FLACCVS. CLAVD.

FILIUS TIBIIS. PARIB. DEXTRIS. ET SINISTRIS.  
 ET. EST. TOTA GRÆCA. EDITA. M. MAR-  
 CELLO CN. SULPITIO. COSS. Donatus  
 Præfatione in Andriam: *Hæc prima acta est Ludis  
 Megalensibus, M. Fulvio, & M. Glabrione Aedilibus  
 Curulibus: Egerunt L. Atilius Prænестinus, & L. Am-  
 binus Turpio: Modos fecit Flaccus Claudij Filius, ti-  
 biis paribus, dextris & sinistris: & est tota Græca,  
 edita M. Marcello & Sulpitio COSS. pronuntiataque  
 est ANDRIA. TERENTI. ob incognitum adhuc nomen  
 Poëtae, & minoris apud populum auctoritatis ac meriti.*  
 Suetonius Tranquillus in Terentij Vita: *Scriptis  
 Comædias sex, ex quibus primam Andriam cum  
 Aedilibus daret, iussus ante Cæcilio (ita emendandum  
 esse iam pridem monuit Vir Illustris ex Hierony-  
 mi sui Chronico.) recitare, ad cenantem cum venisset,  
 dictus est, initium quidem fabulae, quod erat contemptio-  
 re vestitu, sub sellio iuxta lectulum residens legisse: post pau-  
 cos vero versus inuitatus ut accumberet, cenasse una, dein-  
 de cetera percurrisse non sine magna Cæcilij admiratione.*  
 Ac quidem omnium primam fabularum à Teren-  
 tio editam fuisse Andriam testantur etiam hi ex  
 eius Prologo versus:

*Fauete, & adeste a quo animo, & rem cognoscite,*

*Ut pernoscat, & quid spei sit reliquum.*

*Posthac quas faciet de integro Comædias,*

*Spectanda, an exigenda sint vobis prius.*

Editam testatur, cum Didascaliz, tum Suetonius,  
 M. Marcello, Cn. Sulpitio Coss. hoc est, anno ab Ur-  
 be condita quingentesimo octagesimo octauo.

Secunda



Secunda est **HECYRA**, de qua Didascaliz ei præfixz. **ACTA. LVDIS. MEGALENS. SEX. IVLIO. CESARE. CN. CORNELIO. DOLABELLA. ÆDIL. CVRVLIB. NON. EST. PFRACTA. MODOS. FECIT. FLACCVS. CLAVDI TIBIIS PARIB. TOTA GRÆCA. APOLLODORV. EST. ACTA. PRIMO. SINE. PROLOGO. DATA. SECVNDQ. CN. OCTAVIO. T. MANLIO. COSS. RELATA. EST. LVCIO. ÆMILIO. PAVLO. LVDIS. FVNEBRIB. NON. EST. PLACITA, TERTIO RELATA. Q. FVLVIO. L. MARCIO. ÆDIL. CVRVLIB. EGIT. L. AMBIVIVS. TYRPIO. PLACVIT. Donatus in Hecyræ Prologum : *Hac primo data est sine prologo Ludis Megalensibus, quos Sex. Iulius & Cornelius Dolabella ediderunt : sed occupato populo studio funambuli, displicuit. Postea data est. Ludus Funebribus L. Æmiliy Pauli, quos fecerunt. Q. Fabius Maximus, & Cornelius Africanus. Tunc quoque non peracta est per studium populi circa gladiatores. Tertio ad postremum introducta, Q. Fulvio, L. Martio Ædilibus, viriute actorum L. Ambiuji & L. Turpionis est commendata. Quod toties in scenam producta fuerit, fecit, vt quo loco edita primum sit à Terentio, non ex vero proditum sit à Donato præfatione in hanc Comœdiam : Acta sane est Ludus Megalensibus, Sex. Iulio, C. Rabirio Ædilibus Curvlibus. Egitque L. Ambiuus. Modulatus est eam Flaccus Claudius tibijs paribus. Tota Græca est, factaque & edita quinto loco, (n. octauio T. Manlio Coss. Atqui si facta editaque est, (n. Octauio, T. Manlio Coss. non igitur quinto loco : nam Cn. Octavius & T. Manlius***

Consules fuerunt anno ab Vrbe condita *quingentesimo octagesimo nono*. Ergo facta est post *Andriam*, quam edidit Terentius anno proxime præcedenti: proinde *Hecyra* secunda est ordine fabularum, quas fecit Terentius: itaque rescribendum est in Didascaliiis illius: ACTA. PRIMO. SINE PROLOGO. DATA SECUNDA CN. OCTAVIO. T. MANLIO. COSS. Neque enim in scenam secundo produci potuit, Cn. Octauio, T. Manlio Coss. siquidem verum est, ut est, relatam fuisse secundo, Ludis Funebribus L. Æmilij Pauli, quos fecerunt. Q. Fabius Maximus, & P. Scipio Africanus, L. Anicio, M. Cornelio Coss. Quod vero in iisdem Didascaliiis dicitur, ACTA. LVDIS. MEGALENSIBVS, in nonnullis exemplaribus Mss. atque editis acta Romanis Ludis proditur, & Didascaliz in hunc modum conceptæ leguntur: ACTA. LVDIS ROMANIS. SEX. IVLIO. CÆS. CN. CORNELIO. DO-LABELLA. ÆDIL. CVR. NON. EST. PERACTA. TOTTA. MODOS. FECIT. FLACCVS. CLAVDII. TIBIIS. PARALIB. CN. OCTAVIO. T. MANLIO. COSS. RELATA. EST. ITERVM. LVDIS. FVNEBRIB. RELATA. EST. TERTIO. Q. FVLVIO. L. MARCIO. ÆDIL. CVRVLIB. Quoquomodo legas, quod quidem ad hanc rem, de qua disputamus, attinet, ciccum non interdum, omnino namque constat actam primò fuisse *HECYRAM*, Cn. Octauio, T. Manlio Coss. anno Urbis Conditz quingentesimo octagesimo nono, ac proinde secundam datam esse è Terentianis fabulis. Verum cùm primum in scenam

producta est, peracta tota non est, vt in his habes Didascaliis, & testatur Terentius Prologo iteratæ editionis.

*HECYRA* huic nomen fabule : hæc cum data est

*Noua, nouum interuenit vitium, & calamitas,*

*Vt neque spectari, neque cognosci potuerit :*

*Ita populus studio stupidus in funambulo*

*Animum occuparat,*

Rursumque Prologo, quando tertium relata est:

*Quum primum eam agere cepi, pugilum gloria,*

*Funambuli eodem accessit expectatio,*

*Comitum conuentus, strepitus, clamor mulierum,*

*Facere, vt ante tempus exirem foras.*

Atque hæc de prima *Hecyræ* editione, quoto vero anno iterum edita, ac demum tertio relata, suo loco, Deo dante, reddemus: Non ignoramus autem Donato ADELPHOS secundam esse è Terentianis, fabulis, sed longe falli, futilique argumento niti, infra docebimus. Tertia fuit HEAVTONTIMORVMENOS, vt constat ex Didascaliis, quæ in fronte illius leguntur in hæc verba. ACTA. LVDIS MEGALENSIB. L. CORNELIO. LENTVLO. L. VALERIO. FLACCO. ÆDILIB. CYRVLIB. EGERE. L. AMBIVIVS. TVRPPIO. L. ATILIVS. PRÆNESTINVS. MODOS. FECIT. FLACCVS. CLAVDI. GRÆCA. EST. MENANDRY ACTA. PRIMVM. TIBIS. IMPARIB. DEINDE DVAB. DEXTRIS. ACTA. TERTIA. M. IUVENTIO M. SEMPRONIO. COSS. Paululum aliter leguntur,

longe tamen alio sensu, hæ Didascaliz, in illa, quam recensuit vir summus, editione: ACTA. PRIMVM. TIBIIS. IMPARIB. DEINDE. DVAB. DEXTRIS. ACTA. ETIAM. TERTIO. TI. SEMPRONIO. M. IUVENTIO. COSS. Quasi scilicet semel atque iterum edita antea, ac tertio demum in Consulatu Titi Sempronij M. Iuuentij acta esset; quod tamen verum non est, meo iudicio; Nam id de sola Terentij *Eunucho* proditum est. *Hecyra* enim, quam ter sit relata, semel tantum peracta est. Didascalia autem, si quid coniicio, hoc tantum decet, fabulam *Heautontimorumenon* actam esse tertiam, & quidem priorem eius partem *tibijs imparibus*, alteram *duabus dextris*: quare rescribendum in omnibus Didascaliis. ACTA TERTIA. TI. SEMPRONIO. M. IUVENTIO. COSS. Qui Consules fuerunt anno ab Vrbe Condita *quingentesimo nonagesimo primo*. Sequitur quarta PHORMIO, de qua Didascaliz. ACTA. LVDIS. ROMANIS. L. POSTHVMIO. ALBINO. L. CORNELIO. MERVLA. ÆDILIB. CVRVLIB. EGERE. L. AMBIVIVS. TVRPIO. L. ATILIVS. PRÆNESTINVS. MODOS. FECIT. FLACCVS. CLAVDI. TIBIIS. IMPARIB. TOTA. GRÆCA. APOLLODORV. EPIDICAZOMENOS. FACTA. EST. IIII. C. FANNIO. M. VALERIO. COSS. Hic habes *quartam* factam fuisse, quod etiam testatur Donatus Præfatione in hanc Fabulam: *Hæ acta est Ludis Megalensibus, L. Cornelio Merula Ædili Curuli, & L. Posthumio Albino: agentibus L. Cassio Atilio, & L. Ambiuio: modos faciente Flacco Claudio Fido, tibijs Serranis. Editaque est quarto loco, M. Valerio,*

& C. Fannio Coss. Quibus è verbis emendandas  
 puto Didascalias, in iisque rescribendum esse:  
 ACTA. LVDIS. MEGALENSIBVS. Et certe, si *Ludis*  
*Romanis* acta est hæc fabula M. Valerio, C. Fannio  
 Coss. non est *quarto loco* à Terentio edita: editam  
 autem esse *quarto loco* testantur Didascalix, itemque  
 Donatus: Id nullo negotio potest probari; *Ludi*  
 namque *Romani* aliquot mensibus post *Megalenses*  
 peraguntur: *Aprili* enim mense *Megalenses* *Ludi* ce-  
 lebrabantur; *Romani* vero mense *Septembri*: Atqui  
*Eunuchus* acta est *Ludis Megalensibus*, M. Valerio &  
 C. Fannio Coss. ac proinde prior acta esset *Phormio*-  
*ne*: Vnde sequeretur *Phormionem* *quarto loco* non  
 fuisse editam, cum tamen certissimu sit editam esse  
*quarto loco*: ergo *Ludis Megalensib. M. Valerio C. Fannio*  
*Coss.* Post *Phormionem* quinta est edita *EVNUCHVS*,  
 Coss. iisdem, iisdem *Ædilibus Curulibus*, iisdem-  
 que *Ludis Megalensibus*: habes id ex eius *Didas-*  
*caliis*. ACTA. LVDIS. MEGALENSIB. L. POSTHYMIO.  
 ALBINO. L. CORNELIO. MERVLA. ÆDILIB. CYRV-  
 LIB. EGERE. L. AMBIVIVS. TVRPIO. L. ATILIVS.  
 PRÆNESTINVS. TIBIIS. DVAB. DEXTRIS. GRÆCA.  
 MENANDRY. ACTA. II. MODOS. FECIT. FLACCVS.  
 CLAVDI. M. VALERIO. C. FANNIO. COSS: Didasca-  
 liæ præfixæ huic dramati in editione, quam vir  
 magnus recensuit, paullo aliter, quod ad modula-  
 tionem attinet, legunt: MODVDAVIT. FLACCVS.  
 CLAVDI. TIBIIS. DVAB. DEXTRA. ET. SINISTRA.  
 Sed nihil ista ad notationem temporis: consentiunt  
 enim omnes editam primo fuisse *Ludis Megalensibus*.

C. Fannio M. Valerio Coss. Donatus præfatione in hanc fabulam: *Acta plane est ludis Megalensibus, L. Posthumio L. Cornelio Aedilibus Curulibus, etiam tunc personatis L. Numidio Posthumio (corrige è Didascalii) L. Ambinio Turpione: item modulante Flacco Claudio, tibijs dextra & sinistra ob iocularia, multa permixta gravitate. Quamquam Consulum nomina non addat Donatus, satis designat adscriptis Aedilibus Curulibus, nam L. Posthumius Albinus, & L. Cornelius Merula fuerunt Aediles Curules eo anno, quo Consulatam gesserunt M. Valerius & C. Fannius, ut constat è Didascalii præfixis Phormioni, itemque huic dramati: Quare cum Phormio, tum Eunuchus, data sunt à Terentio, M. Valerio C. Fannio Coss. hoc est, anno Urbis Condite quingentesimo nonagesimo tertio. Sed quid est in Didascalii, ACTA. II. Certe secunda facta non est à Terentio: An intelligitur, eam secundam à Terentio actam fuisse his eiusdem anni Ludis? Nam, ut iam diximus, duas fabulas dedit Terentius, his eiusdem anni Megalensibus ludis, nempe Phormionem, & Eunuchum, & quidem Phormionem prius, Eunuchum vero posterius: An dicemus intelligi, quod verius puto, Eunuchum actam fuisse bis, his ipsis eiusdem anni Megalensibus ludis? De iterata eius editione loco laudato Donatus: *Et acta est tanto successu, ac plausu, atque suffragio, ut rursus esset vendita, & ageretur iterum pro nova: proque ea pretium, quod nulli ante ipsam fabulam contigit, octo millibus sestertium numerarent Poeta. Sed aut ego valde fallor, aut pretium istud meruit, ac**

Poëtæ numeratum est, ut tertium ederetur: nam iterum edita est, nulla interposita mora, eodē ipso, quo primum acta erat, die. Suetonius id expressis verbis indicatū voluit in Vita Terētij: EVNVCHVS quidem bis die acta est, meruitque pretium, quantum nulla antea cuiusquam Comœdia, id est, octo millia nummum. Propterea quoque summa titulo adscribitur. In his frustra expungunt Viri incomparabiles vocem die; acta quippe bis tantum non est, sed etiam tertium in scenam venit. Donatus loco laudato. *Hæc edita tertium est, & pronunciata, TERENTI. EVNVCHVS: quippe iam adulta commendatione Poëtæ, ac meritis ingenij notioribus populo.* Quo vero anno tertium edita sit, nobis non liquet; sed tamen coniecturam facere licet, nonnisi post editam fabulam *Adelphos*, tertio productam fuisse, de qua iam dicendum est: ADELPHOE. sexta est Comœdia à Terentio facta, eaque edita est *Lucio Anicio M. Cornelio Coss.* hoc est, anno Urbis. Conditæ quingentesimo nonagesimo quarto, Ludis funebribus L. Æmilij Pauli: habes in Didascaliis: ACTA. LVDIS. FVNEBRIB. ÆMILI. PAULI. QVOS. FECERE. Q. FABIVS. MAXIMVS. P. CORNELIVS. AFRICANVS. EGERE. L. ATILIVS. PRÆNESTINVS. MINVTIVS. PROTHVMVS. MODOS. FECIT. FLACCVS. CLAVDI. TIBIIS. SERRANIS. FACTA. GRÆCAMENANDR. L. ANICIO. M. CORNELIO. COSS. iisdem ludis Funebribus relata est *Hecyra*, sed non placuit, ut est in eius Didascaliis: RELATA. EST. LVCI. ÆMILII. PAULI. LVDIS. FVNEBRIB. NON. EST. PLACITA. Donatus in Hecyram: *Postea data est ludis Funebri-*

bus L. Æmilij Pauli, quos fecerunt Q. Fabius Maximus, & Cornelius Africanus; Tunc quoque peracta non est, per studium populi circa gladiatores. Quod ipso testatur Terentius Prologo, quem scripsit, cum tertio referretur Hecyra:

*Refero denuo.*

*Primo actu placeo: quum interea rumor venit,*

*Datum iri gladiatores: populus conuolat:*

*Tumultuantur, clamant, pugnant de loco.*

*Ego interea meum non potui tutari locum.*

Atque his ipsis *Funebribus Æmilij Pauli* ludis prius in scenam producta est *Hecyra*, quam AELPHOE. Colligo ex his Donati verbis Præfatione in *Hecyram*. Tota Græca est, factaque & edita quinto loco, Cn. Octauio, T. Manlio Coss. Male quidem Donatus, si tamen Donatus auctor est, editionem *Hecyra* inter Terentianas quinto loco fabulas confert in annum, quo Consules fuerunt Cn. Octavius & T. Manlius, ut in superioribus diximus. Optime tamen ista debet referri ad illud tempus, quo iterum relata est, nempe ludis *Funebribus Æmilij Pauli*: nam si perinde habeas primam illius editionem, Cn. Octauio, T. Manlio Coss. cum neque spectata neque acta tunc sit, quasi omnino data non esset, non male editam dices quinto loco, cum producta est his ludis *Funebribus Æmilij Pauli*: est itaque his ludis data ante *Adelphos*, quæ tamen *Adelphorum* fabula iisdem ludis edita atque spectata est, postrema harum sex, quæ extant, à Terentio factæ. Quare non est audiendus Donatus Præfatione in *Adelphos*.

*Hæc*



Hæc sane acta est ludis Scenicis Funebribus L. *Æmilij Pauli*; agentibus L. *Ambiui*, & L. *Turpione*: (ex vno L. *Ambiui* *Turpione* duo prodierunt *Lucij*, si *Dis* placet:) qui cum suis gregibus etiã tum personati agebant: *Modulata* est autem tibiis dextris, id est, *Lydiis* obseriam gravitatem. Hanc dicunt ex *Terentianis* secundo loco actam, etiam tum rudi nomine *Poëta*: itaque sic pronunciatum, *ADELPHOE. TERENTI*, non *TERENTI*. *ADELPHOE.* quod adhuc de fabulæ magis nomine *Poëta*, quam de *Poëta* nomine fabula commendabatur. Multa enim hic peccat *Donatus*: Omnino enim factum non est, ut *ADELPHOE* fabula secundo loco sit acta: Nam acta est ludis Funebribus *Æmilij Pauli*, anno *Vrbis* *Conditæ* quingentesimo nonagesimo quarto, L. *Anicio*, M. *Cornelio Coss.* Quo vero loco censentur alix tres saltem fabulæ, *Heautontimorumenos*, *Phormio*, *Eunuchus*, quæ annis præcedentibus quingentesimo nonagesimo primo, & quingentesimo nonagesimo tertio actæ peractæque sunt? An nullo? Nullo certe, si quidem *ADELPHOE* fabula, quæ anno quingentesimo nonagesimo quarto edita est, è *Terentianis* secundo loco acta sit: Futilis verò est illius argumentatio, quia sic est pronunciata *ADELPHOE, TERENTI*, non autem *TERENTI*. *ADELPHOE.*, propterea quod adhuc rude erat *Poëtæ* nomen: Nam nulla fabularum *Terentij* pronuntiata est, *TERENTI*, ex gr. *PHORMIO*, *HEAUTONTIMORUMENOS*, &c. antequam tertium edocetur *EUNUCHVS*, idque obseruat *Donatus* verbis, quæ in superioribus descripsimus: Vnde collige-

bamus *Eunuchum* tertium editam fuisse post *Adelphorum* editionem ; nam etiam hæc fabula, *ADELPHOE. TERENTI*, pronunciata est, quod si acta esset post tertium editam *Eunuchum*, cum ea pronunciata sit, *TERENTI. EVNUCHVS*, adulta iam Poëtæ commendatione, ac meritis eius notioribus populo, proculdubio & hæc etiam pronunciata esset, *TERENTI. ADELPHOE*, Quando vero tertium edita sit *Eunuchus*, dicere non possumus; hoc vnum tantum, tertium actam fuisse post datam *ludis Funebribus Æmilij Pauli* fabulam *Adelphoe*, anno Urbis conditæ quingentesimo nonagesimo quarto. Quod idem dicendum de *Hecyra*, quæ *TERTIO. RELATA. Q. FVLVIO. L. MARCIO. ÆDILIB. CVRVLIB. EGIT. L. AMBIVIVS. TVRPIO. PLACVIT. vt habes in eius Didascaliis*, eique tunc Prologum hunc dedit Terentius, cuius primus hic est versus : *Orator ad vos venio ornatu Prologi*. Quod si verum esset, quod quædam editiones in Didascaliis *Adelphorum præferunt*, *ACTA. LVDIS. FVNEBRIB. L. ÆMILII. PAVLI. Q. FABIO. MAXIMO. P. CORNELIO. AFRICANO. ÆDILIB. CVRVLIB.* verum, inquam, esset, *Q. Fabium Maximum, & P. Cornelium Africanum* *Ædiles Curules* fuisse, anno Urbis conditæ quingentesimo nonagesimo quarto, *L. Anicio, M. Cornelio Coss.* cum *Hecyra* relata sit tertio, *Q. Fulvio, L. Marcio* *Ædilibus Curulibus*, iisdem *L. Anicio, M. Cornelio Coss.* relata tertio non esse constaret, sed, si forte, anno sequenti, qui erat Urbis conditæ quingentesimus nonagesimus

quintus, Cn. Cornelio Dolabella, M. Fulvio Nobiliore Coss. Quamquam in hunc annum Terentij mortem refert Suetonius in eius Vita. Post editas Comædias nondum quintum atque trigefimum egressus annum, caussa euitanda opinionis, quia videbatur aliena pro suis edere: seu percipiendi Græcorum instituta, moresque, quos perinde exprimeret in scriptis, egressus urbem est, neque amplius rediit. De morte eius Volcatius tradit:

Sed ut Afer sex populo dedit Comædias,  
Iter hinc in Asiam fecit: nauim cum semel  
Conscendit, visus nunquam est. sic vita vacat.

Qu. Cosconius redeuntem è Græcia periisse in mari dicit, cum centum & octo fabulis, conuersis è Menandro. Ceteri mortuum esse in Arcadiæ Stymphalo, siue Leucadia tradunt, Cn. Cornelio Dolabella, M. Fulvio Nobiliore Coss. morbo implicitum acri, dolore ac taedio amissarum sarcinarum, quas in naui præmiserat, ac simul fabularum, quas nouas fecerat. Vix tamen mihi possum persuadere, aut fato functum esse Terentium hoc anno, aut tot fabulas è Menandro conuertisse: Porcius vero in Græciam abiisse ob egestatem prodidit:

Dum lasciuiam nobilium, & fucosas laudes petit,  
Dum Africani voci diuinæ inhiat auribus,  
Dum ad Furium se cenitare, & Lælium, pulcrum  
putat,

Dum se amari ab hisce credit, crebro in Albanū rapi,  
Ob florem ætatis suæ, ipsius sublatis rebus ad summam  
Inopiam reductus est.

Itaque è conspectu omnium abiit, Græciam in terram  
ultimam:

*Mortuus est Symphalo Arcadia oppido, nil Publius*

*Scipio profuit, nihil ei Lælius, nil Furius,  
Tres per idem tempus qui agitabant nobiles facillime.*

*Eorum ille opera ne domum quidem habuit conductitiam,*

*Saltem ut esset, quo referret obitum Domini servulus.*

**Ex his Porcij versibus expungit Vir Illustris, Ob  
florem ætatis suæ, legitque.**

*Ipsus, sublati ibus, ad summam inopiam redactus est.*

**Sed quid est, sublati ibus? an intelligit Africanum ipsum, Furium, Lælium? an, non amplius vixisse eos familiariter cum Terentio? Sed cum hi superfuerunt, tum illa eorum familiaritas atque consuetudo semper intercessit: Alij præstantissimi viri delent ista, ipso sublati rebus, versumque ita constituunt:**

*Ob florem ætatis suæ: ad summam inopiam redactus est.*

**Ego emendandum coniicio:**

*Ob florem ætatis suæ, ipso, sub latis rebus, ad summam*

*Inopiam redactus est.*

**Sensus est, dum læta illa sectatur rerum, neque admodum ad rem attentus est suam, ad summam inopiam redigitur. Sed ad Hecyram redeamus. Quanquam ea secunda data sit, Cn. Octavio, T. Man-**

no Coss. iterumque relata ante Adelpbos, ludis Fune-  
bribus Æmilij Pauli, L. Anicio, M. Cornelio Coss. ta-  
men sexta numeratur à Volcatio,

*Sumetur HECYRA sexta ex his fabula.*

Propterea quod peracta tantum est post reliqua-  
rum quinque editionem, quæ cum primum pro-  
ductæ sunt, placuerunt, atque peractæ sunt: *Hecy-  
ra* vero semel atque iterum data, exactaque est, ste-  
tit tantum, & placuit, cum tertio relata est: Non  
obscura autem fuit fama, adiutum fuisse Teren-  
tium in scriptis à Lælio & Scipione, quibuscum vi-  
xit familiariter, & Scipionis fabulas edidisse Te-  
rentium Valgius in Actæone ait.

*Hæ quæ vocantur fabula cuius sunt?*

*Non has qui iura populis recensentibus dabat.*

*Honore summo affectus fecit fabulas.*

Vir eruditissimus, qui Donatum auctiorem edi-  
dit, atque recensuit, ita emendabat:

*Hæ quæ vocantur fabula cuius sunt?*

*Non has qui iura populis Terentius dabat,*

*Honore summo affectus fecit fabulas.*

tum præter versuum rationem, cum etiam iocula-  
ri errore, nam Terentium, qui ne quidem domum  
habuit conductitiam, orbi terrarum cum imperio  
præficit. Illustris Heros in Eusebianis Animaduer-  
sionibus hoc emendabat modo.

*Hæ, quæ vocantur fabula Terentij,*

*Non has, qui iura Publii gentibus dabat,*

*Honore summo affectus, fecit fabulas?*

Amplissimus Surgerius legebat:

*Hæ quæ vocantur fabula huius, nonn' eas  
Qui iura populis, leges gentibus dabat,  
Honore summo affectus fecit fabulas?*

In editione vero, quam recensuit vir summus, scriptum est:

*Hæ quæ vocantur fabula, cuius unt?  
Non has, qui iura populis recensens dabat,  
Honore summo affectus fecit fabulas?*

Ego autem puto personis distinguenda ad hunc modum.

*Hæ quæ vocantur, fabula sunt. B. (cuius? non  
Has, qui iura populis res censentibus dabat,  
Honore summo affectus, fecit fabulas?)*

Cùm diceret, qui auctionem faciebat, Præco, (nam assentior maximo Scaligero, qui titulum dramatis Valgij rescribebat, in *Auctione*, ἁπλῶς in *Actæone*.) fabulas illas, quæ Publij Terentij dicebantur, eius esse; is, qui licebat, interpellat interrogando, cuius illa sint, quo negat Terentij esse, ut dixerat Præco, additque esse illius, qui, honorum omnium apicem, Censuram gesserat. καὶ τῶν αὐτῶν τῶν, etiam nonnulla alia dicamus, quæ has Comœdias spectant: Extremo quoque Terentij dramate scribitur, ω. Plaudite, vel, ω. Vos valete, & plaudite. atque ita in omnibus VV. codd. & Regio exemplari haberi observatum est eruditissimo Lindenbruchio: neque hic audiendus est Engraphius, cuius hæc est nota ad extrema Andriæ Terentianæ verba: *Quod vero sequitur, ω. Plaudite: verba sunt Calliopij eius recitatoris, qui cùm fabulam*

terminasset, eleuabat aulaum scenæ, & alloquebatur populum, Vos. VALETE. VOS. PLAUDITE. Sed histrio non erat *Calliopus*, qui ageret, neque Musicus, qui modos faceret, sed Criticus, qui has fabulas ad antiqua exéplaria olim recensuerat: & alium quemuis potius, quam *Calliopium*, designat hæc nota α. de qua dicendum est. Cùm postremum suum condimentum, hoc est, plausum postulet Comœdia, histriones non tantum à spectatoribus eum petebant, sed etiam iis suo exemplo præbant, vt qui plausum darent ipsi peracta fabula, quod Grex histriorum apud Plautum extrema *Asinaria* docet:

*Nunc si vultis deprecari huic seni, ne vapulet,*

*Remur impetrari posse, si plausum sic clarum datis.*

Partes autem hæc dabantur, non tantum histriorum vni, sed toti eorum etiam GREGI, vt plausum à spectatoribus postularent, atque illud, P L A U D I T E, dicerent: ita apud Plautum, *Asinaria*, *Capteius*, *Casina*, *Epidico*, *Bacchidibus*, *Grex*, & apud eundem, *Cistellaria*, *Caterua*, iubent spectatores valere atque plaudere: Eædem quoque erant partes, meo iudicio, in his *Menandri* atque *Apollodori* fabulis, quas vertit *Terentius*, non vnius histrioris, sed *GREGIS*, siue *Cateruæ* histriorum, à quibus ista, Vos valete, & plaudite, vel, Plaudite, dicebantur. Apud Græcos vero ad distinctionem personarum indicandam, appositum erat duplex α α, id erat, ὁ ὁχλος, *Grex*. *Caterua*, eademque nota in Latinis *Terentij* fuerat adscripta, sed facile ex utroque α α, factum

est, ω, cū etiam posterioris huius literæ figura fiat è duplici οο coniuncto, ω. Sed, ut hoc obiter obseruem, non tantum Comœdia, sed etiam ceteri agones Gymnici, Musicique, suas habebant clausulas, quas in Gymnicis pronuntiabat *Præco* dicebanturque πόδες. Lucianus in *Demonacte*: ὅτε δὲ στυγνὴν εἶδεν ἐπὶ οἷος τε ὧν αὐτὰ ἐπικουρεῖν, εἰπὼν ποῶς τοὺς παρόντας τὸν εἰσάγωνιον τῆς κηρύκων Πόδα.

Λήξαι μὲν ἀγῶν τῆς κελίσων ἄθλων τρυφίας.

Καιρὸς δὲ καλεῖ μὴκέτι μέλλειν.

καὶ πόμπτων ἀποχρύμνος, ἀπῆλθε τῷ βίου φαιδρός, καὶ οἷος αἰεὶ τοῖς ἐπιτυχόμενοις ἐφαίμετο. Atque hinc intelligendus est Galeni locus, quem perperam est interpretatus CL. Hieronymus Mercurialis: δόνται δὲ αὐτῆς μάλιστα μὲν αὐληταί, παλαιστῆς, καὶ κήρυκες, ὅταν τὸν καλούμενον Πόδα μέλλουσιν ἐρεῖν. Optime quidem Ill. Scaliger ista de *Præconibus* dici existimat, ὅταν τὸν καλούμενον Πόδα μέλλουσιν ἐρεῖν, sed item vir summus falsus est, cū putat intelligi de præconio, quo faciunt audientiam, quale est istud, ἄκουε πᾶς, vel ἄκουε λεώς. Nam è Luciani verbis constat, τὸν τῆς κηρύκων Πόδα cum esse, quo populus, ludis peractis, domum dimittebatur.

Λήξαι μὲν ἀγῶν τῆς καλίσων ἄθλων τρυφίας.

Καιρὸς δὲ καλεῖ μὴκέτι μέλλειν.

Sed est tandem huic finis imponendus capiti, si prius monuerimus mendum esse extrema Terentij *Hecyra*, in qua ista leguntur:

PAR. *Here, licet scire ex te, hodie quid sit quod feci boni?*

*Aus*



*Aut quid istuc est, quod vos agitis?* PAM. non

PAR. suspicor tamen.

*Egone ab Orco hunc mortuum? quo pacto?*

PAM. nescis Parmeno,

*Quantum hodie profueris mihi, & ex quanta  
ærumna extraxeris.*

PAR. *Imo vero scio, neque hoc imprudens feci.*

PAM. *Ego istuc sat scio.* PAR. an

*Temere quidquam Parmenonem pratereat, quod  
facto usu sit?*

PAM. *Sequere me intro Parmeno.* PAR. *Sequor.  
equidem plus hodie boni*

*Feci imprudens, quam sciens ante hunc diem un-  
quam.*

Ominino quintus versus male affectus est,

*Imo vero scio, neque hoc imprudens feci.*

*nam mendi arguunt sequentia, in quibus id ipsum  
αἰεὶς ὁρῶμαι negat,*

*equidem plus hodie boni*

*Feci imprudens, quam sciens ante hunc diem un-  
quam.*

Neque dicit à se sciente atque prudente, bonum  
istud factum fuisse, sed hoc tantum, se iam scire,  
quicquid celer Pamphilus, quodnam sit illud bo-  
num, quod imprudens fecerit: itaque rescribo

*Imo vero scio: nam quæ hic imprudens feci!*

## CAPVT IX.

*Quare Lucianus in Epistolis pauperi nomen fecerit Εμὴ. Non omnes Horatij Satyra scripta post Librum Epodon. Philodemus emendatur, itemque Sophocles apud Erotianum: eius fabula Ελέως ἀπάτησις, Aqua Nili deducta ad irrigandos agros: Libanius expositus.*

**I**Nter cetera Luciani opera leguntur ἑπιστολαὶ Κενηαί, quarum primæ inscriptio, quæ hæc est, ἐγὼ Κενηὰ χερσίν, non mihi videtur esse sine sale Comico; Est enim Epistola viri pauperis ad Saturnum: Pauperi autem nomen facit Εγὼ. Mirus hic, ut & ubique, artifex est Lucianus, qui hoc titulo voluit, quod solenne est illi, hominum mores notare, atque carpere: Vitium hoc est hominibus innatum,

*ut nemo, quam sibi sortem  
Seu ratio dederit, seu Fors obiecerit, illa  
Contentus vivat, laudet diuersa sequentes.*

inquit Horatius: hoc idem vult καὶ ταῦτα, Lucianus isto titulo; cum namque pauperi nomen faciat Εμὴ, satis superque docet, neminem esse sua sorte contentum, qui Euclionem non agat, & ut thesaurum domi habeat, tamen se hominum pauperum pauperrimum non præferat: itaque pauperi nulum aliud imponit nomen, quam vniuscuiusque ex sua ipsius sententia, Εγὼ nempe: ita enim

omnes de se sentiunt; neque hoc dedignatur prædicare, qui vulgo diuites audiunt: ex hoc enim humana gentis vitio est, quod Saturno rescribunt, καὶ τὸ χρηστὸν ὁπότεν οἱ π, quasi scilicet non multi sint in arca nummi. Rescribere quoque facit Lucianus Saturnum pauperibus hac epigraphæ: καὶ ἐμοὶ τὰς ὑμῶν τὰς χαρὰς. quia quod rescripsit Saturnus pauperibus, unusquisque sibi dictum putat: De ordine Librorum Horatii disputatum est à viris undecumque maximis, qui existimarunt Epodon Librum scriptum fuisse ante duos illos Satyrarum, Horatiumque effudisse in Epodis iram omnem atque odium; antequam ad Satyras veniret: Verum huic sententiæ non possum assensum præbere; mihi quippe compertum est, in Satyrarum Libris nonnulla legi scripta prius quam aliqua carmina, quæ in Epodon Libro habentur: nam Satyra VIII, Libri I. isti de Canidia versus leguntur:

Nunc licet Esquilis habitare salubribus, atque  
Aggere in aprico spatari: quomodo tristes  
Albis informem spectabant ossibus agrum.  
Cum mihi non tantum furesque feraque sueta  
Hunc vexare locum, cura sunt, atque labori.  
Quantum carminibus quæ vexant atque venenis  
Humanos animos, has nullo perdere possum,  
Nec prohibere modo, simul ac vaga Luna decorum

Protulit os, quin ossa legant, herbasque nocenteis.  
Vidi egomet nigra succinctam vadere palla

*Canidiam, pedibus nudis, passoque capillo.*  
 & quæ sequuntur. Ad hæc alludit Canidia Hora-  
 tio respondens L. Epodon extremo.

*Inultus ut tu riseris Coryttia*

*Vulgata, sacrum liberi Cupidinis?*

*Et Exquilini Pontifex venefici*

*Impune ut urbem nomine impleris meo?*

Ergo iam infamata fuerat ab Horatio Canidia,  
 editione illius Satyræ, de qua conqueritur: Quan-  
 quam etiam ista videri possent referenda ad Oden  
 quintam Libri Epodon, quæ est in Canidiam. Sed  
 quæ de cerea imagine habet Canidia, omnem tol-  
 lunt dubitandi ansam: Eadem enim Satyra habes  
 de cerea atque lanea imagine:

*Lanea & effigies erat, altera cerea: maior*

*Lanea, qua pænis compefceret inferiorem:*

*Cerea suppliciter stabat seruilibus, utque*

*fam peritura, modis.*

Huc alludunt & spectant ista Canidiæ.

*An qua mouere cereas imagines,*

*Ut ipse nosti curiosus, & polo*

*Deripere Lunam vocibus possum meis,*

*Possum crematos excitare mortuos.*

Quare dicendum est, VIII. Satyram Libri I. scri-  
 ptam esse ante sublime illud in Canidiam carmen.  
 Obseruat M. Tullius Philodemum ita festiua, ita  
 elegantia scripsisse poemata, nihil ut fieri possit ar-  
 gutius, sed liberrima tamen, & minime seuera,  
 ideoque nonnulla Philosopho parum digna: plu-  
 rima illius etiam hodie in Græcorum Epigramma-

tis, VII. præsertim Libro extant; multa quoque apud eruditos ἀνέκδοτα latent: eorum vnum cum studiosis communicavit Vir summus L. II. de Satyra Horatiana, quod est huiusmodi:

Δημό με κτείνῃ καὶ Θέρμιον, ἢ μὲν εἵπαρῃ

Δημό, ἢ δ' οὐπω Κύπριν ὄπισθ' ἀμύνῃ.

Καὶ τῆς μὲν ψάω. τῆς δ' οὐ θέμις· οὐ μὰ σὲ  
Κύπρι

Οὐκ οἶδ' ἢ εἰπεῖν δὲ μοι πορνότῃρ' ἔω.

Δημόριον λέξω τίω πρῆνι· οὐ γὰρ εἵποιμα,

Βούλομαι· ἀλλὰ ποῦ ποῦ δ' οὐ φουλασμένον.

Vertit vir idem Incomparabilis.

*Demo me necat usque, & Thermion: altera eorum*

*Est meretrix, Veneris altera nescit opus.*

*Hanc tamen usurpo, negat hac. per te, Venus, ipsam,*

*Dicere difficile est, nos magis vira rapit:*

*Demarion certe virgo: gaudere paratis*

*Non didici: quicquid clauditur, illud amo.*

Sed verba hæc Δημόριον λέξω τίω πρῆνι, non possunt non esse mendi suspecta: Demo quippe virgo non erat: ἢ μὲν εἵπαρῃ δημό. quare non potest dici, Δημόριον λέξω τίω πρῆνι, & præterea cum hac Demo caput collimabat; καὶ τῆς μὲν ψάω. quare nihil causæ foret, cur diceret, præferendam esse Demo, καὶ δεῖν εἰπεῖν αὐτίω πορνότῃρ' ἔω, quia non vult paratis frui, sed veritis potius, οὐ γὰρ εἵποιμα βούλομαι ἀλλὰ ποῦ ποῦ δ' οὐ φουλασμένον. iam enim cum Demo

M iij

publicæ libidinis victima rem habebat. Rescribendum putamus :

Οὐ μὰ σὲ Κύπριε .

Οὐκ εἴδ' ὡς εἰπεῖν δεῖ με ποθηνοτέρῳ .

Δημήτριου λέξω πῶς πρῶτον οὐ γὰρ εἶμιμα

Βούλομαι ἀλλὰ ποῦ πρὸς τὸ φυγαδεύωμαι.

Cum animi dubius atque incertus hæssisset Philodemus, dicit tandem se *Thermion* prælaturum *Demario*, quia *Thermion* virgo est : *Demona* appellat *Demarion* ὑποκριτικῶς. Diciturigitur, λέξω πῶς πρῶτον Θέρμιον ποθηνοτέρῳ Δημήτριου. Meminit Erotianus Tragicæ Sophoclis, cui titulus est Ελένης ἀπαίτησις. Sed verba misere corrupta sunt: θεράπει. Βακχάιος φησὶ, κινεῖ, νύπει, Ηρακλείδης ὁ Τάραντιος, ἐρεθίζει, ἔστι δὲ ὀχλαῖ ὡς καὶ Σοφοκλῆς ἐν Ελένης ἀπαίτησις φησὶ. γυνῆκα δ' ἐ-ελόντες ἡ θεράπει χύμυτε. ὡς τῷ ὡς ἐώλον γραφαῖσις ἀνημῆροι. Repræsentauimus editæ lectionis portenta, quæ sine melioris libri ope non facile restitui posse credunt Viri Clarissimi: Epigraphæ hæc Ελένης ἀπαίτησις argumentum dramatis non patitur ignorari: est enim σύστασις eorum, quæ gesta sunt, vbi Troiam venerunt Menelaus & Vlysses Helenam reperitum; habes apud Homerum Iliad. Γ, in Antenoris verbis ad Helenam:

Ἦδη γὰρ καὶ δόξ' ἐστ' ἦλυσθ' ἵος Ὀδυσσεύς

Σὺ δ' ἐνὲκ' ἀργείης σὺν Σπριφίλῃ Μενελάῳ.

& quæ sequuntur pluscula : Eustathius ad hæc Poëtæ verba : Ἀντιφῶν ἰσχυρῶς ὡς Ὀδυσσεύς τε καὶ πρὸς Μενελάῳ ἐνὲκ ἀργείης τῆς χτ' πῶς Ελένην ἐλθόντας εἰς

Τροίας ἐν Τενέδου ἐν καπαρχίᾳ τῆς πολέμου, ἐξείνισεν καὶ  
 ἐν μαγάρῳσι φίλησεν. οἶδε ὅτι οὗτοι ἄλλοις καὶ Ἡρόδοτος πῶς  
 ῥητέσθην ἰσοῦσαν. λέγων ὅτι Ἕλληνες πέμψοντες ἀγγέλους,  
 ἦλθον πῶς τι Ελένῳ ἀπαγαίῃ, καὶ τῆς ἀρπαγῆς δίκης  
 αἰτεῖν. οἱ δὲ, παρὰ γόμοι τῆς Μηδείας ἀρπαγῶν, οὐκ  
 ἐπίδωσαν. Est igitur Sophoclis drama, Ελένης ἀπαγ-  
 τήσις, quomodo Helenam repetitum ἐ Tenedo  
 Trojam venerint Menelaus atque Vlysses, quid  
 ab illis, quid à Trojanis, utrinque sit actum in illa  
 ἀπαγῇ. Fragmentum autem istud Sophoclis vi-  
 detur esse, vel ἐ persona Vlyssis apud Trojanos o-  
 rantis & suadentis reddi Helenam, vel ἐ persona  
 Antenoris siue alius cuiusvis Trojanis idem suadē-  
 tis: Quare puto rescribendum in verbis Sopho-  
 clis: γυνῆκα δὲ ἐξελόντες, ἢ θράσσει γὰρ τοῦ, πῶς τῆς  
 Μενελάου γυναικὸς ὥς ἐνημύοι. Dicebat quisquis hic  
 est, mulierem abduxisse, quæ nunc turbas dat, quamdiu  
 Menelai accusationi fuerint obnoxij. A Sophocle ad  
 Libanium nostra se conuertat opera. Libanij Ora-  
 tionem αὐτὸς ὡς παραστὰς edidit Vir summus Ia-  
 cobus Gothofredus, in qua hæc leguntur, ubi do-  
 cer, quomodo liceat agricolis succurrere, ut nullo  
 opus sit patrocinio: ἐπειτα πῶς δὲ ὑδάτων, βλαπτόν-  
 των μὲν ἀπὸ θουμῶν, μὴ οἰκτων δὲ ὡφελειν ἐπαγυμῶν.  
 Qui locus ut commodè intelligatur, meminisse o-  
 portet eorum, quæ primò hac Oratione habentur,  
 in quibus agit de iniuriis, quas inferunt agrico-  
 λαι his potentiorum patrociniis tuti: καὶ ὡς φρεσὶ  
 ἀχρεῖα κατὰ τὴν τοῖς ἔχοις τοῖς ὑφ' αὐτῶν ἐμβολομῶν,  
 καὶ ὡς ποταμῶν ἀποστρέφει. Ut igitur ex æquo viuatur,

neque in posterum opus sit ad potentiorum patrociniū confugere, vult Libanius, βοηθίῳ πο-  
 εἶσθαι δι' ὑδάτων, βλαπτόντων μὲν ἀποθουμένων, μάλ-  
 λον τὸν ὃν ὠφελεῖν ἐπαυδαίων. id est, permissio vnicuique  
 aquarum usu, quæ si arceantur, damnum sequitur, si im-  
 mittantur, vtilitatem dant. Agitur autem hic de patro-  
 ciniis Metrocomiorum qui mos inualuerat per Ægy-  
 ptum maxime: vnde Lex Constantij, quæ prima le-  
 gitur Cod. Theod. de patrociniis vicorum, ita incipit:  
*(Colonorum multitudinem indicasti per Ægyptum con-*  
*stitutorum ad eorum sese, qui varijs honoribus fulciuntur,*  
*Ducum etiam patrocinia contulisse. Item Lex Arcadij*  
*& Honorij, quæ est tertia Cod. Theod. eod. est ad*  
*Heraclianum Comitem Ægypti: Denique Lex Hono-*  
*rij & Theodosij, quæ est sexta Cod. Theod. eod. ad*  
*Ægyptum atque Augustalem illius pertinet, in ea quip-*  
*pe ista leguntur. Valerij, Theodori, & Tharascij examina-*  
*tio conticescat, illis dumtaxat sub Augustaliano iudicio*  
*pulsandis, qui ex Cæsarij & Attici Consulatu possessiones*  
*sub patrocinio possidere ceperunt. Aquæ autem è Nilo*  
*ducebantur ad irrigandos agros, vbi iam Nilus*  
*exundauerat & restagnauerat, aut de fluentis illis,*  
*quæ, antiquo more, intra duodecimum cubitum*  
*Nili fluminis ducebantur, vt è Lege vnica, Cod. de*  
*Nili aggeribus non rumpendis, constat: Quare vi-*  
*dendum erat, ne in deducenda Niliaqua, aliqua*  
*nocerent potentiores pauperioribus.*



## CAP. X.

Τερπιδὼν quid: Pollux emaculatus: Ouidij codices interpuncti. Sophocles Oedipo Tyranno emendatur: qui ab oraculo Delphico redibant, caput erant lauro redimiti. In Tiresia Sophocles decorum non observavit. Spartianus emendatus. Tydeus Oenei ex Peribaea Filius, apud subulcum educatus: Vaticana Prouerbiorum Appendix emendatur. Martialis correctus. Iurisconsulti, aetate Caligulae, plerique ex Equestri ordine: Suetonius expositus. Milites, quando scribebantur, sacramentum tantum dicebant in illud bellum, cuius gerendi ergo conscribebantur: Cicero emendatus: Dionysius Halicarnassensis illustratus. Cur in Democratia Atheniensi, Imperatores maluerint extero Principi militare, quam patria: Demosthenes correctus & expositus.

**M**iscellum erit hoc caput, in quod coniiciemus, quicquid primum occurrerit: Pollucis verba sunt L. IV. cap. XXVII. ubi agit περὶ τῶν σημείων. Εἰς πλάττει, sed misere ad hunc modum corrupta. τερπιδῶνας τῶν φθορᾶ ἀποφασίως, μέλιστα περὶ τῶν κεφαλῶν. Emendo τερπιδῶν ὅσων φθορᾶ, ἀποφασίως μέλιστα περὶ τῶν κεφαλῶν. Galenus in Definitionibus Medicis emendationis fundus est: τερπιδῶν ὅστις ὁσοῦ καὶ πατερισ δὲ φθορᾶς. Interpunctione laborat hic Ouidij locus è Transformationum L. VI.

Sic ubi nescio quis Lycia de gente virorum

N

*Rettulit, exitium Satyri reminiscitur alter.*

Atqui is, qui Lycios in ranas transmutatos ira Latonæ retulerat, non erat de gente Lycia, testis ipse est in præcedentibus, sed in Lycia fuerat:

*Nam me iam grandior aeo,*

*Impatiensque via genitor deducere lectos*

*Iusserat inde boues: gentisque illius eunti*

*Ipse ducem dederat.*

**Quare interpungendum est.**

*Sic ubi nescio quis Lycia de gente virorum*

*Rettulit exitium, Satyri reminiscitur alter.*

Nescio quis, inquit, rettulit exitium virorum de gente Lycia. Apud Sophoclem Oedipo Tyranno quædama leguntur, quæ sana esse non putamus:

OI. Ω' γὰρ Ἀπὸλλων εἰ γὰρ ἐπὶ τύχη γὰρ  
Σωτὴρ βασιλῆα λαμπαρὸς ὡς ὅματι.

IE. Ἀλλ' εἰκέσται μὲν, ἡδὺς. οὐ γὰρ αὖ κἀρεῖ  
Πολυσεφὴς ὡς εἴπε παγκάρπου δάφνης.

OI. Τὰ χ' εἰσόμεθα. ἑξήμερος γὰρ ὡς κλύειν.  
Ἀναξ, ἐμὸν κηδόμεν, παῖ Μενοικέως.

Nam quæ à Iouis Sacerdote hic dicuntur, ut vulgo eduntur, plane falsa sunt: Non enim licebat de prospero Creontis successu coniecturam facere, è corona lauri, qua eius caput ornabatur, quanquam id videretur Oedipo, eo enim refero ista illius verba, λαμπαρὸς ὡς ὅματι. Solennis namque ornatus is erat omnium, qui ab Apollinis Delphici oraculo redibant: Scholia ad hunc locum: εἰ γὰρ ὅτι πνι αἰσία τῶν θεῶν ἡμεῖς οἱ Δελφῶν, ἐξήμεροι ἐπὶ τῇ ἐστῶ.

ὡς καὶ Αἰσχροφάνης ἐν Πλούτῳ φησὶ. Aristophanis en-  
tibi verba è primore Pluto: οὐ γὰρ με τυπώσῃς, τέ-  
φανον ἔχοντά γε. Scholiastes Aristophanis. πᾶσι δ'  
ἔθες οὖν ἀνακομιζέμενοι ἐκ τῆς μαντικῆς ἐτεφανφόρου.  
Castigat igitur Oedipum Sacerdos, cuius verba  
ita rescribenda atque interpungenda esse existi-  
mo.

Ἀλλ' εἰκέσθαι μὲν ἡδύς. οὐ γὰρ αὖ κεῖσε

Πολυτεφῆς ὡς εἶπεν παγκράτου δάφνης;

Ex aliis, inquit, coniice quidem hilarem esse: nam  
annon huc veniret, caput lauro redimitus? quia  
scilicet, ut diximus, id omnibus, qui ab Apollinis  
Delphici oraculo redibant, solenne erat. Quod ve-  
ro sequitur, ita videtur personis distinguen-  
dum:

ΟΙ. Τάχ' εἰσόμεθα. ξύμμετρος γὰρ ὡς κλύει.

ΙΕ. Ἀναξ. ΟΙ. ἐμὸν κήδύμα, πάϊ Μενοικέως.

Nam Creontem ab Oedipo ἀάκτα appellari, non  
est pro Oedipi ingenio: quanquam non ignoro  
extremo dramate ita nominatim cum ab Oedipo  
compellari:

ΙΘ' ὦ ῥαξ.

ΙΘ' ὦ γυνὴ γυναις.

Sed tunc Creonti blanditur Oedipus: At vero id  
optime conuenit Iouis Sacerdoti, quemadmodum  
Chorus in sequentibus Oedipo & Creonti inter se  
disceptantibus dicet,

Παύσαο δ' ἀάκτες.

Eadem fabula non videtur obseruasse ὁ ἄρ' ἐπει So-  
phocles in Tiresia: Nam quod Oedipum cædis

Laijarguit, facit præimpotentia iræ, non autem vlla in patriam pæne perditam charitate: Præterea unde ista nouit Tiresias? Non certe ex arte, quod quidem constet, diuinandi, siue aruspicum, siue *νεχυσμαντίας*. At si antequam consuleretur, id nouerat, cur non faciebat palam? Quanto melius Seneca, qui tunc primum, vbi consultus est ab Oedippo, illum in huius rei cognitionem *ἐκ τῆς νεχυσμαντίας* venisse facit. Quare optime Oedipus eum falsimonij arguit in sequenti cum Creonte disceptatione. Inter acclamationes Senatus post Commodicædem, istæ referuntur à Lampridio in Commodi vita: *Delatores ad leonem, Exaudi Cæsar. Delatores ad leonem, Exaudi Cæsar. Speratum ad leonem. Quis hic Speratus sit quæzunt viri maximi, an aliquis delator, vel alius scelerum Commodi minister? an potius Commodus ipse? Sed Commodus, vt qui iam cæsus esset, non poterat ad leonem peti; neque certe leonibus obiici laniandum eius cadauer, postularum fuisse alibi leges in his acclamationibus, sed, vel trahi, vel in spoliario poni laniandum. Quos vero ad leonem postulant Senatus acclamationes, ij in viuis sunt, forte etiam in Senatu, delatores nempe. Non igitur scribendum est, Speratum ad leonem, sed cum hac interpunctione: Exaudi Cæsar, delatores ad leonem. Exaudi, Cæsar, delatores ad leonem. Exaudi Cæsar, speratum, ad leonem. Hic, speratum, idem est, ac si, ita speramus, dictum fuisset. Veteres Adagiorum Græcorum Scriptores dedit in vulgus Vir deliteris optime meritis Andreas Scotthus; in eo Libro*

habes Vaticanam Appendicem è cuius Centuria IV. hoc est XXV. Prouerbum. Τυδῆος ἐν ὑφ' ὅρου.

Τῷ τέλει λελέχθαι φασὶ Ἀλφ. ὃ ἀλφ' ἔστι τὸ ἐν ἀπαρδύ-  
τον τῷ Τυδῆος. πλεὺς δὲ θυγατέρες τῷ Ἰπποκλέους περὶ τοιαῖς οἰ-  
κῇ βιάζεται. γοῖς δὲ Τῷ τέλει ἔγκυον οὐσθμ' ὁ πατήρ,  
ἰφορβῶν περὶ τοιαῖς μὲν τῷ Ἰπποκλέους πατρὸς τῷ Τυδῆος.

**Vertit eruditissimus Schortus: Tydeus in subulci adi-  
bus: lactatum hoc Prouerbum ferunt ob stultitiam atque  
insolentiam Tydei: Peribæam enim Hippicoi filiam, ser-  
uus cum esset, vi compressit. Pater itaque cognito filiam  
gravidam esse, nato Tydei fætu, subulco eam tradidit. Mi-  
rum est, pusillum mendum, quod hunc locum oc-  
cupauit, tantas ei offudisse tenebras, ut Vir lauda-  
tissimus ista adnotarit: De Tydeo hoc, eiusque adagio,  
nihil equidem comperi. Illud tantum, missam videri consti-  
pratum filiam Peribæam in subulci domum, quam Tydeus  
prioris oblitus domus frequentare non erubuerit. Heret  
hic alioqui aqua. Atqui Peribæam Tydeus non con-  
stuprauit, Peribæa potius natus est ex Oeneco, qui  
Peribæam compressit, quod cum comperisset eius  
pater Hipponous, eam tradidit Subulco, cum Ty-  
deo, quem iam pepererat. Id hic habes; sed Apol-  
lodoros Biblioth. L. I. auctor est, Hipponum Peri-  
bæam, antequam peperisset Tydeum, ad Oeneum  
ablegasse. Verba Apollodori omnino hic sunt ad-  
scribenda, quia fundus sunt emendationis in ver-  
bis Vaticanæ Appendicis. Ἀλφάρις ὃ ἀποθανούσης,  
ἔγκυον Οἰνῆς Περὶ τοιαῖς πλεὺς Ἰπποκλέους. εἰσὶ δὲ ἄνθρωποι λέ-  
γοντες Ἰπποκλέους ὅτι γέννηται πλεὺς ἰδίας θυγατέρες ἐφ' ἡμέ-  
ραν αὐτῷ Οἰνῆος, ἔγκυον αὐτῷ πλεὺς τῷ περὶ τοιαῖς φασί.**

ἐγγυήθη δ' ἐκ τούτου Οἰεὶ Τυδεΐδης. Quare rescribo apud Vaticanæ auctorem Appendicis: πῶς γὰρ θυγατέρα τῆ Ἰππολύτου Περικλίας Οἰδῆς βιάζεται. γοῦν δ' αὐτῶν ἐγγυον εὐσεβὸς πατήρ, ὑποβλέψας πρὸς δαίμονα μὲν τῆ ἡμιμέρου παιδός, τῆ Τυδεΐδας. Aliquandiu autem fuisse videtur Tydeus apud Subulcum, vnde incompósitos & illiberales contraxit mores: Quare Proverbium dicitur de iis, qui honesta nati familia, moribus non sunt honestis, & homine ingenuo dignis. Legitur apud Martialem L. IV. Epigramma LXXVIII. sed cum mendo: adscribam integrum:

*Ad cœnam nuper Varus me forte vocavit,  
Ornatus dives, parvula cœna fuit  
Auro, non dapibus, oneratur mensa: ministri  
Apponunt oculis plurima, pauca gule.  
Tunc ego, non oculos, sed ventrem pascere veni,  
Aut appone dapes, Vare, vel aufer opes.*

Nullum acumen, nulli sales, postremo hoc versu, vt editur. Rescribo venustissimo sensu:

*Aut appone dapes, Vare, vel aufero opes.*

Iubet Martialis, vt apponantur dapes, non aurum; nam, nisi dapes apponantur, minatur se ablaturum aurum, quod appositum erat, quemadmodum è dapibus partem domum auferabant: Facile autem excidit in *aufero* litera vltima o, quia ab eadem dictio sequens incipiebat. Suetonius in Caligula cap. XXXIV. *De Juris quoque consultis, quasi scientia eorum omnem usum aboliturus, saepe iactauit, Se, mehercle, effecturum, ne quid respondere possint præter eum.* Hic se

torquent Interpretes; nam alij codices habent, *præter æquum*; & certe etiamsi legas, ut voluit viri magni, *ne quis respondere possit, præter eum*, non minus parum Latina erit hæc oratio, nam, *præter eum*, hic erit, *præter Caligulam*, quod ut intelligatur, scribendum fuisset, *præter se*. Qui vero legunt, *præter æquum*, interpretantur hoc sensu, Caligulam iactasse se effecturum, ut Iurisconsulti non tam ex præscripto Legum, quam ex æquo & bono responsa darent: Est autem *æquum & bonum* non tam secundum Legem, quam secundum Legis emendationem; nam natura boni & æqui emendatio est Legis, qua ommissum erat aliquid præter vniuersale. Sed negat Caligula Iurisconsultos quicquam omnino responsuros, quod sit de usu scientiæ illorum, quæ in numero nemo, opinor, sanus negabit habendum esse *æquum*: aboliturus enimerat omnem scientiæ Iurisconsultorum usum. CL. Rutgersius emendabat, *ne quis respondere possit præter reum*, hoc sensu. Cum Caligula Iurisconsultis inuideret, minatus est, se omnem eorum scientiam aboliturum; effecturum namque, ne qui respondere possent, præter eos, qui accusati essent: Est autem lusus in ambiguo, in verbo *Respondere*: Nam & Iurisconsulti, quoties de iure consuluntur, *Respondere* dicuntur; & *respondent* rei ad crimina, quorum sunt accusati: Sed huic CL. Viri emendationi quominus acquiescamus, facit vnanimis librorum consensus, qui habet, *ne quid respondere possint præter æquum, vel, præter eum*; ita ut omnino constet, Caligulam voluisse quidem,

Iurisconsultos aliquid posse respondere, quod tamen non spectaret vsum sciētiæ illorum, vt quem omnem esset aboliturus. Vt autem hic locus intelligatur, obseruandum est, ex Augusti instituto, neminem publicè de iure respondisse consulentibus, nisi ex Imperatoris auctoritate: Habes apud Pomponium *L. singulari Enchiridij*, in hæc verba: *Et vt obiter sciamus, ante tempora Augusti publice respondendi ius non à Principibus dabatur: sed qui fiduciam studiorum suorum habebant, consulentibus respondebant, neque responsa utique signata dabant, sed plerumque iudicibus ipsi scribebant; aut testabantur, qui illos consulebant: Primus Diuus Augustus, vt maior iuris auctoritas haberetur, constituit, vt ex auctoritate eius responderent, & ex illo tempore peti hoc pro beneficio cepit. L. 11. D. de origine iuris. Atque id quidem, vt dixi, Augusti institutum, attamen cepit à Tiberio Cæsare hoc beneficium dari, non ab Augusto: nam Massurius Sabinus primus ex auctoritate Principis publicè respondit: Princeps autem, qui beneficium hoc illi dedit, Augustus non est, sed Tiberius Cæsar; testis est Pomponius verbis, quæ immediate præcedunt ea, quæ iam descripsimus: *Massurius Sabinus in Equestri ordine fuit, & publicè primus scripsit, posteaque hoc cepit beneficium dari à Tiberio Cæsare, hoc tamen illi concessum erat. Iurisconsultorum coryphæus Cujacius optime, scripsit, interpretatur, rescripsit, siue, respondit: vocem vero, posteaque, emendat, posteaquam, vt vulgo legitur recte: Sed interpunctione præterea laborat hic locus; nam quanquam verum sit, cepisse à Tiberio**



Tiberio beneficium hoc concedi, utcumque tamen Augustus primus constituisse, ut ex auctoritate Principis, non autem suorum fiducia studiorum responderent, tamen nisi hæc verba, à Tiberio Casare, cum sequentibus coniungas, hiulca erit oratio: Rescribo igitur: *Massurius Sabinus in Equestri ordine fuit, & publice primus scripsit, posteaquam hoc cepit beneficium dari: A Tiberio Casare hoc tamen illi concessum: Erat, & ut obiter sciamus, ante tempora Augusti publice respondendi ius, non à Principibus dabatur; sed qui fiduciam studiorum suorum habebant, consulentibus respondebant, neque responsa utique signata dabant, sed plerumque iudicibus ipsi scribebant, aut testabantur, qui illos consulebant: Primus Divus Augustus, ut maior iuris auctoritas haberetur, constituit, ut ex auctoritate eius responderent: & ex illo tempore peti hoc pro beneficio cepit. Cepit quoque & dari, sed tamen ei, qui primus accepit, Massurio Sabino, non ab Augusto, sed à Tiberio Casare concessum est, quod & in sequentibus paullo post repetit Pomponius. Ergo Sabino concessum est à Tiberio Casare, ut populo, responderet qui in Equestri ordine iam grandis natu, & fere annorum quinquaginta receptus est. \* \* \* Huic successit Gaius Cassius Longinus. \* \* \* Nerva successit Proculus. Fuit & eodem tempore Nerva filius: fuit & alius Longinus, ex Equestri quidem ordine, qui postea ad Praturam usque peruenit, sed Proculi auctoritas maior fuit. His positis, facile videre est, Caligulam potuisse omnem usum scientiæ Iurisconsultorum abolere, nemini concedendo, ut consulentibus responderet; quod & animo agitavit,*

O

sed quia præcipui, qui publice respondebant, Iuriconsulti, Caligulæ ætate, erant ex *Equestri* ordine, vt Massurius Sabinus, item Longinus Proculus compar, facere minabatur Caligula, se effecturum, ne quid respondere possent, præter Equum: ita legendum nobis videtur: nempe, quia à Censoribus interrogabantur *Equestris* ordinis viri de *Equo*, de eo tantum vt respondeant interrogati, facturum se iactabat Cælius, non autem vt posthac consulentibus de iure respondeant. M. Tullij Ciceronis locus habetur L. 1. Officiorum, vbi agit de æquitate belli, quæ apud Romanos sanctissime feciali iure perscripta sit, qui difficultate non caret: verba eius sunt. *Pompilius Imperator tenebat Prouinciam, in cuius exercitu Catonis filius tiro militabat. Cùm autem Pompilio videretur unam dimittere legionem, Catonis quoque filium, qui in eadem legione militabat, dimisit. Sed cum amore pugnandi in exercitu remansisset, Cato ad Pompilium scripsit, vt si eum pateretur in exercitu remanere, secundo eum obligaret militia sacramento, quia, priore amisso, iure cum hostibus pugnare non poterat. Adeo summa erat observatio in bello mouendo. Marci quidem Catonis senis epistola est ad M. filium, in qua scripsit, se audisse eum missum factum esse à Consule, cùm in Macedonia Persico bello miles esset. Monet igitur, vt caueat, ne prælium ineat. negat enim ius esse, qui miles non sit, pugnare cum hoste. Diu Ciceronis hic locus torsit virum eruditissimum Carolus Langium: nam M. Popilius Lænas Consul Liguriam sortitus Prouinciam, ibi res bene gessit. Id factum est quarto anno antequam ad bellum*

Macedonicum Paullus Æmilius Consul iterū profectus est. Quod eo bello M. Catonis filius tiro militauerit, ex hoc loco coniecere quis possit. Certe bello Macedonico cum adolescentem militasse Plutarchus scribit in Catone, atque Æmilio. Igitur in Liguria hæc accidisse non possunt videri, alioqui eadem in Macedonia euenisse dicendum esset: Itaque aliquando suspicatus est CL. Langius, si pro *Popilius*, *Paulus Æmilius* scribi deberet: nam M. prænomen in veteribus aliquot libris non reperitur. Sed ne hic quidem consistendum putauit, qui sciat Macedoniam vicesimo demum anno post bellum Persicum, Prouinciæ nomen adeptam fuisse, deuicto per Q. Metellum, qui inde Macedonicus dictus est, Andrisco, cum tamen *Prouinciam tenuisse* dicat Tullius. Videndum quoque esset, an Paullus Æmilius, qui tam paucis mensibus bellum illud confecit, vllam legionem interea dimittere potuerit. M. quidem Popilius, idem ille Consularis iam, Tribunatu militum ibi functus est, vtrūque attestante T. Liuius. Sed iterū obstat M. Tullius, quo minus hic locus de M. Popilio in Macedonia Tribunatum militum agente, intelligatur: Nam, non modo Prouinciam tenuisse, sed etiam Imperatorem fuisse scribit Cicero. Atque ista quidem ex vero obseruata sunt à CL. Langio, qui, quem nodum optime nectit, non soluit. Age vero videamus & nos, an soluere possimus. Refert T. Liuius L. XLII. cum Lucius Posthumius Albinus, Marcus Popillius Lænas Consules omniū primum

de Prouinciis exercitibusque ad Senatum retulissent, utrique Ligures decretos fuisse, ut nouas ambo, quibuseam Prouinciam obtinerent, legiones (binæ singulis decretæ) & sociûm Latini nominis dena millia peditum, & sexcentos Equites, & supplementum Hispaniæ tria millia peditum Romanorum scriberent, & ducentos Equites: M. Popilio non tatum in Consulatu, verum etiam in obtinenda Ligurum Prouincia successit C. Popillius Lænas frater: Hoc Consule belli Macedonici apparatus non esse differendum censuerunt Romani. Itaque C. Popilio Cos. inquit Liuius, ex auctoritate Senatus C. Licinius PR. scribit, ut & legionem secundam, quæ maxime veterana in Liguribus erat, & socios Latini nominis, quatuor millia peditum, ducentos Equites, Idibus Februarij Brundusii adesse iuberet. Hac classe & hoc exercitu Cn. Sicinius Prouinciam Macedoniam obtinere, donec successor veniret, iussus, prorogato in annum imperio. Hic est Popilius Consul, non autem Marcus frater, qui legionem secundam dimittere iussus, dimisit, ut habes apud Ciceronem, atque in ea legione secunda tunc tiro militabat M. Catonis Filius: (à M. Tullio paullum abit Plutarchus, in hac narratione: nam scribit M. Catonis Filium missum fuisse post stipendia omnia sua legitime confecta: verba Plutarchi sunt ἐν τοῖς Ρωμαῖσι. ἀφ' ἧ τοῖς μὴ στρατιωτικοῖς μὲν ἐν στρατιᾷ δ' ἄλλως διαστρωμένοις ὅτε ἐξῆν ἀνδρα βαλεῖν πολέμιον, ὅσθ' ἔρως; (καὶ τὸν Κάτων ὁ πρεσβύτερος ἐν ἑπιστολῇ πρὸς Διδύμω, γράφων πρὸς τὸν υἱόν, καὶ κελύων, εἰ

παρελθὶ τῆς στρατίας ἀποπληρώσας τὸν χρόνον, ὑποσφρα-  
 ϕεῖν· ἢ παρορμήσειεν, λαβεῖν τὸν τῆς στρατηγείας ὅδε  
 ναί τρωσάμεν καὶ ἀνελεῖν πολέμιον) πότεροι ὅτι τὴν ἀνάγ-  
 κην μόνον ἐξουσίας εἶ) δεῖ τῆς ἀνελεῖν ἀνδραγαθίαν· ὃ δ' ἀνδρ-  
 νόμου καὶ παρορμήσεως τῆς τοιαύτης, ἀνδραγαθίας ὅτι;

At vero Cicero dicit, adhuc tironem fuisse, neque  
 missum factum, nisi quia Popilius Imperator le-  
 gionem, in qua is tiro militabat, dimitteret.) Non  
 igitur in Macedonia id factum est, ut præferunt  
 vulgati Ciceronis codices, in quibus leue quidem  
 mendum, longe tamen maximi momenti, quod  
 ibi sublatum, si rescribas, se audisse, eum missum fa-  
 ctum esse à Consule, cum in Macedoniam Persico bello mi-  
 les esset. Atque istud est, quod volunt verba episto-  
 læ M. Catonis ad M. filium, eum, qui missus factus  
 sit à Consule C. Popilio, una cum legione illa se-  
 cunda, in qua militabat, non amplius militem esse  
 in Ligures, nisi secundo militiæ sacramento obli-  
 getur, esse enim militem aduersus Macedonas,  
 Persico bello: Nam legio illa secunda à Consule  
 Popilio dimittebatur, ut militaret aduersus Mace-  
 donas, quod iam è Livio diximus. Atque hinc dis-  
 cimus, milites, quando scribebantur, sacramen-  
 tum tantum dixisse in illud bellum, cuius gerendi  
 ergo conscribebantur: nam Catonis Filius, qui  
 C. Popilio Consuli militauerat aduersus Ligures,  
 postquam legio, in qua militabat, dimissa esset à  
 Consule Popilio, ut aduersus Macedonas militaret,  
 iam amplius miles non est, nec hostes habet Ligu-  
 res, sed Macedonas, nec prælium inire & cum

Liguribus pugnare potest, nisi nouo obligetur militiæ sacramento: atque hoc ipso sensu capio Dionysij Halicarnassæi verba è L. X. ἀχολουθήσῃ τῆς Ὑπάτης, ἐφ' οὗ αὖ καλοῦνται πολέμους. Olynthiaca II. extrema Demosthenis ista leguntur: ὅτιος δ' ἐνεκα, ὧ ἀνδρες Ἀθηναῖοι, νομίζετε, τῷτον μὲν φάσκειν τὸν πόλεμον πρὸς ὑμῖν αὖ ἐκπέμψῃτε στρατηγούς, ἰδίους δ' ἐξίσκειν πολέμους, εἰ δὲ τι τῶν ὄντων καὶ παρὶ τῶν στρατηγῶν εἴπειν. ὅτι ἐξ αὐτὰ μὲν ὅτι τὰ ἀθλα ὑπὸ ὧν ὅστις ὁ πόλεμος, ὑμέτερον. Ἀμφίπολις καὶ ληφθῆναι ὡς χεῖμα αὐτῶν ὑμεῖς κομίσασθε οἱ δ' κίνδυνοι, τῶν ἐφεσκότων ἰδιοῖν μισθὸς δ' οὗτος ἐστίν· ἐκεῖ δὲ, κίνδυνοι μὲν ἐλάττους, τὰ δ' ἀμύμματα τῶν ἐφεσκότων καὶ τῶν στρατιωτῶν, Λάμψακες, Σίγλον, τὰ πλοῖα δ' συλῶσιν. Nemini de mendo suspectus est hic locus; attamen qui attentius ista perpendet, ἐκεῖ δὲ, κίνδυνοι μὲν ἐλάττους, facile aduerteret, ὅ ἐλάττους, non esse huius loci: Docet Demosthenes nullos esse ex Atheniensium Imperatoribus, qui velint præesse bello, quod aduersus Philipppum Macedonem gerebatur, cum tamen plerique illorum libentissime & ultro extero Dynastæ, aut Reipublicæ militarent: huius rei causam aperit Demosthenes, & in eponit, quod Athenienses nullum illorum, aut militum operæ pretium ponerent, aut congiarium darent; at contra in externis bellis rem suam faciebant & Imperatores & milites, nihil autem Demosthenes, ne res quidem, de periculis, quæ in hoc, vel illa bello maiora siue minora adibantur, neque quicquam comparatio ista faceret ad Demosthenis scopum;

adde quod nec periculi minus in bello externo de vita enim agitur, ubi ad pugnam est ventum: imo audebo dicere, mercenarium militem in externis bellis grauiora adire pericula, quam ciuē, quia mercenarij milites minori cum dispendio eorum, quibus militant, maximis quibusque obiciuntur periculis. Quod si quis pericula illa, de quibus Demosthenes, minora ab eo dici contendat, cum Athenienses extero Dynastæ aut Reipublicæ militant, quam cum ipsi Atheniensium Reipublicæ, quia apud Athenienses sæpe Imperatores pœnas dabant ob male gestam Rempublicam, ut testantur historiæ, frustra tamen is erit, quia nec minus periculi impendebat mercenario militi, aut Duci, ab eo Dynasta aut Republica, cui militabat, si male gesta Republica, in manus illius incidisset: Rescribendum itaque putamus apud Demosthenem:

ἐκεί δ', κινδύνοι μὲν, ἀλλ' αὐτῇ τῇδε λήμματα, ἧς ἐφεισκήστωι, καὶ τῇ στρατιῇ, Λάμψακος, Σίγχοι, τὰ πλοῖα ἂν συλῶσιν. Quod vero hic meminit Amphipoleos, item Lampfaci, Sigci, ex historia illorum temporum petiitum est: Nam Amphipolim Philippus anno tertio Olympiadis centesimæ quintæ, Archonte Cephisodoto, cepit, ut est in Diodori Bibliotheca: Athenienses vero summam hanc suorum habuerunt votorum, πρὸς Ἀμφίπολιν αἰακτῆσθαι. Quod vero dicit, Λάμψακος, Σίγχοι, τὰ πλοῖα, Atheniensibus in prædam cessisse, cum extero alicui Dynastæ militarent, referendum puto ad id, quod narrat, & in annum primum

Olympiadis centesimæ sextæ, Prætoris Athenis  
 Elpino, confert Diodorus, Charetem ad Helleſpō-  
 ti oram venisse Pharnabazo, qui à Persarum Rege  
 defecerat, suppetias, συμμαχισαυτος ὁ Φαρναβάζου  
 Χάρητος πόση τῇ διώκει, καὶ νικητόντες πλεὺς τῶ βασι-  
 λείως διώκωμεν ὁ μὲν Φαρναβάζος ἀποδοδὶς τῆς διεργ-  
 σίας χάριτας ἐδωρήσατο πλῆθος χρημῶν, ὅς ᾧ διωκτὶ  
 ἰὼ πᾶσιν πλεὺς διώκωμεν ἐφάρναβάζου. Nullus dubito  
 tantam hanc pecuniæ vim è præda Lampſaci, Si-  
 gæi, & nauium, quæ in illorum venerant potesta-  
 tem, corrogatam fuisse.

## CAPVT XI.

*Herodis vxor Regilla, cuius frater Ap. Anniius Bra-  
 dua, ut videtur. ῥήγισται vox Rhetorum: Lucianus  
 illustratus. Romani à Pyrrho acceperunt castra sua sub  
 eodem vallo continere: Frontinus correctus. Polybius  
 emendatur, ut et Theocritus semel atque iterum.  
 Quando habiti sermones Libri V. de Finibus: Cicero  
 emcaulatus.*

**V**Xorem habuit Herodes Atticus Regillam:  
 Regillæ frater fuit Braduas: Philostratus  
 huius meminit, ut quidem emendauit Vir Incom-  
 parabilis; in Herode: ῥεῖα φεται αὐτὸν φέρου Βραδύας  
 ὁ τῆς Περικλῆος ἀδελφός, θύδου, μῦτα πρὸς ᾧ ἐν Ὑπάτοις.  
 Duo autem hoc cognomine Consules leguntur in  
 Fastis, quorum alter, Appius Anniius Braduas voca-  
 tur, & Consul fuit cum Tio Vibio Pæro, siue Baro,  
 imperante



imperante Antonino Pio: alter vero, *Marcus Attilius Metilius Braduas*, qui Commodi temporibus cum *Materno* Consul fuit. Vter horum fuerit *Regilla* frater, quæstionis est: diuersæ autem fuerunt gentis, ut diuersa nomina & prænomina ostendunt. *Regilla* nomen videtur *Attilij Bradua* sororem facere: *Attilia* omni familiæ cognomen fuit *Regulus*: *Feminæ* autem illis temporibus ex parentum cognominibus appellationes sumebant, ut *Regilla* à *Regulo*, *Drusilla* à *Druso*. Sed tamen *Marcum Attilium Metilium Braduam* cum non esse, qui *Herodem Atticum* cædis *Regilla* accusarit, certum est: Nam *Bradua*, qui *Herodem* in ius vocauit, iam Consul fuerat, cum ei dicam scripsit. *Philostratus*. *ἡγάρεται αὐτὸν φόβου Βραδύας ὁ τῆς Πηγίλλης ἀδελφός, ἐξ ὀδκιμότητος ὡς ἐς ὑπάτους*. Atqui *M. Attilius Metilius Bradua* Consul non fuit ante Commodi tempora, exempto rebus humanis *Diuo Marco*: *Regilla* vero periit longe ante, *Commodo* nōdum *Augusti* nomine adscito in societatem imperij à parente: nam *Marcellus* in dedicatione statuae *Regilla* iam defunctæ, *Commodum Cæsarem* appellat hoc versu:

ΚΑΙCΑΡΟC. ΙΦΘΙΜΟΙΟ. ΠΑΡΟΪΕΤΑΙ.

ΟΜΠΝΙΑ. ΜΗΤΗΡ.

Quare dicendum est, *Braduam*, qui *Herodi* diem dixit, eum esse, qui iam Consul fuerat, *Antonino Pio* imperante, & *Ap. Annius Bradua* vocatur. Videri tamen posset, fuisse quoque hunc *Ap. Annum Braduam* de *Attilia* gente, quod sororis no-

men innuit *Regilla*; sed in aliam, si forte, familiam adoptione transiuisse: Quanquam mira hic in gentibus & familiis confusio: *Appius*, nomen est familiaris post Augusti ævum, à *Claudia*, ut videtur, propagatur; unde etiam forte nomen *Regilla*, quia ex *Regillis* gens illa, in qua etiam *Regillensis*, siue *Regillani* cognomen. *Annius* item nomen est familiaris. Quod ad *M. Attilium Metilium Braduam* attinet, *Attilius* nomen est gentis, in qua *Regulorum* familia. *Metilius* quoque nomen est familiaris: Quare nihil est certi, quod de his *Braduis* pronunciemus. Verum quia de *Regilla* morte agimus, illustranda sunt *Luciani* verba de *Herodis* luctu ob hanc mortem: ea habentur in *Demonactis*: *Ὅτι μὲν τοὶ Ἡρώδου ἑλθόντες ἀνθρώποι τὴν Πλάτωνα, φαίδμοι οὐ μίαν ἡμᾶς ψυχὴν ἔχον, οὐ γὰρ εἶναι τῆς αὐτῆς ψυχῆς, Πηγίλας καὶ Πολυδύκη, ὡς ζῶντας ἐστῶν, καὶ τὰ τοιαῦτα μὲν πᾶν. Bene quidem Viri Incomparabiles, ἀντὶ τούτου, Πηγίλας, commendant, Πηγίλλαν. cetera pessime ab Interpretibus sunt accepta: vertunt namque: Neque enim esse eiusdem animam *Regillam* & *Pollucem* ut tanquam viuentes epulis suscipiat, taliaque illi cura sunt. De *Polluce* & *Herodis* luctu in acerbo eius funere habes in precedentibus *Luciani*: ἐπεὶ δὲ Ἡρώδης ὁ πόρου, ἐπὶ τῇ τὴν Πολυδύκη πρὸς ὡρας ἀποθνήσκοντα, καὶ ἡξίου ὄχημα ζῶντα αὐτῇ, καὶ ἵππους κτίσαντα ὡς ἀνακτοσολόγῳ, καὶ δῦπνοι πρὸς αὐτὴν αἰεῖσθαι. Eadem proculdubio infatuverat in *Regillæ* luctu, ut è *Demonactis* verbis constat, qui dicebat vere à Platone definitum fuisse, non unam in nobis esse animam, idque com-*

probari Herodis Attici exemplo, qui sanæ mentis non erat, cum epulum instrueret Regillæ & Polluci iam vita functis, quasi adhuc in viuis essent: rursus idem catum se demonstrabat in ἡθοποιίας, quarum μελέτης edebat: μελετᾶν vox est Rhetorum propria; itaque ad artem Herodis alludit Demonax, negatque eiusdem esse mentis opera, epulum adornare Regillæ & Polluci mortuis, & repræsentare, quæ verba fecerit ὁ δὲ τῶν ἐν ταῖς τῶν ἡθοποιῶν μελέταις: nam cum prius illud faceret Herodes Rhetor, plane insaniebat, at contra, cum verba faciebat ἐν ἡθοποιίας, omnia erant composita accurate, nihil ἄλλ' ὅ ἡθος καὶ ὁ ἀρέτων illius, qui inducebatur, quæ virum sane accuratissimi iudicii demonstrabant. Frontinus L. Stratagematum IV. cap. I. quod est de Disciplina, Exemplo XVII. Appij Claudij sententia, Senatus eos, qui a Pyrrhō Rege Epirotarum capti, & postea remissi erant, equites ad peditem redegit, pedites ad leuem armaturam, omnibus extra vallum iussis tendere, donec bina hostium spolia singuli referrent. Nemo, quod quidem sciam, de mendo ista suspecta habuit, omnibus extra vallum iussis tendere; hoc tamen mendum est de soricum profapia, suoque se prodit indicio: Quando enim tam seuerè à Senatu ex Appij Claudij sententia animaduersum est in illos, qui à Pyrrhō capti, & postea remissi fuerant, nondum Romani castra sua sub eodem vallo continere instituerāt; acceperunt id quidem à Pyrrhō Romani, sed aliquot post hanc Senatus animaduersionem annis: notatum id Frontino,

hoc ipso capite: *Castra antiquitus Romani, ceteraque gentes passim per corpora cohortium, velut mapalia constituere soliti erant, cum solos urbium muros nosset antiquitas. Pyrrhus Epirotarum Rex, primus totum exercitum sub eodem vallo continere instituit: Romani deinde, victo eo in campis Arusinis, circa urbem Beneuentum, castris eius potiti, & ordinatione notata, paulatim ad hanc usque metationem, qua nunc effecta est, peruenierunt. Non igitur extra vallum, cum nodum sub eo totus exercitus contineretur, tendere iussi sunt isti milites, sed extra illa mapalia, siue cohortium corpora, per quæ Romani tunc sua castra constituere soliti erant. Quare emendamus, omnibus extra paullum iussis tendere, nempe extra castra: Loco corrumpendo fuit, quod Exemplo sequenti; itemque XX. legitur, & quidem bene, extra vallum tendere. Apud Polybium dignus occurrit vindice nodus L. I. pag. LXXVII. ubi refert fusos fuisse ab Amilcare mercenarios & Afros: Οἱ δὲ λοιποὶ διέφυγον, οἱ μὲν εἰς πλεῖστον τῇ γαφίρᾳ πόλιν, οἱ δὲ ἔτι πλεῖστον τῇ τύχῃ παρεμβολῶν. Partim, inquit Vir summus, in castra ante Vticam positam fugere. Atqui nulla amplius erant ante Vticam castra: nam pag. LXXV. narratur Amilcar obsidionem Vticæ soluisse: ἔλυσεν ὃ πλεῖστον τῆς τύχης πολιορκίᾳ. Certum quidem est, partim Afrosum atque mercenariorum Vticā aduenisse, sed motis castris, & obsidione soluta: Videnturque plerique se recepisse Tuncetum; quicquid id est, omnino constar in castra ante Vticam posita se non recepisse, quia nulla erant: Rescribo*

igitur, οἱ δ' ὅτι τὴν αἰσθητικὴν, ἢ ἔτυχα, περιέλαβον.  
Sensus est, in proximam, quæ forte oblata est, ar-  
cem se recepisse, in qua erat militum præsidium.  
Elegantissimus est hic Theocriti locus Idyl-  
lio VII.

Καὶ πτόμα μολακῶς, μμνημόνος Ἀγλαόακτος  
Αὐτῶσι κυλίκεσι, καὶ ἐς πύργα χαίλος ἐρείδων.

Vir maximus in Theocriticis Lectionibus hunc  
locum optime interpunxit, & quid sit μεμνηότα  
κυλίκεσι, docuit, nempe κύλιξιν ὅτι φημίξιν. Τυώ-  
μα. quod sequitur, non illi satisfacit omni ex par-  
te: Sed legendum puto,

Καὶ ἐς τευχὰ χαίλος ἐρείδων,  
vel ἐρείσω, quod est suavius; ἐς τευχὰ dixit, id est,  
ἐς τὴν μύσσηα, opponitque Poëta iis, qui pocu-  
lum tantum libabant, & summo tenus ore attin-  
gebant. M. Tullij L. II. de Finibus bonorum &  
malorum, cap. XVII. leguntur ista, à nobis, Deo  
dante, emendanda: sed plura adscribendū sunt. *Vir*  
*igitur illis, qui honesta & recta quæ sunt, ea statuunt per*  
*se expetenda, adeunda sunt quævis pericula, decoris hone-*  
*statisque causa: sic vestris, qui omnia voluptate metiun-*  
*tur, pericula adeunda sunt, ut adipiscantur magnas volu-*  
*ptates. si magna res, magna hereditas agetur, cum pecunia*  
*voluptates pariantur plurimæ. idemque erit Epicuro ve-*  
*stro faciendum, si suum finem bonorum sequi volet, quod*  
*Scipioni, magna gloria proposita, si Annibalem in Afri-*  
*cam retraxisset. si quæ quantum adiit periculum? ad ho-*  
*nestatem enim illum omnem conatum suum referebat, non*  
*ad voluptatem. Sic vester sapiens magno aliquo emolumentō*

commotus, animi causa, si opus fuerit, dimicabit. occultum facinus esse potuerit, gaudebit; deprehensus, omnem poenam contemnet. erit enim instructus ad mortem contemnendam, ad exsilium, ad ipsum etiam dolorem. Quid hic sit, animi causa, si opus fuerit, dimicabit, difficile est dicere. Cl. Gruterus ingenue fatetur se non assequi mentem auctoris, & scripturam hanc argui à Pall. sec. in quibus omnibus, cum causa. Ego vero suspicor rescribendum esse. Sic vester sapiens magno aliquo emolumento commotus, anomi causa, si opus fuerit, dimicabit. occultum facinus esse potuerit, gaudebit. Anomi est ἀνομος, siue ἀνόμιας. Emendationem nostram sequentia adstruunt: docent enim, Epicuri de grege sapientem pericula aditurum, improbe facturum, & facinus in se admissurum, ut magnas aliquas voluptates adipiscatur. Quod paullo post, capite sequenti, legitur, id quoque confirmat, adscribemus autem ut à nobis illustretur atque emendetur. Sed finge non solum callidum eum, qui aliquid improbe faciat, verum etiam præpotentem: ut M. Crassus fuit, qui tamen solebat uti suo bono: ut hodie est noster Pompeius, cui recte facienti gratia est habenda: esse enim quamvis veller iustus, iniquus poterat impune. Posterius istud colon negotium exhibuit viris eruditissimis: Aliquid hic latere monstrui suspicatur Cl. Gruterus: est enim in Pal. pr. esse enim quam vellet iniquus, iustus poterat impune: lectione plana, si addita una syllaba legeretur, iniustus. Manutius eruit ex vno, esse enim quamvis iniustus poterat impune. Scaliger habet adscriptum libro suo: Est enim quam vellet,

*iniquus: iustus poterat impune.* Ego vero ita rescribendum esse conicio; *esse enim, quem vis, vellet, iustus, iniquus, poterat impune.* Atque id interpretandum in Pompeji laudem, cui est, quod gratiam habeamus, inquit, recto facienti; nam si voluisset esse, quem tu esse velles, siue iustus, siue iniquus, esse poterat impune. Atque ex his verbis, ut hoc obiter moneam, argumentum petunt viri eruditissimi, quo probent, anno Urbis septingentesimo primo, Cn. Pompeio Magno III. Cos. sine Collega, fingi habitum fuisse sermonem *de finibus bonorum & malorum*, quem Libris quinque exsecutus est M. Tullius: nam ista dicuntur de Pompeio post Crassi mortem, cum sine Collega Rempublicam Consul gereret: Accedit & altera ratio, quae idem tempus notari certum est: inducitur enim Cato verba faciens L. IV. primore: *Tum ille, aîn tandem, inquit, cum ego te hac noua Lege videam eodem die accusatori respondere, & tribus horis perorare, in hac me causa tempus dilaturum putas?* Noua hæc Lex, qua vno die atque eodem, & ab accusatore, & à reo perorari cauebatur, lata est à Pompeio, cum primum tertium suum Consulatum sine Collega iniit, ut testatur Aconius: Et quidem ista viri eruditissimi *εικο-  
πλεως*, quod ad quatuor primos Libros attinet; nam sermo, qui Libro quinto habetur, quanquam sit eiusdem *δεξματίας*, non potest ad idem tempus referri; hos quippe quinti Libri sermones fingit se habuisse Athenis, post primos illos, qui quatuor primis Libris explicantur, idq; in Academia.

ut constat è Libri quinti præfatione : Toto autem anno tertij Consulatus Pompeij, Italiâ pedem non extulit Cicero ; anno sequenti, Ser. Sulpicio Rufo, M. Claudio Marcello Coss. cum in Prouinciam iret cum legatis Q. Tullio fratre, C. Pomprino. L. Tullio fratre patruelis, & M. Anneio, Athenas venit ad VII. Kal. Quintileis, ex Epistola X. Libri V. ad Atticum, atque Athenis decem ipsos dies fuit : Anno vero sequenti, L. Æmilio Paulo, C. Claudio Marcello Coss. in reditu è Prouincia, Athenas venit pridie Idus Octobreis : habes Epistola IX. Libri VI. ad Atticum : Atque in isto itu, vel reditu, sed reditu potius, (nam libenter in hoc suo reditu Ciceronem Athenis commoratum fuisse, *πὸ θω πρὸ πάλαι ἀγρευθεὶς*, auctor est Plutarchus.) finguntur habiti isti sermones Libri quinti, cum Pisone, & Ciceronis Legatis Q. Fratre, & L. Tullio patrueli, itemque cum Attico : Sed non satis belle, in hanc Libri quinti scenam inducitur Atticus, ut qui Athenis non fuerit in itu aut reditu Ciceronis è Prouincia : Sed de his satis, addamus mantissæ vicem, anno, quo fingitur habitus sermo cum Torquato *de finibus bonorum & malorum*, hoc est, anno, quo fastos signauit Cn. Pompeius Magnus III. Cos. hunc L. Torquatum Prætozem Romæ fuisse, id colligere est è Ciceronis verbis ad Torquatam, L. II. *Quidenim mereri velis iam, cum Magistratum inieris, & in concionem adscenderis, (est enim tibi edicendum, quæ sis observaturus in iure dicendo : & fortasse etiam, si tibi erit visum, aliquid de maioribus tuis,*  
*& de*



de teipso dices, more maiorum.) quid merearis igitur, ut te dicas in eo Magistratu, omnia voluptatis causa esse facturum. Ista quippe verba; est enim tibi edicendum, quæ sis observaturus in iure dicendo, omnino ad Edictum Prætoris referenda sunt, quo proponebat & denunciabat populo Prætor, quo modo ius esset toto Præturæ suæ anno vertente dicturus. Idillio VII. Theocriti hi leguntur versus,

Εν πλώῳ γὰρ πλώος. ἴθ' ὃ κέλε, καὶ λέγει Μίλων,

Ὡς Πρωτεύς Φώκας, καὶ θεὸς ὦν, ἔειπε.

Quomodo emendem priorem hunc versum, qui certe corruptus est, viri supra omnem laudem, superfedebam dicere; dicam potius, quid sit nostræ coniecturæ: Daphnim ipsum, non autem vllum caprarium, compellat hic Menalcas, quod probat ἀκολουθία & coherentiā horum Tetrastichorum: primo enim laudat Daphnis Milonem, sub cuius pedibus.

*Errantes hederas passim cum baccare tellus,*

*Mistaque videnti colocasia fundat acantho.*

*Ipsa lacte domum referant distenta capella*

*Vbera.*

verba illius sunt:

Εἴθ' οἷς εἴθ' αἴρας διδυματόκοι, ἔνθα μίλιον

Σμαρέα πληροῦσιν, καὶ θρύες ὑψίπεραι.

Εἴθ' ὃ κέλες Μίλων βαίῃ πεσὶν αἵ δ' αὖ ἀφ' ἑρπυ,

Χῶ τε βας βοσκῶν, καὶ βοῆς αὐότεραι.

Quare Menalcas caprarius illic capras pascere suas quovis pretio exoptat: itaque Daphnidem Milonis γῶμαι iubet si suo nomine conditionem

Q

pascenti pecoris deferre, atque ut sibi facilius condicat, iubet proponi exemplum Protei, qui quavis Deus esset, phocas pavit. Menalcæ verba ita eduntur:

Ω πάγε, τὸν λαυχέῳ αἰγῶν ἄνερ, ὃ βάθος ὕλας  
Μυελίον, ὃ σιμῆ; δδῶτ' ἐφ' ὕδαρ εἰσφοί.  
Εν πλώεα γδ πῆτος. ἰθ' ὃ κόλε, καὶ λέγε Μίλαφ,  
Ὡς Πρωτὰ δὲ Φώχας, καὶ θεὸς ὦν, εἶε με.

Orationem hanc ad Daphnim referri, & Milonis conueniendi negotium demandari, euincit Daphnidis responsio: negat enim se quoquam discessurum, sed isthic, inquit, tecum ero:

Μὴ μοι γὰρ Γέλωτος μὴ μοι χεῦσθα πάλατα.  
Εἴη ἔχην, μὴδὲ παρῶδε θεῖν αἰέμων.  
Αλλ' ὥτ' ἂν πῆτα πᾶσι δ' ἄσπρη ἀγκυρὴ ἔχων τῷ,  
Σύννομα μὲν ἐσπράν, τὸν Σικελὰ τ' ἐς  
ἄλλα.

Ut hinc abeam nulla conditione à me impetrabis, quo tibi conciliem Milonem, quin potius ad hanc petram inter amplexus tuos canam, & nostra pecora simul pascentia, & in mare Siculum aspiciens. Hæc est mens horum Tetrastichorum, quam non viderunt Græci Interpretes, qui postremo Tetrasticho Daphnim, si Dis placet, amplexus Milonis petere: Rectius multo apud eosdem Hermesianax de Menalca interpretatur: ὁ Ερμησησάξ λέγει τὸν δάφνιν ἐρωπικῶς ἔχει τὴν Μενάλκα. Quare in Menalcæ Tetrasticho, ubi editur, ὃ κόλε, rescribo, ὃ καλε, & Daphnim ipsum compellat, qui præcipue à pulchritudine commendabatur: testis noster hoc ipso

Idyllio primore; testis Ælianus Variæ L. X. cap. XVIII. & Virgilius Ecloga V.

*Daphnis ego in sylvis, hinc usque ad sidera notus:  
Formosi pecoris custos, formosior ipse*

## CAP. XII.

*Xenophon à censura nuperi Scriptoris vindicatur: nulla eius hallucinatio in designandis annis belli Peloponnesiaci: Excepit in illius historia conscribenda Thucydidem. Eius primus Liber ἀξιφαῖος. Sæpius illustratur, & emendatur.*

**N**ON inutilem sperat nuperus scriptor se Chronologiæ antiquitatisque historiæ studiosis operam nauaturum; si quæ apud Xenophontem in prioribus Hellenicon Libris errata deprehendit; in ordinandis belli Peloponnesiaci annis atque temporibus, adnotet, eorumque causas patefaciat, quas non sine ingenti labore, ut ipse de se testatur, peruestigauit. Historiæ Thucydidis supplementum sunt septem Libri Xenophontei, qui Εἰσὶν ἑπτὰ in scribuntur. In parte illa priori, quæ residuos annos belli Peloponnesiaci continet, annos fere singulos distinguit, Thucydidis more, per æstatem & hiemem interuallo cuiusque descripto. Sed in iisdem primum biennij, mox vnus anni metachronismum animaduertimus. In ipso prioris Libri aditu, ut appareat supplementum quoddam historiæ Thucydideæ à se conscriptum ab

Q ij

rebus gestis hiemis illius orditur, quæ æstatem, in quam Thucydides desinit, est secuta : *Ἀρχαίου τε χειμῶνος*, inquit : Inde narratis iis, quæ anno illo reliquo vicesimo primo contigerant, quando Mindarus navali prælio ab Alcibiade victus est, subiicit : *τὰ δὲ ἄλλα ἔπει, (ὃ ἔω Ολυμπιάς τετάρτη καὶ εἰρηκτική, ἥ περὶ τῆς αἰῶνος εἰρήνης Εὐαγόρου Ηλείου, ὃ δὲ σάββον Εὐδότου Κυρηνάος, ὅτι ἐφόρου μὲν ὄντος ἐσπάρτη Εὐαρχίππου, Ἀρχὸντος δὲ ἐσπάρτης Αἰδωνίου Εὐκτιμίου.)* Hunc annum sequenti pagina belli Peloponnesiaci vicesimum secundum numerat : *ἐπὶ ᾧ ὁ χειμὼν ἔληγε, Πανταχέως μὲν Εφορβόντος, ἀρχόντος δὲ Αἰτηχίου, ἑσπάρτης Ἀρχαίου, δυοῖν καὶ εἰκοσι ἐπὶν τὰ πολέμω πρὸς ἑλλησπόντων.* Annus iste proximus est à præcedente. Siquidem Antigènes Archon Athenis fuit illo anno, qui Euctemonis Magistratum secutus est : At Olympias XCIII. quæ Archonte Euctemone contigit, convenit in annum vicesimum quartum belli Peloponnesiaci, non vicesimum secundum, hoc est, vere illo, quod Olympiadé antecessit, cepit annus belli vicesimus quartus, qui est Periodi Iulianæ CIO CIO CIO CIO CCCVI, Cyclo Solis XXII. Lunæ XII. Biennio itaque peccat Xenophon : Antigènes enim Archon fuit anno belli vicesimo quinto, ineunte secundo Olympiadis XCIII. Anno XIX. belli Peloponnesiaci, in quo Thucydides historiam desinit, Athenis Archon fuit Cleocritus, siue Clearchus. Ab eo ad Euctemonem numerátur Archontes quatuor : Fuerunt hi, Callias anno incunte primo Olym-

piadis XCII. Theopompus, Glancipus, Diocles. Est igitur quintus Euctemon post Cleocritum ad-  
eoque cadit in annum vicesimum quartum belli,  
Olympiadis vero XCIII. primum, vt etiam Dio-  
dorus memoriæ prodidit. Biennij ergo est apud  
Xenophontem metachronismus, de quo mox  
imprudens vnum annum detrahit, & nouo errore  
priorem corrigit : Nam cum inter Antigenem  
& Calliam nullus Archon intercedat, Xenophon  
interambos istos vnum infundit annum. Post an-  
num quippe belli Peloponnesiaci vicesimū quar-  
tum, quem appellat vicesimum secundum, quo  
Antigenes Archon fuit, alium subiicit, qui ab eo-  
dem vicesimus tertius numeratur, & ante Calliam  
Archontem ponitur. Scribit enim Alcibiadem ab-  
sente Clearcho Byzantij Harmosta, & ad Pharna-  
bazum profecto, urbem illam occupasse, eiusque  
rei nūcium accepisse Pharnabazū Gordij in Phry-  
gia per hiemis tempus : *Ἀρχαίου δὲ τῆ ἑαρις, λε-  
γatos & à Lacedæmoniis & ab Atheniensibus ad  
Persarum Regem missos esse narrat. Iniens ver no-  
uum annum significat, secundum quem alterum  
subiicit, ac diuersum, in quo Callias magistratum  
tenuit; Nam tertia deinde pagina ita scribit. τὰς δ'  
ἑπτόντι ἔτι, ᾧ ἦτε σπλιών ἐξέλιπον ἑσπας, καὶ ὁ πυ-  
λαὸς τῆς Ἀθηνᾶς νεὼς ἐν Ἀθηνᾶς ἐνεσφάθη, Πίπτος  
μὲν Εὐφορβίουτος Ἀρχοντος δὲ Καλλίου ἀθλωνσιν, οἱ Λα-  
κεδαιμόνιοι τὰς Λυσσίδρω, πρὸς Ἀθηναίωντος ἦδη τῷ χρόνῳ,  
καὶ τὰς πολέμου πεπάρων καὶ εἴκοσιν ἔτη, ἔπειτα μὲν ἔτι  
τὰς ταῖς Καλλικρατῖδαν.* Atqui Callias nullo inter-

icæto post Antigenem Archon fuit. Vnus itaque annus infissus est : neque tamen inter Pentactem, quem cum Archonte Antigene composuit, & Pithyam, quem cum Archonte Callia coniunxit, vltimum inseruit : vt appareat hallucinationem esse, quod inter duos illos Archontes, annum vnum imprudens inculcauerit : ex quo factum, vt annus ille, quo Callias Magistratum tenuit, à Xenophonte vicesimus quintus numeretur, cum ex instituta ferie vicesimus quartus tantum esse debuerit. Quare vnus tantum anni metachronismus deinceps factus est. Nam reuera Calliæ Magistratus in annum belli vicesimum sextum incidit. Anni autem illius insititij, qui inter Antigenis & Calliæ magistratum infarctus est, res gestæ ibidem exponuntur : nimirum Alcibiadis Athenas aduersus, & purgatio : tum quemadmodum Imperator electus sit, & mysteriorum pompam, quæ ob belli metum hæcenus mari deducta fuerat, terra celebrauerit : inde tertio, postquâ appulerat, mense soluerit. Quæ quidē, omnia, reuera Archonte Antigene, anno belli vicesimo quinto, sunt gesta : quādo Alcibiade absente, Antiochus quem classi præfecerat, à Lysandro victus est, & Alcibiades in ordinem reductus. Anus hic fuit Periodi Iulianæ CIO CIO CIO CIO CCCVII. Sequens autem, qui Calliam Archontem habuit, erat CIO CIO CIO CIO CCCVIII. quo & Eclipsis Lunæ contigit Aprilis die sextodecimo. Pergit Xenophon : & initio Libri II. refert Lysandrum cum Araco Nauarcho à Lacedæmoniis

ἔπιτολέα missum, ἔτι ἢ δὴ πέντε καὶ ἑλχσι πρὸς λαλὺ-  
 γότων. Annus sequens Archytam habuit Ephorum,  
 Archontem Alexiam, quo Lysander victis ad Æ-  
 gos póramon Atheniensibus, vrbe potitus est ipsa:  
 καὶ ὁ ἐπικρατὴς ἔληγε. Subiicit annum proxime con-  
 sequentem, quo Olympias acta est, in qua Croci-  
 nas Thessalus stadio vicit, cum Ephorus esset Eu-  
 dius, Archon Pythodorus, qui quod per Oligar-  
 chiam creatus est, ab Atheniensibus præteriri so-  
 lebat. Xenophon vero ita finem belli describit.  
 τελευτήσας τὸ θρόνους, εἰς ὃ ἔξάμηνος, καὶ ὅκτω καὶ εἴ-  
 κοσιν ἔτη τὰς πολέμους ἐτελεύτη. Tum Ephores, qui  
 singulis annis Magistratum gesserant, nouem &  
 viginti percenset, quorum primus Ænesias, po-  
 strems est Eudicus. Sed errat, dum bello Pelo-  
 ponnensiaco annos præfinit viginti octo, cum men-  
 sibus sex. Non enim plures, quam viginti septem,  
 & menses octo, euoluti sunt, ab eo vero, quo bel-  
 lum commissum est, anno Periodi Iulianæ cio cio  
 cio cio cclxxxiii. ad autumnum anni cio cio  
 cio cio cccx. quo Eclipsis Solis contigit. Inde por-  
 ro Xenophontis manauit error, quod sub Epho-  
 ris quidem viginti nouem bellum administratum  
 est: sed non plures tamen, quam viginti septem  
 annos cum mensibus sex occupauit. Ephori qui-  
 pe Magistratum inibant sub idem, quo Archon-  
 tes Atheniensium, tempus, videlicet circa æstiuum  
 solstitium. Primus igitur Ephorus, sub quo bellum  
 indictum est, fuit Ænesias, cuius duo menses  
 adhuc restabant. Proinde eidem anno Iulia-

Q iijj

no c13 c13 c13 c13 cclxxxiii. Ephori duo respō-  
 dent; primus Ænesias, vsque ad solstitium : alter  
 Brasidas, à solstitio. Deinceps viginti sex Ephori  
 & Archontes annos belli integros obtinent, nu-  
 meranturque viginti octo vtrobique, qui deficiūt  
 in solstitium anni c13 c13 c13 c13 cccx. à quo tem-  
 pore, ineunte Olympiade nonagesima quarta, vi-  
 cesimus nonus tam Archon, quam Ephorus acces-  
 sit, quorum tertio mense finis bello imponitur.  
 Hactenus scriptor I librorum de Doctrina tempo-  
 rum, qui facile ingenti illo suo labore supersedis-  
 set, quo errores Xenophontis, eorumque causas  
 peruestigauit : nullo enim negotio ostendemus,  
 Deo dante, frustra tantum laboris atque industriæ  
 impendisse in peruestigandis hallucinationibus  
 Xenophontis, neque enim illius sunt, sed sciolorū  
 tātum, aut imperitorum librariorum: Ac primū  
 quidem male obseruat, meo iudicio, nuperus scri-  
 ptor, Xenophontem ordiri ab rebus gestis illius  
 hiemis, quæ æstatem, in quam desit Thucydides,  
 est secuta. Verum quidem est, Thucydidem belli  
 Pelopōnesiaci descriptionē ad primum & vicesi-  
 mum annum deduxisse, non integrum, sed qui ex-  
 plera hieme sequenti, cuius res gestas non attingit,  
 esset desiturus : Thucydides ipse locupletissimus  
 est, extremis historiæ suæ verbis : ὅταν ὁ μὲν τῆ τοῦ  
 θεοῦ χάριν πλεονέχη, ἐν καὶ εἰκοστὴ ἐπὶ πλεονέχῃται.  
 Verum quoque est, Thucydidem fuisse à Xeno-  
 phonte exceptum, & Xenophontem cepisse, vbi  
 Thucydides desit. Diodorus Siculus L. XIII. in  
 rebus



rebus gestis anni secundi Olympiadis nonagesimæ secundæ, Theopompo Athenis Prætor: *ἡ συγγραφήων Θουκυδίδης μὴ πῶς ἴσται κατ' ἑρπε, περιελών χρόνον ἐπὶ ΚΒ ἐν βίβλοις ἔκτω, πινές ὃ ἀφ' ἡμερῶν εἰς αἰετα. Ξενοφῶν δ' καὶ Θεόπομπος ἀφ' οὗ ἀπέλιπε Θουκυδίδης πῶς ὄρχω πεποίωται.* Anonymus in Descriptione Olympiadum ad hūc annum secundum Olympiadis XCII. Theopompo Archonte, eadem habet,; sed mendosi sunt codices, qui historiam Thucydides complecti notant res gestas annorum duorum & viginti: Thucydides enim ipse, ut iam diximus, vnum & viginti tantum annos, ac ne integrum quidem hunc postremum, complecti asserit, cui tutius credemus, idemque calculus Diodori Siculi atque Anonymi exigit, qui anno secundo Olympiadis octagesimæ septimæ, Euthydemo Athenis Prætor, primum belli Peloponnesiaci annum adscribunt: Vnde necessario sequitur secundum Olympiadis nonagesimæ secundæ annum esse vicessimum primum belli Peloponnesiaci. Quare hic numerus rescribendus est in codicibus Diodori & Anonymi: Excepit igitur Thucydidem Xenophon, & initium ab iis cepit, in quibus desit Thucydides, id est, ab rebus gestis hiemis illius, quæ est anni secundi Olympiadis nonagesimæ secundæ, Theopompo Athenis Prætor. Sed Liber primus Hellenicon Xenophōtis non incipit à rebus gestis hiemis, quæ est anni secundi Olympiadis nonagesimæ secundæ, sed potius à rebus gestis illius hiemis, quæ est anni quarti eiusdem

R

Olympiadis nonagesimæ secundæ, Prætoræ Athenis Diocle, ut constat ex his eius verbis, quibus concludit narrationem rerum gestarum tota illa hieme, à qua incipiunt hodie eius codices: καὶ ὁ καινὸς ἔλκει, ἐν ᾧ Καρχηδόνιοι Ἀντίβα ἡγεμονίου, γραπτοὶ σφραγίσαντες ὑπὲρ Σικελίας δίκην μυριάσι σφραγῶν, αἰσθύνονται περὶ μισθὸν δύο. πόλεις Ἑλλήνων, Σελινούτων, καὶ Ἰμέρων. τὰ δὲ ἄλλα ἐστὶ (ᾧ ἡὺς Ολυμπιάς τετάρτη καὶ σπυρνακή, ἥ παρεστησαίτω ἑώρας Εὐαγέρου Ἡλείου, ὃ δὲ παρὸν, Εὐβότας ὁ Κυρῶναιος, ὅστις Εὐφόρου μὲν ὄντος ἐν Σπάρτῃ Εὐαρχίππου, Ἀρχοντος δὲ ἐν Ἀθῶναις Εὐκλήμοτος. Nam annum, cuius res gestas hieme in præcedentibus descripsit Xenophon, excipit annus primus Olympiadis nonagesimæ tertię, Archonte Euctemone; Quare hiems illa, cuius res gestas descripsit Xenophon, initio Libri primi, pertinet ad annum quartum, non autem secundum, Olympiadis nonagesimæ secundæ: Eidemque anno excidium Selinuntis & Himera assignat Diodorus Siculus L. XIII. Quamquam geminam de Mindaro Atheniensium victoriam, in quarum posteriori etiam Mindarus fortiter cecidit, confert Diodorus Siculus in annum tertium Olympiadis nonagesimæ secundæ, siue Glauceppi Athenis Præturam: Ex quibus tamen etiam constabit, Xenophontis historiam, quam hodie habemus, non incipere ab rebus gestis illius hiemis, quæ pertinet ad annum secundum Olympiadis nonagesimæ secundæ, siue Magistratum Theopompi; cùm tamen ab iis inciperet olim, si qua Diodoro fides,

primus Hellenicon Xenophōtis Liber: Quare existimamus hunc primum Librum esse ἀκρότατον, deesseque narrationem rerum gestarum hieme anni vicessimi primi, itemque toto anno vicessimo secundo, & prioribus sex mensibus anni vicessimi tertij belli Pelopónesiaci, siue hieme anni secūdi Olympiadis nonagesimæ secundæ, Prætorē Athenis Theopompo, itēque, anno tertio eiusdem Olympiadis, Archontē Glaucippo, & tribus primis mensibus anni quarti eiusdem Olympiadis, siue Præturæ Dioclis: & certē prima ipsa huius Libri verba satis indicant eum esse, ἀκρότατον, non enim præfatur, sed orditur, verbis, quæ ab aliis dependent: *μὲν δὲ τῶντα, οὐ πολλὰς ἡμέρας ἔτερον, ἦλθεν δὲ Ἀθηνῶν Οὐμωσφῆς*. Longe itaque fallitur nuperus scriptor, cūm dicat Xenophontem in his, quæ hodie habemus, ab rebus gestis hiemis illius ordiri, quæ æstatem, in quam Thucydides desit, est secuta: neque item hæc eiusdem capio, Thucydidem historiam desuisse in anno decimo nono belli Peloponnesiaci, non minus enim sibi ipsi, quam veritati, aduersatur, & contraria dicit, eoque minus ferenda est eius hac in re ἀπεργασία, quam in præcedenti hallucinatione: habet enim illa, quibus se tueatur, sciolos, qui cūm in eadem essent sententia, Xenophontem etiam in his, quæ hodie extant, excipere Thucydidem, & ab illa, in quam desit, hieme ordiri, numerales, quibus primum conceptus fuerat Xenophontis locus, literas corruerunt, cūm ita olim legeretur: ἐπὶ δὲ ὁ ἄλκιμος ἑλληνικός, Πατριάρχης

μὲν Εφορεύοντος, Ἀρχοντος δ' Ἀπηνίων, ἔαρος ὄρχου  
 Δ καὶ Κ ἐτὶ τῶ πολέμῳ πρὲλκλυδῶται. Eucte-  
 mone Archonte, id est, anno primo Olympiadis  
 nonagesimæ tertiæ vertète, vertebat annus vicesi-  
 mus quartus belli Peloponnesiaci, cepitque annus  
 vicesimus quintus à vere, quod præcedit annum  
 secundum eiusdem Olympiadis nonagesimæ ter-  
 tiæ, siue Antigenis Præturam: Sed nimis satagei  
 librarij, qui putarunt Xenophontem ab ea incipe-  
 re hieme, in qua desit Thucydides, locum immu-  
 tarunt, & rescripserunt: *δυοῖν καὶ εἴκοσι ἐπὶ τῶ πολέμῳ πρὲλκλυδῶται*, præter verum, & Xenophon-  
 tis mentem, cuius nulla hic hallucinatio, nullus  
 biennij metachronismus; sed potius hallucinatur  
 nuperus scriptor in his verbis: *Post annum quippe  
 belli Peloponnesiaci XXIV. quem appellat XXII. quo  
 Antigenes Archon fuit.* Nam vere ipso, quod præ-  
 cedit Antigenis Magistratum, desit annus belli  
 vicesimus quartus, cepitque vicesimus quintus:  
 Ἀρχοντος δ' Ἀπηνίων, inquit, ἔαρος ὄρχου Δ καὶ  
 εἴκοσι ἐτὶ τῶ πολέμῳ πρὲλκλυδῶται, vbi omnino  
 ο, ἔαρος ὄρχου, coniungendum est cum se-  
 quentibus, non autem cum his præcedentibus:  
 Ἀρχοντος δ' Ἀπηνίων. Inter quem Antigensem &  
 Calliam nullum infundit annum Xenophon, vt  
 vult nuperus scriptor: neque certe vllum interpo-  
 nit Archontem inter Antigensem & Calliam, sed  
 misere luxata sunt quædam Xenophontis verba,  
 quæ in pristinam suam sedem, Deo dante, restitue-  
 mus. Anno primo Olympiadis nonagesimæ ter-

tia, Euclemone Athenis Prætor, Thrasyllus Atheniensium Strategus ad Ephesum nauali prælio victus est, & Sestum petiit, indeque Lampſacum, vbi castra habebat Alcibiades: imminente hieme Lampſacum munierunt, & profecti sunt Abydum versus, Pharnabazumque occurrentem vicerunt: His breuiter expositis, additur importune, & præter verum, in Xenophontis codicibus: καὶ ὁ Σίαυτος ἔληξεν τῆς ἐκ τῆς καὶ μὴδὲ τῆς Δαρείου τῆς Περσῶν βασιλείας ἀποστάντες, πάλιν πρὸς τὴν ἀνατολήν. τῆς δὲ ἐπὶ τοῖς ἐπὶ, ὁ δὲ Φωκίας νεὺς τῆς Ἀθηνῶν ἀνατολῆς, ἀρρητὸς ἐμπροσθεν. ἐπὶ δὲ ὁ χιμῶν ἔληξε, Παυτακλείους μὲν Εὐφορίους, Ἀργύριος δὲ Ἀντιγόνης, ἕκτος Ἀργυρίου, δυοῖν καὶ εἴκοσι ἐπὶ τῶν πολέμων ἀφελήσονται, οἱ Ἀθηνῶν ἐπὶ τῶν εἰς Πελοπόννησον πᾶσι τῶν στρατιῶν. ἐκείθεν δὲ ἐπὶ Χαλκηδόνι καὶ Βυζάντιον ὁρμήσονται ἐστρατιᾶν εἰς τὴν Χαλκηδόνι. Diceret, vt hic editur, Chalcedonem oppugnatam fuisse, & Byzantium expugnatum, Antigenciam Archonte: Atqui Thrasyllus, siue Thrasylbulus, vt Diodoro nominatur, ad Ephesum victus est eodem anno, siue eodē Athenis Prætor, quo Chalcedon in ordinem redacta, & Byzantium expugnati sūt, vt habet Diodorus Siculus L. XIII. qui confert hæc gesta in annum quartum Olympiadis nonagesimæ secundæ, Diocle Archonte anno prius quam Xenophon: Ergo omni procul dubio in eundem quoque annum ista omnia coniecerat Xenophon, nepe in Præturam Euclemonis, siue annū primū Olympiadis nonagesimæ tertię,

R iij

funtque eiusdem hiemis gesta, Lampfaci munitio,  
(male in Diodori codicibus Λαβδακον legitur, ver-  
titque eruditissimus Interpres *Labdacum*.) Chal-  
cedon in ordinem coacta. Byzantium captum:  
Quare habes apud Xenophontem, Φαρνάβαζος ὃ  
καὶ Οἱ παρόντες τῆς Φρυγίας ἐν γαστρὶ ὄντες τὴν χημῶνα,  
καὶ πάλιν ὁ Βυζαντινὸν πεπολεμημένα ἤκουσεν. Vbi By-  
zantium captum esse scripsit Xenophon, addit,  
ἄρρωστον ὃ τῷ ἔαρος, ineunte vere; cū scilicet adhuc  
in Prætura esset Euctemon, narratq; legatos à La-  
cedæmoniis & ab Atheniensibus ad Persarum Re-  
gem missos esse, Alcibiadem Athenas venisse  
Plynteriis, mense Thargelione affecto, anno vice-  
simo quinto ineunte, cum tamen adhuc Archon  
esset Euctemon, quomodo se purgarit, & in sum-  
mum belli Ducem sit electus: εἰπὼν ὃ ὡς ἡδίκηται  
λεξιόντων δὲ καὶ ἄλλων τοιούτων, καὶ ὁπόθεν δούτιπόντες,  
ἀλλ' ὅ μὴ αἰα γέσται αὐτῷ τὴν ἐκκλησίαν, ἀναρρήξαι ἀπομ-  
των ἡγεμὸν αὐτοκράτωρ, ὡς εἶδος τι ὦν σωσά τὴν παρ-  
τέραν τῆς πόλεως διώσμεν. Atque his subiicienda  
sunt, quæ alieno loco leguntur, pagina retro ante  
tertia, & locus ita constituendus: καὶ ὁ ἐπιστὰς ἑλη-  
θην εἶπε· ἐν ᾧ καὶ Μήδιδι ἀπὸ Δαρείου τῷ Περσῶν βασι-  
λέως ἀποστάντες, πύλον παροιστήσμεν αὐτοῖς. τῷ δ' ἐπιτόν-  
τος ἔπειθ' ὁ ἐν Φωκίᾳ νέως τῆς Αἰτωλῆς ἐκπαρῶσθαι, ἀρ-  
στῆρος ἐμπόντες. ἐπεὶ δ' ὁ χημῶν ἔληθε, Πρωτακλέους  
καὶ Εφορβύοντες, Ἀρχὸντος δ' Ἀντιχόους, ἔαρος ἄρρω-  
στον, πενηντῶν καὶ εἴκοσι ἐτῶν πολέμου πῆρεν Ἀρ-  
των, Ἀλκιβιάδης, παρ' ἐμοὶ μὲν τὰ μυστήρια τῇ Αἰ-  
τωλῶν καὶ θαλάσῃαι ἀγρόταν ἀλλ' τὸν πόλεμον, καὶ γὰρ

ἐπίνοι, &c. Myſteria celebrabantur Boëdromio-  
nemenſe: Ergo Prætor iam erat Antigenes: Quod  
ſequitur paullo poſt, μὲν τὸν κατὰ πλοῦν τεῖτρω μνη-  
νὴ ἀνήρθε ἐπ' Ἀνδρον, verum non eſt, ſi, ita, vt ſona-  
re videntur hæc verba, interpreteris: nam Thar-  
gelione affecto, Athenas rediit; Athenis poſt cele-  
brata Myſteria ſoluit, circa extremum Boëdrom-  
ionem: intelligitur ergo tertius menſis anni ver-  
tentis, non autem à reditu in patriam. Sequens an-  
nus Prætozem habuit Calliam, eratque tertius  
annus Olympiadis nonageſimæ tertiæ, cùm  
præteriſſet iam annus belli Peloponneſiaci viceſi-  
mus quintus: Quare hic numerus reponendus eſt  
apud Xenophontem: Ἀρχὸς ὃ Καλλίου Ἀθηνῶν,  
Οἱ Λακεδαιμόνιοι τὰς Λυſτράδας, πρὲς ἡλιούσης ἤδη τῆς  
χρῆς, καὶ τὰς πολέμου πύπτει καὶ εἴκῃσιν ἐτῆς, ἔπεμψαν  
ἐπὶ τῇ ναὺς Καλλιχράτῃ. Huius Calliæ Prætura  
vertebat annus viceſimus ſextus, quem numerum  
reponere apud Xenophontem L. II. τῇ μὲν τοῖς ναῦς  
πρὸς δὲ Λυſτράδας, ἐτῆς ἤδη ἕξ καὶ εἴκοσι πρὲς ἡλιού-  
σαν. τὰς δ' ὅτε οἱ πύπτει, ἐπὶ Ἀρχύβου μὲν Εὐφορόντος, Ἀρ-  
χὸς δ' ἐν Ἀθῆναις Ἀλεξίου. Hoc Alexia Prætoze  
captæ ſunt Athenæ à Lyſandro, die ſextodeci-  
mo menſis Munychionis, vt habet Plutarchus in  
Lyſandro, abſoluto anno viceſimo ſeptimo, ex  
quo ceperat hoc bellum, vt teſtatur Eraſtothenes  
apud Clementem Alexandrinum Stromat. L. I.  
Nam cepit, auctore Thucidide, anno primo  
Olympiadis octageſimæ ſeptimæ iam affecto, ἐπὶ  
δύο μὲν Ἀρχὸς ἀθῆναις Πυρρόδωρον, cùm adhuc

R. iiii

Pythodoro Archonti duo ad annuam functionem menses superessent, nempe Thargelion, & Scirrhophorion: ( quod addit nuperus scriptor, *siquidem communis annus ille, non interkalaris fuit*, hominem arguit incogitantia; nam etiamsi annus fuisset interkalaris, plures duobus non supererant menses, Thucydide teste, adde quod tunc temporis alter Scirrhophorion, si tamen unquam interkalatus est, quod nuperus scriptor negat, non interkalabatur. ) Quare Munychione mense anni quarti Olympiadis nonagesimæ tertię elapsus est annus vicesimus septimus belli Peloponnesiaci.

SAMVELIS



# SAMVELIS PETITI

## OBSERVATIONVM.

### LIBER II.

#### CAP. I.

*Gentium consensus in usum literarum. Atticæ litteræ opponuntur Ionicis. Plinius emendatur Cadmus è Phœnicia in Græciam inuexit sedecim literas: Euander intulit in Latium. Palamedem alij auctorem faciunt. Aspirationis nota H à veteribus Atticis usurpata. Alphabetum Ionicum Callistratus Samius publicauit. Phœnicium Alphabetum aliud ab eo quod Samaritanum appellat. Menon apud Ægyptios literas inuenit: alij Iun volunt. Summa antiquitas obseruationum Babyloniarum, altera à Diluuiio anno. Literarum Notæ, earum inuectores. Isidorus emendatus. Creta atque Cyrenaica ab eodem administrabantur Rectore: Notarum Liber illustratus atque emendatus. Septuennies pueri in ludum literariū mittebantur. Aristotelis codices emaculati. Ætatis hominum in hebdomadas distributio. Apud Iudæos Josue Gaiula Filius oppidatim tota Iudæa præfecit elementarios doctores, & pueros circa sextum aut septimum annum in hos ludos literarios primum ire iussit.*



**M**NES omnino gentes primo omnium in usum literarum consensisse atque conspirasse scribit Plinius L. VII. cap. LVII. *Gentium consensus tacitus primus omnium conspiciuit, ut*

*Jonum literis uterentur.* Sed hæc Plinij verba difficultatenon carent. Vir eruditissimus & CL. Franciscus Hormannus, Notis in Cæsarem, vocem *Ionum* expungendam censuit, & certe corrupta est, meo iudicio: quanquam Vir illustris in Eusebianis Animaduersionibus eam tueatur, scribatque, *Jonicas* literas vetustissimas esse, & ad alias nationes ab *Ionibus* profectas, nullasque alias antiquitus habuisse, tam in Asia, quam in Europa, & Italia, præter *Jonicas*. Sed longe fallitur Vir vndecumque maximus, quod etiam ante nos obseruauit Salmasius ille,

*merito cui doctior orbis*

*Submissis deferat fascibus imperium:*

Neque enim conspirauit gentium consensus, vt *Ionico* Alphabeto uterentur: En tibi Romanos apud Plinium verbis, quæ immediate sequuntur ea, quorum causa institutus est hic sermo: *Veteres Græcæ eadem fuerunt pæne, quæ nunc sunt Latina.* Ergo neque Latinæ quæ nunc sunt, neque veteres Græcæ, fuerunt *Jonica*: nam, exempli gratia, Latinæ non sunt literæ, Θ, Φ, Χ, Ξ, Η & Ω, id est, tres aspiratæ, vna duplex, & duæ vocales longæ, quas tamen *Ionicas* esse certo scimus, nec erant quoque veteris Alphabeti, quod à Phœnicia in Græciam intulit Cadmus: Quare veteres istæ Græcorum literæ, quæ *Atticæ* etiam appellantur, *Ionici*s opponuntur, vt habes apud Harpocrationem his verbis: *Ἀπὸ τῶν ἑσπερίων τῶν Ἰωνικῶν γράμμασι. Δημιόθεν καὶ Νεώτερος αἰτὶ τῶν παλαιῶν. πάλιν δὲ τῶν εἰκοσιπεντάωντοι χαίρει Γραμματικὸς ὅτι παλαιὰ τὰ Ἰωνικὰ ἔστιν ὡς πεντήκοντα.* Neque ante exactos

Tyrannos Triginta, Athenienses vsurparunt *πενή*  
*ἑκατομμύριον σιγχαίων Γραμματικῶν*, quæ Ionum  
 erat. Itaque Vir summus intelligenda esse putat  
 Plinij verba ad hunc modum: Postquam *Jones* vete-  
 rem illam Grammaticam, quæ sedecim tantum li-  
 teras habebat, interpolarunt, non vtiq; formam  
 characterum immutando, nihil quippe prisca illi  
 differebant ab *Jonicis*, sed numerum ampliando,  
 pro sexdecim namque quatuor & viginti fecerunt,  
 ex eo, inquit, omnis Græcia Ionico Alphabeto vti  
 cepit. Sed ad hanc interpretationem ne accedamus,  
 facit, quod non tantum de Græcis agatur apud Pli-  
 nium, verum etiam, vt minimum, Romanorum  
 consensum conspirasse in harum, de quibus loqui-  
 tur, literarum vsum vult Plinius, quemadmodum  
 & in *tonforibus*, & in horarum observatione factum ostē-  
 dit; quare etiam, vt id probet, quod scribit, addit,  
*veteres Græcas fuisse easdem pæne, quæ nunc sunt Latina.*  
 Veteres autem Græcæ non sunt *Jonica*, vt iam dixi-  
 mus ex Harpocratiōe. Sed, age, Italos, gentemq;  
 togatam mittamus, vt terræ Græciæ populos lu-  
 stremus, in iis ne quidem illud verum reperiemus;  
 quod asserit Plinius ex hac vulgata scriptura, *Gen-  
 tium consensum tacitum primum omnium conspirasse, vt  
 Ionum literis vterentur*: Non fuit quippe tacitus  
 Græcorum omnium consensus, qui conspiravit in  
 vsum literarum *Jonicarum*: Nam sero tandem post  
 inuentas *Ionicas* literas, Athenienses iis vti ceperūt,  
 nempe post exactos Triginta Tyrannos, Euclide  
 Archonte Athenis, idque non tacito consensu, sed

ex Archinoi rogatione, atque plebiscito de ea re facto. Præterea scribit Plinius, hunc gentium consensum in usu literarum fuisse primum ceterorum omnium consensum, de quibus postea agit, nempe in *tonforibus*, & in *horarum observatione*. Ergo conspiratum est prius à gentibus, ut uterentur literis, quam inter illas conuenit, atque conspiratum fuit in *tonforibus*, aut *horarum observatione*: Quare non de consensu gentium agitur in usu literarum *Ionicarum*, cum nonnisi post inuentam *horarum observationem*, vulgo receptæ sint literæ *Ionicae*, addo etiam, reperæ: Nam Simonides Melicus, ut unanimi veterum scriptorum consensu, literis proditum est, Alphabetum *Ionicum* absoluit, & perfecit, literis quatuor, siue, ut puto, quinque, additis. Fuit autem Simonides Melicus longe post *horas obseruatas*, & horologium primum in Græcia statutum. Vixit namque Simonides Melicus Medici belli temporibus; Anaximenes vero, qui primus horologium Lacedæmone statuit, diu ante *τὸ Μνηστῆρ*, & bellum in Græciam à Persis illatum. De Anaximene Plinius L. II. *Umbra* hanc rationem; & quam vocant *gnomonicen*, inuenit Anaximenes Milesius, Anaximandri discipulus: primusque horologium, quod appellant *Sciotericon*, Lacedæmonē ostendit. Hanc laudem alij Anaximandro eius præceptoris tribuunt. Diogenes Laërtius in Anaximandro: *Ὀρε ὅτι καὶ γρόμωνα ἀπέστρεψε καὶ ἐξηπνεύσθη τῶν σκιοτήρων ἐν Λακεδαίμονι, καὶ τὰ Φασαλίως ἐν πρῶτον δαπνίσσεια.* Iam vero, si ætatem illorum inuestigemus, facile deprehendemus antiquiores illos esse

Simonide Melico : Nam, vt Anaximandrum mittamus, Anaximenes illo iunior obiit eo anno, quo Sardes captae sunt, id est, si sequimur Socratem, anno primo Olympiadis quinquagesimae nonae. Sed corrupta sunt Apollodori verba apud Diogenem Laërtium in Anaximene: καὶ γάρηται μὲρ Ἀναξίμενης (καὶ αὐτὸ φησιν Ἀπολλόδωρος) τῇ ἐξήκοστῃ τελετῇ Ὀλυμπιάδῃ, ἐπὶ λβ' ἔτησι δὲ πρὶν τὴν Σαρδίων ἀλωσιν. Atqui Sardes captae sunt ante Olympiadem sexagesimam tertiam: Itaque reponendum est, quemadmodum apud Suidam, legitur, τῇ πεντηκστῇ πέμπτῃ Ὀλυμπιάδῃ. Atque ex his constat, tanto antiquiorem esse horarum observationem Alphabeto Ionico, quanto antiquiores Anaximenes Milesius. Melico Simonide. Cum igitur tot absurda καὶ ἀσύστατα falsi arguant vulgatam illam Plinij scripturam, alia proculdubio est inquirenda; itaque rescribendum esse suspicamur. *Gentilium consensus tacitus primus omnium conspiravit, & omnium, literis uterentur: cum scriptum esset, & omnium, facile mutavit, in, ut sonum;* atque hæc mutatio ab aliquo erudito librario, qui nouerat Alphabetum viginti quatuor literarum à Samiis, qui generis sunt Ionici, inuulgatum fuisse, cum antea plerique nonnisi sexdecim uterentur literis: neque enim plures soni sunt, quam qui ex his sexdecim literis eduntur, A. B. Γ. Δ. E. I. K. Λ. M. N. O. Π. P. C. T. Υ. ubi habes vocales quinque A, E, I, O, V, ceteras consonas literas, in quarum vsum conspirasse primùm omnes vnanimi consensu gentes, nullus dubito, & hoc vult

Plinius: At vero in *Ionicarum* vsum consensum fuisse ab omnibus gentibus falsum est, càm Athenienses nonnisi sero admiserint, & nunquam omnibus Romani vsti sint. Fuerunt igitur olim à Cadmo, ut plerique volunt, in Græciam literæ sexdecim, istæ nempe, A. B. Γ. Δ. E. I. K. Λ. M. N. O. Π. P. C. T. Υ. neque enim plures soni sunt, ut diximus, iis, qui ex his sedecim literis fieri possunt: nam ceteræ literæ, quæ additæ sunt ab aliis, & numerum viginti quatuor literarum conficiunt apud Græcos, vel solo tono differunt, à vocalibus, E, & O, vel aspiratione addunt literis K, Π, T, vel literam Σ addunt cum Δ, & fit Ζ, cum K, vnde Ξ, & cum Π, ex quo Ψ. De his Plinius L. VII. cap. LVI. *Literas semper arbitror Assyrias fuisse: Sed alij apud Ægyptios à Mercurio, ut Gellius; alij apud Syros repertas volunt. Utique in Græciam intulisse è Phœnice Cadmum sedecim numero. Quibus Troiano bello Palamedem adiecisse quatuor hac figura, Θ, Ξ, Φ, Χ. Totidem post eum Simonidem Melicum, Ζ, Η, Ψ, Ω, quarum omnium vis in nostris recognoscitur. Aristoteles X & VIII. priscas fuisse, A, B, Γ, Δ, E, Z, I, K, Λ, M, N, O, Π, P, C, T, Υ, Φ: & duas ab Epicharmo additas, Θ, Χ, quam à Palamede mauult. Anticlides in Ægypto inuenisse quendam nomine Menona tradit, XV. annis ante Phoroneum antiquissimum Græcia Regem: idque monumentis approbare conatur. E diuerso Epigenes apud Babylonios 1000000. annorum observationes siderum coëtilibus laterculis inscriptas docet, grauis auctor in primis, qui minimum, Berosus, & Critodemus, 550000. annorum. Ex quo apparet*

*aternus literarum usus. In Latium eas attulerunt Pelasgi. Qui in Latium eas attulerunt Pelasgi, ij sunt, qui, Euandro duce, in Latium venerunt; itaque Euandro adscribit Marius Victorinus. Repertores literarum ex Phœnice in Græciam, & Euander ad nos transtulerunt, A, B, C, D, E, I, K, L, M, N, O, P, R, S, T, V, literas numero sedecim, postea quasdam à Palamede, & alias à Simonide adiectas, impleſſe numerum XXIV. Ita optime hunc locum emendat Vir summus: Nam litera Q non est vna earum, quas in Græciam intulit Cadmus, neque cuiquam Græcæ literæ responderet; easdem autem literas in Latium trāstulit Euander, quas in Græciam intulerat Cadmus, vt hic docet Marius, itemque his verbis: *Nostri Latini cum literis uterentur, quas à Græcis acceperant, A, B, C, D, E, I, K, L, M, N, O, P, R, S, T, V, & Græci vocales haberent totidem, quot & nos; A, E, I, O, V, nam H, & Ω, postea sunt ab his repertæ, E, & O, ternas apud eos habebant potestates. Neque etiam G in veteri ab Euandro Latino Alphabeto locum habuit, sed potestas illius & sonus: nam Latina litera C. vicem gammaeungebatur. Aufonius.**

*Hæc tribus in Latio tantum addit nominibus K, Prævaluit Postquam Gammae vice fungetur prius C.*

Fuerunt igitur sedecim tantum apud Græcos literæ, à Cadmo allatæ, & ab Euandro in Latium translatae. Quamquam alij Palamedem, non autem Cadmum, auctorem faciebant. Tacitus Annali X. *Quidam Cecropem Atheniensem, vel Linum Thebanum,*

et temporibus Troianis Palamedem Argiunum memorant, sexdecim literarum formas, mox alios, ac precipuum Simonidem ceteras reperisse. qua de re sibi ipsi testimonium dicit Palamedes apud Euripidem in cognomine fabula:

Τὰ τῆς γε λήθης Φάρμακ' ὀρθώσας μόνον,  
 Αφωνα καὶ Φωιουῶτα, συλλαβὰς ἡγεῖς,  
 Εξῶρον αἰθερ' ποιοῖς γράμματα εἰδέναι.

Philostratus in Heroicis: ἐν ἐκκλησίᾳ ᾗ ποτὲ τῷ Ἀχαῶν ὀϊτῶν, γέροντι μὲν ἔτυχεν πετόμενα τὸν εἰσθότα αὐταῖς ἔχον. ὁ δὲ Οδυσσεὺς ἐς τὸν Παλαμῆδην βλάψας, αἱ γέροντι, ἔφη μὴ τύρωμαι τοῖς Ἀχαῶσι, ὅτι αὐτῶν γράμματα ὄρεν, οὐχὶ σὺ. καὶ ὁ Παλαμῆδης, ἐγὼ γράμματα οὐχ ὄρεν, εἶπεν; ἀλλ' ἔγωγε αὐτῶν διρέδην. πάλαι γὰρ τοῦτα ἐν Μουσῶν οἴκῳ κείμενα ἐδίδο δῖος Διὸς τοῦ. τοὶ δὲ τοῖα αὐτὰ δι' αἰδράν σοφῶν ἀναφάνοισι. γέροντι μὲν οὖν οὐ μεταποιῶμαι, ἀλλὰ τὰξιν ἐπαμνοῦσαι, πέπονται. Tzetzes in Chiliadibus:

Λέγουσι γὰρ οἱ σύμπηκτες. διρεῖν τὸν Παλαμῆδην,  
 Οἱ δὲ εἰς οἰκίαν γράμματα καὶ ποιχεῖα,  
 Μοῖα δὲ ἐκ πύργου δέκα ἔξ ἀπορ' ἀν' ἡοῖς  
 μόνος.

Rursum paullo post:

Οὔτω μὲν τὰ ἐκ χεῖρας γράμματα καὶ ποιχεῖα  
 Τινὲς φασιν ἐφώρηκεν αὐτῷ ὁ Παλαμῆδης.

Verum Scholiastes Euripidis, in eius Orestem, scribit, Palamedem, non *sedecim* literarum, sed *septemdecim* fuisse inuentorem apud Græcos, hoc est, reperisse formas literarum *septemdecim*, quas veteres

Atticas



Atticas diximus, cū antea Phœniceis vteretur literarūformis : *ὧν ὁ Παλαμήδης λέγειται διρηκέαι* IS *ῥεάμματα μήτε ὄντα, ἀλλὰ Φοινίκων ῥεάμματα* *ῥεάμματα οἱ αὐτοὶ ποιοῦντες, ἄλλοι δ' ἄλλοις.* Aristoteles vero priscas has literas octodecim fuisse scribit apud Pliniū: *Aristoteles X & VIII. priscas fuisse, A, B, Γ, Δ, E, Σ, I, K, Λ, M, N, O, Π, P, C, T, Υ, Φ, & duas ab Epicharmo additas, Θ, X, quam à Palamede mauult.* Sed facile credo in numero Aristoteli conuenire cum Euripidis Scholiaste, fuisseque tantum septendecim; in quibus etiam vna, non tam litera, (neque enim consona, neque vocalis) quam aspirationis nota, H, quæ facile inter exscribendum mutauit in Z : itaque legendum apud Plinium : *Aristoteles X & VII. priscas fuisse, A, B, Γ, Δ, E, I, K, Λ, M, N, O, Π, P, C, T, Υ, H : Φ & duas Θ, X, ab Epicharmo additas, quam à Palamede mauult.* Certe omnino constat hanc aspirationis notam, H, à veteribus Atticis fuisse adscripam initio vocum à vocali incipientium, vt in veteri columna HO, pro ὁ. HEPOΔO, Hρῶδου. HOΔOI, ὁδῶ. HEKATON, id est ἑκατὶν. vnde H centenarium numerum notabat. Scaurus Grammaticus ex emendatione Viri Incomparabilis: *Quibus primum illud respondemus, H, & esse literam, & apud Græcos quoque fuisse, quod significant Attici, qui principes literas vocum, à quibus earum nomina incipiunt, numeris notantes, hac quoque in eadem significatione utuntur: Nam quoties vnum notant, I literam ponunt, quoniam apud illos μία, ἴα dicitur, δύο, Δ; τρία, T; sic & ἑκατὶν, id est, centum, H. litera notant: Scilicet Atticis literis*

ta scribebatur, HEKATON: Priscianus. *Vetustissimi enim quique Græci pro aspiratione H scribebant, quam habebat EKATON in principio. Vnde, ut diximus, H veteribus Græcis centenarium numerum denotat, quia ut obseruat idem Priscianus, Attici solebant principalem nominis numeri literam ponere, & significare numerum.* Adscribebant quoque eandem aspirationis notam, H, vocalibus in medio dictionum, ut in columna hortorum Farnesianorum, ENHO-  
ΔΙΑ. Adponebant quoque literis consonantibus, quæ διασίται fieri debebant, nempe τὰς τὴ K, καὶ τὰς Π, καὶ τὰς T, hoc modo, KH, ΠH, TH. Exemplum habes in tabula antiqui æris apud Plinium L. VII. cap. LVIII. *Veteres Græcos fuisse easdem pæne, quæ nunc sunt Latina, indicio erit Delphica tabula antiqui æris, quæ est hodie in Palatio, dono Principum Mineruæ dicata in Bibliotheca, cum inscriptione tali: Ναυσιχρεῖτης Τιταῖδου Ἀθλαῖος ἀνέθηκεν.* Quia inscriptio hæc veteribus literis Græcis cælata est, pæne videtur Latinis fuisse scripta, non igitur omnino iisdem: Quare meo iudicio ita cælatum fuerat Atticis literis: NAVCIKRATEC. TICAMENO. ATHENAIOC. ANETHEKEN. ubi pæne easdem habes literas, quæ sunt Latina; Solæ quippe P & C, abeunt paululum à Latinis, quanquam & hæc posterior non multum, nam inde formata est Latina S, quæ causa est, cur putem veteres Græcos, id est, Atticos, scripsisse potius C, quam Σ. Fuit igitur omnino necesse, ut hæc aspirationis nota, H, quæ tantos

habuit vsus, in consonis, sin vocalibus literis, etiam in Alphabeto veteri extaret, quare fuerunt *sexdecim* literæ, sed etiam *septemdecim* characterum formæ: itaque conciliandi sunt Aristoteles, & Euripidis Scholiastes, cum ceteris, qui *sedecim* tantum fuisse literas memorant. Sequitur apud Plinium in referenda Aristotelis sententia, è nostra emendatione: Φ & duas Θ, Χ, ab Epicharmo additas, quam à Palamede mauult. Plerique veterum Palamedem adinuenisse τὰ δασέα γέγραμματα volunt, id potius Epicharmo adscribebat Aristoteles: Palamedes autem auctor tantum dicitur aspiratarum literarum, id est, Φ, Θ, Χ; Simonides vero duplicium literarum, Ζ, Ξ, Ψ, & longarum vocalium, Η, Ω. Suidas in voce Σιμωνίδης. προσέθηκε δὲ καὶ τὰ μακρὰ ἢ σιγχαίαν, καὶ τὰ διπλά. Sunt autem τὰ διπλά ἢ σιγχαίαν, id est, duplices literæ, ΗΞ, ΖΞ, Ψ: aspiratæ vero sunt, Φ, Θ, Χ, quas ut inuenerit siue Palamedes, siue Epicharmus, superest: itaque Palamedem tres tantum adiecisse refert Isidorus. *Hic Palamedes Troiano bello tres adiecit*, Η, Χ, Ω. Quanquam enim longe fallitur in literis notandis, quas adiecit Palamedes, ex vero tamen earum numerum repræsentat: Atque hinc est, quod apud Tzetzem dicuntur fuisse primum literæ *sedecim*, quibus aliæ tres additæ; (hæ scilicet aspiratæ, Φ, Θ, Χ, siue à Palamede, siue ab Epicharmo.) vnde exurgit literarum

T ij

*nouemdecim numerus* : Denique Simonides absoluit Alphabetum , additis *quinque* literis , duabus scilicet vocalibus longis , H , & Ω , cum tribus consonis duplicibus , Ζ , Ξ , Ψ , quibus impleuit numerum literarum viginti quatuor , quas Callistratus Samius Grammaticus ordine digessit , publicauit , & vt in vsum admitterentur , perfecit. Tzetze verba sunt :

Τὰ δ' εἰκοσιτάτα γράμματα καὶ σοιχεῖα  
Ομοῦ συνωωμδώς τι καὶ ἐν σῶμα φαίντα  
Παρὰ Σαμίους ὄρημα παρῶν διαγνωθῆναι,  
Διὰ γράμματι καὶ πρὸς τὴν κλησὶ Καλλιστρά-  
του.

Τῶν συγγραμμάτων παρῶν μὲν ἔχοντες ἕξ καὶ  
δέκα ,

Εἶτα εἰσαχόμενα τὰ σύμπαντα σοιχεῖα ,

Καὶ καθεξῆς μέγας αὐτῶν τῶν εἰκοσιταρῶν.

Nōn ignoro apud Plinium inter literas , quas adinuenerit Palamedes , hanc duplicem , Ξ , censeri quibus , inquit , Troiano bello Palamedem adiecisse quatuor hac figura , Φ , Ξ , Θ , Χ , totidem post eum Simonidem Melicum , Ζ , Η , Ψ , Ω . Atqui litera Ξ est inter duplices , quas adiecisse dicitur Simonides . Præterea Suidas , in voce Παλαμήδης , ei adscribit litera Ξ est inter duplices , quas adiecisse dicitur Simonides . Præterea Suidas , in voce Παλαμήδης , ei adscribit literas tres aspiratas cum vna duplici , quæ est Ζ : ita enim legendum est apud Suidam , quod etiam Vir Incomparabilis monuit : καὶ ὁ ῥετις

ῥέγγε Palamedes τῷ Σ ποιχίου, καὶ τῷ Θ, καὶ τῷ Φ, καὶ  
τῷ Χ. Adde in censu earum, quas *priscas* esse vult  
Aristoteles apud Plinium, vulgo haberi Ζ, ζ, φ.  
Sed nemo non videt, aliquem esse non posse aucto-  
rem vnius ex aspiratis, aut ex duplicibus literis, qui  
reliquarum duarum eiusdem ordinis auctor non  
sit, cum eodem plane modo deprehendantur: nam  
quod ad duplices attinet, sunt præpositis his tribus  
literis Δ, Κ, Π, literæ Σ: aspiratæ vero fiunt, præ-  
positis his tribus literis, Κ, Π, Τ, notæ aspirationis,  
Η. Ergo Palamēdes, siue Epicharmus, tres literas  
aspiratas adinuenit, Θ, Φ, Χ, Simonides vero tres  
literas duplices, Ζ, Ξ, ῥ, & præterea duas vocales  
longas, Η, Ω: ita tamen ut formam literæ vocalis  
longæ, Η, non iuenerit, sed ex veteri Alphabe-  
to, in quo non litera proprie dicta, sed aspirationis  
tantum nota, siue ἑπίσημον erat, acceperit: cum  
enim adinuentis tribus literis aspiratis à Palamede,  
aut Epicharmo, nullius usus esse videretur in Al-  
phabeto, priorem illum usum aspirationis notan-  
dæ, mutavit Simonides posteriore isto, quo facto  
litera Η ἀντίσημος τῇ Ε βραχία. Varias igitur mu-  
tationes passa est hæc Græcorum Grammatica:  
Nam primo vsi sunt Græci *sedecim* illis literis, earū-  
que formis, quas è Phœnice in Græciam, vna cum  
patrio sermone, intulit Cadmus. Herodotus Mu-  
sa V. οἱ δὲ Φοίνικες οὗτοι οἱ σὺν Κἀδμῳ ἀπὸ Κιχόνιοι,  
ἀλλὰ τε πολλὰ, οἰκῆτορες Τρώϊον τε καὶ Χέρων, εἰσῆλθον  
διδοσκάλῃα εἰς τὴν Ἑλλάδα, καὶ δὲ καὶ γράμματα, ὧς

ἔόντα ἀπὸ Ἑλλήσι, ὡς ἐμοὶ δοκέει. ὥστ' αὖ μὲν, πῶς καὶ  
 ἀπὸ μὲν ἑσθλῶν Φοίνικες· μὲν δὲ χροῖον παλαιότατον,  
 αἶμα τῇ φωνῇ μετέβαλεν καὶ τὸν ῥυθμὸν τῇ γραμματέων.  
 ὡσεὶ οὖν δὲ σφέας τὰ πολλὰ τῇ χάριτι τῶν χροῖον  
 Ἑλλήων ἰωνες· οἱ παλαιότατοι διδάχῃ αὖτ' αὖτ' αὖτ' αὖτ'  
 κίων τὰ γράμματα, μεταρρυθμισαυσι σφέων ὁλόγα, ἐ-  
 χροῖοντο. χροῖοντο δὲ, ἐφάριστον, ὥστ' καὶ ὁ δῖος  
 ἔφερος, εἰσαγαγόντων Φοινίκων ἐς τὴν Ἑλλάδα, Φοινικῆα  
 κεκλήσθαι. Primo itaque fuerunt ipsissima Phœni-  
 cum literæ: sed Palamedes Troianis temporibus ha-  
 rum literarum formam paululum immutavit.  
 Euripidisiam ante laudatus. ὅτ' ὁ Παλαμίδης λέγα-  
 ται ὁρμήσθαι 15 γράμματα μήπω τότε ὄντα, ἀλλὰ Φοι-  
 νίκων γράμμασιν ἐχροῖοντο οἱ αἰσχροί. Verum Hero-  
 dotus id Palamedi nō adscribit, sed Græcis in com-  
 mune, qui Ionici generis, loca incolebant vicina  
 iis, quæ occupavit cum suis Phœnicibus Cadmus.  
 Quas habuerūt primo Græci literas à Cadmo illa-  
 tas, ipsissima sunt Phœnicum, atque ita appel-  
 lantur, ut puto: ubi vero paululum immutata  
 sunt, siue à Palamede, siue ab aliis, dictæ sunt  
 Phœnicia, ut hic habet Herodotus, itemque alte-  
 rum de Palamede ad Euripidis Orestem Scholion:  
 ὥστ' αὖ μὲν τὰ Φοινίγια διδάξας Palamedes ἤνυσεν αὖτ' αὖτ'.  
 Tertio demum perfectum est & absolutum  
 Alphabetum viginti. quatuor literarum, quod  
 Ionicum appellant, publicatum in patria à Gram-  
 matico Samio, cui nomen erat Callistrato:  
 Quanquam autem etiam nonnihil forte abiret

*Ionicarum* literarum forma ab ea *Phœnicicarum*, tamen ex earum indole facile recognoscebatur, *Phœnicias* esse, siue etiam *Phœnicum*: neque enim multum ab harum forma discedebant. Vnde colligitur longe aliud fuisse Alphabetum, quod ad literarum formas attinet, *Phœnicum*, ab eo, quod *Samaritarum* dicitur, & antiquissimorum *Phœnicum* fuisse etiam eruditissimis viris persuasum video: Nam plures non videntur fuisse literæ, quam *sexdecim*, apud Phœnices; plures quippe non intulit Cadmus, cum tamen & sermonem Phœnicum, & literas, in Græciam transferret: Deinde forma literarum, quas è Phœnice in Græciam siue vlla mutatione transtulit Cadmus, non multum differt à veteribus Græcis siue Atticis, quæ eadem præne sunt cum Latinis; quemadmodum neque hæ ab ipsis *Jonicis*, ut testatur Herodotus ibidem: ἰδὼν δὲ καὶ αὐτὸς Καθημένα γράμματα ἐν τῇ ἰρῇ τῷ Απόλωνος τῷ ἱσμενίου ἐν Θήβῃσι τῇσι Βοιωτῇσι ὅτι τέλει ποσὶ ἡσὶ ἐγκεκαμμένα, τὰ πολλὰ οἰμοῖα εἶντα ὥσιν Ἰωνικοῖσι. ὁ μὲν δὲ εἰς τῇσι τελείοσιν ἐπὶ γράμμα ἔχῃ.

Ἀμφιπύων μ' ἀείηκεν, ἑὼν ἀπὸ Τηλεβοάων.  
Ταῦτα ἡλίκῃω ἀείη καὶ Λαῖον τὸν Λαδοάχου τῷ Πολυδώρου, τῷ Κάλμου. ἔπειτα δὲ τέλει ποσὶ ἐξάμετρα ποιεῖ λέγει,

Σχῆμας πυγμαχίῳ με ἐκῆσθα Ἀπόλλωνι  
Νικήσας ἀείηκε τίη ὡς ἐκῆσθα ἀγαλμα.

T iiij

Σχεδὸς δ' αὖ εἶη ὁ Ἰπποκρόωντος· εἰ δὲ οὕτως γ' ὅτι ὁ αἰα-  
 ρεὶς, καὶ μὴ ἄλλος τ' αὐτὸ οὐῶμα ἔχων τῷ Ἰπποκρόωντος,  
 ἡλικίῳ καὶ Οἰδίπῳ τὸν Λαῖον. Τεῖπος δὲ τεῖποις λέγῃ  
 καὶ ὅτ' ἐν ἑξαμέτρῳ,

Λαοδάμας τεῖπόδ' αὐτὸν εὐσκόπῳ Ἀπόλ-  
 λωνι

Μουναρχῶν δμῶθηκε πῖν παεικαλῆς ἀγαλ-  
 μα.

ὅτι τοῦτο δὲ τῷ Λαοδάμῳ τῷ Ἐπιοκλέους μουναρ-  
 χέοντος ὁμοιωτάται Κασιμαῖσι καὶ Ἀργείων καὶ τεῖποιται  
 ἐς τοὺς Ἐρχιλέας. Omnia ista Epigrammata tempo-  
 ribus Troianis priora sunt, quibus Palamedes lite-  
 ras ex ipsa Phœnice sine ulla mutatione allatas,  
 in Phœnicias mutauit, & tamen vides Phœniciis  
 siue Cadmeis literis scripta fuisse Epigrammata  
 hæc: vnde dicendum est, paullo post exces-  
 sum Cadmi, nam Laïo Cadmi pronepote re-  
 rum potiente Thebis, scriptum est primum Epi-  
 gramma, immutatas fuisse Phœnicum literas, in  
 has Phœnicias, in quibus etiam postea forte ali-  
 quid de nouo immutauit Palamedes, qui tamen  
 id princeps non fecit, vt ex his Epigram-  
 matatis constat, quanquam id ei tribuant  
 Grammatici, sed male: Epigrammata autem  
 Phœniciis literis, siue Atticis ita fuisse videntur  
 descripta.

ΑΜΓΗΙΤΡΥΟΝ. Μ. ΑΝΕΤΗΚΕΝ. ΕΟΝ.

ΑΠΟ. ΤΕΛΕΒΟΑΟΝ.

Αμφιτρύων μ' ἀνέθηκεν εὖν ἀπὸ Τηλεβοάων.

ΣΚΑΙΟC.



ΣΚΑΙΟΣ. ΠΥΓΜΑΚΗΕΟΝ. ΜΕ. ΗΕΚΕΒΟ-  
ΛΟΙ. ΑΡΟΛΛΟΝΙ.  
ΝΙΚΕΣΑΣ. ΑΝΕΤΗΕΚΕ. ΤΕΙΝ. ΠΕΡΙΚΑΛ-  
ΛΕΣ. ΑΓΑΛΜΑ.

Σκαῖος πυγμαχίῳ με ἐκηβόλῳ Ἀπόλλωνι  
Νικήσας ἀνέθηκε τῶν περικαλλῶν ἀγάλμα.

ΛΑΟΔΑΜΑΣ. ΤΡΙΤΟΔ. ΑΥΤΟΝ. ΕΥΣΚΟ-  
ΡΟΙ. ΑΡΟΛΛΟΝΙ.  
ΜΟΝΑΡΚΕΟΝ. ΑΝΕΤΗΕΚΕ. ΤΕΙΝ. ΠΕΡΙ-  
ΚΑΛΛΕΣ. ΑΓΑΛΜΑ.

Λαοδάμας τριτόδ' αὐτὸν εὐσκόρῳ Ἀπόλλωνι  
Μοναρχίῳ ἀνέθηκε τῶν περικαλλῶν ἀγάλμα.

Nisi dicamus, quod verius puto, Cadmum cum sermone patrio literas ipsas *Phœnicum* in Græciam importasse, sed Cadmi posteros, eiurato sermone Phœnicum, Græcè locutos fuisse, nihilo tamen minus literas *Phœnicum* immutatas in scribendo usurpasse: En tibi exemplum Græci sermonis in Epigrammate anathematis ab Amphitruone consecrati, regnante Thebis Laïo Cadmi pronepote, vt & Laodamantis Eteoclis Filij paullo ante Troianum bellum, qui literis *Cadmeis*, teste Herodoto, id est, vt ego interpretor, ipsissimis *Phœnicum* literis hæc Epigrammata conscripserunt: Sed bello Troiano Palamedes, aut circa ea tempora, vt colligere est ex Herodoto; nam Laodamante Eteoclis Filio paullo ante bellum Troianum Thebis regnante, adhuc erat vsus literarum *Cadmeiarum*, siue *Phœnicum*, circa tempora, inquam, belli Troiani, siue Palamedes, siue Græci generis Ioni,

μετ' ῥ' ὀμνήσαν ὀλίγα καὶ γραμμάτων, quæ hæcenus  
 illis in vſu fuerant, forma eadem, quæ à Cadmo  
 & Phœnicibus acceperant: atque has literas pau-  
 lulum à ſe immutatas, Φοινίκια γράμματα dixerunt;  
 quare etiam Palamedes in Scholio ad Euripidis  
 Oreſtem dicitur docuiſſe Græcos τὰ Φοινίκια: Poſtea  
 publicata eſt à Calliſtrato Sancio *Ionica καὶ εἰκοσι-  
 πασάρων στοιχείων Γραμματική*, in qua præter ſedecim  
 illas veteresque Phœnicias literas, in quibus immu-  
 tandis, quod ad formam illarum attinet, an ſibi  
 quicquam permiferit audax hæc Græculorum na-  
 tio, pro certo non ſcio, tamen mihi non videtur;  
 ſed ſedecim literis Phœnicijs octo ab alijs de nouo in-  
 uentas addiderunt: non multum autem abibant  
 veteres illæ Phœnicum ipſorum literæ à Cadmi  
 poſteris Græciſque uſurpatæ, ad Troiani belli  
 tempora uſque, à Phœnicijs, ſive Ionicis, quæ obti-  
 nebant iam tum Herodoti ævo, quanquam non-  
 dum *Ionica καὶ εἰκοσιπασάρων στοιχείων Γραμματική* a-  
 pud Athenienſes erat in vſu. Quæ ſequitur apud  
 Plinium, etiamſi Græcorum literas non ſpectent,  
 ſunt tamen à nobis, Deo dante, illuſtranda: *Anti-  
 clides in Ægypto inueniſſe quendam nomine Menona  
 tradit, XV. annis ante Phoroneum antiquiſſimum Græciæ  
 Regem: idque monumentis approbare conatur: E diuerſo  
 Epigenes, apud Babylonios 100000. annorum obſerua-  
 tiones ſiderum coctilibus laterculis inſcripſas docet: grauis  
 auctor in primis, qui minimum, Beroſus, & Critodemus  
 400000. ( alij codd. habent 400000. ) annorum.  
 Quod Anticlides de literarum inuentione in Ægy-*

pro habet, & adscripsit nescio cui *Menoni*, quindecim ante *Phoroneum* Regem annis, puto referendum esse ad *Ius* tempora, quæ literas *Ægyptiis* tradidisse dicitur, fortasse huic *Menoni* primum, qui gloriam inuentarum literarum sibi adscripsit, tacito *Ius* nomine: de ea *Isidorus Originum* Lib. I. *Ægyptiorum literas Ysis* (ea Græcis est *Io*.) *Inachi filia*, de *Gracia* veniens in *Ægyptum*, reperit, & *Ægyptiis* tradidit. *Io* autem *Inachi* erat filia. *Apollodorus Bibliothecæ* Lib. II. Κάτωρ ὁ συρραφας τῶ χρονια ἀγοήματα, καὶ πολλοὶ τῶ Τραγικῶ, Ἰνάχου τινὶ Ἰω λέγουσι. *Eusebius* numero CLX. *Inachi filia Io*, quam *Ægyptij* mutato nomine *Isidem* colunt. *Phoroneus* quoque *Inachi* erat filius, ac proinde *Ius* frater, & quindecim antequam *Phoroneus* regnare inciperet annis, id est, anno *Inachi* tricesimo quinto, *Menon* literas ab *Io* iam acceptas *Ægyptiis* tradidit. Ad initia imperij eiusdem *Phoronei* (neque enim aliò potest) referri debet, quod de observationibus siderum coëtilibus laterculis apud *Babylonios* inscriptis hic docet *Plinius*; Sed *Epigenem* mitto; nam calculus eius superat tempora *Diluvij*, *Berosi* potius habenda est ratio, gravis in primis, ut hic scribit *Plinius*, auctoris, qui observationes siderum annorum quadringentorum nonaginta ante *Phoroneum* perscriptas haberi apud *Babylonios* memorix prodidit, ut & *Critodemus*. Regnare cepit *Phoroneus* ex *Eusebij* calculo, anno ducentesimo decimo numeri *Eusebiani*, id est anno *Periodi Iulianæ* bis millesimo nongentesimo septimo: at ve-

μοτὴρ ῥῶμιος οὐλὶα ἢ γραμματέων, quæ hæcenus illis in usu fuerant, forma eadem, qua à Cadmo & Phœnicibus acceperant: atque has literas paululum à se immutatas, Φοινίκια γράμματα dixerunt; quare etiam Palamedes in Scholio ad Euripidis Orestem dicitur docuisse Græcos τὰ Φοινίκια: Postea publicata est à Callistrato Sancio *Ionica ἢ εἰκοσιπατέρων σοιχίων Γραμματική*, in qua præter sedecim illas veteresque Phœnicias literas, in quibus immutandis, quod ad formam illarum attinet, an sibi quicquam permiserit audax hæc Græculorum natio, pro certo non scio, tamen mihi non videtur; sed sedecim literis Phœnicijs octo ab alijs de nouo inuentas addiderunt: non multum autem abibant veteres illæ Phœnicum ipsorum literæ à Cadmi posteris Græcisque usurpatæ, ad Troiani belli tempora usque, à Phœnicijs, siue Ionicis, quæ obtinebant iam tum Herodoti ævo, quanquam nondum *Ionica ἢ εἰκοσιπατέρων σοιχίων Γραμματική* apud Athenienses erat in usu. Quæ sequuntur apud Plinium, etiamsi Græcorum literas non spectent, sunt tamen à nobis, Deo dante, illustranda: Anticlidides in Ægypto inuenisse quendam nomine Menona tradit, XV. annis ante Phoroneum antiquissimum Græciæ Regem: idque monumentis approbare conatur: & diuerso Epigenes, apud Babylonios 100000. annorum obseruationes siderum coctilibus laterculis inscriptas docet: grauis auctor in primis, qui minimum, Berosus, & Critodemus 400000. (alij codd. habent 400000.) annorum. Quod Anticlidides de literarum inuentione in Ægy-

pro habet, & adscripsit nescio cui *Menoni*, quindecim ante *Phoroneum* Regem annis, puto referendum esse ad *Ius* tempora, quæ literas *Ægyptiis* tradidisse dicitur, fortasse huic *Menoni* primum, qui gloriam inventarum literarum sibi adscripsit, tacito *Ius* nomine: de ea *Isidorus Originum* Lib. I. *Ægyptiorum* literas *Ysis* (cæ *Græcis* est *Io*.) *Inachi* filia, de *Gracia* veniens in *Ægyptum*, reperit, & *Ægyptijs* tradidit. *Io* autem *Inachi* erat filia. *Apollodorus Bibliothecæ* Lib. II. Κατὰ τὸν δὲ συρραφῆς τὰ χρονια ἀγνοήματα, καὶ πολλοὶ τῶν Τεργιχῶν, Ἰνάχου τὴν Ἰω λέγουσι. *Eusebius* numero CLX. *Inachi* filia *Io*, quam *Ægyptij* mutato nomine *Isidem* colunt. *Phoroneus* quoque *Inachi* erat filius, ac proinde *Ius* frater, & quindecim antequam *Phoroneus* regnare inciperet annis, id est, anno *Inachi* tricesimo quinto, *Menon* literas ab *Io* iam acceptas *Ægyptiis* tradidit. Ad initia imperij eiusdem *Phoronei* (neque enim aliò potest) referri debet, quod de observationibus siderum scõtilibus laterculis apud *Babylonios* inscriptis hic docet *Plinius*; Sed *Epigenem* mitto; nam calculus eius superat tempora *Diluvij*, *Berosi* potius habenda est ratio, gravis in primis, ut hic scribit *Plinius*, auctoris, qui observationes siderum annorum quadringentorum nonaginta ante *Phoroneum* perscriptas haberi apud *Babylonios* memorix prodidit, ut & *Critodemus*. Regnare cepit *Phoroneus* ex *Eusebij* calculo, anno ducentesimo decimo numeri *Eusebiani*, id est anno *Periodi Iulianæ* bis millesimo nongentesimo septimo: at ve-

ro, si veritatem sequimur, annus, quo regnare cepit Phoroneus erat bis millesimus nongentesimus undecimus Periodi Iulianæ. Refert Simplicius Commentariis ad Librum II. Aristotelis de Cælo, Chaldaeos Callistheni interroganti respondisse, Babylonem occupatam fuisse ab Alexandro, anno millesimo nongentesimo tertio, ex quo observationes siderum habebat perscriptas. Simplicij verba sunt. ὅταν Ἀλεξανδρίῳ τῷ πειθομένῳ ἐπεσθαι διτὰ μαῖλλον τοῖς ὑφέρεσι, ὥς μαῖλλον σάξεισι τὰ φαινόμενα, ἐκείνων μὴτε πλείως σωζόντων, μὴτε ὅσα ὅτα φαινόμενα εἰδόντων ἄλλ' ὅ μὴπω τότε ὑπὸ Καλλιθέου ἐκ Βαβυλῶνος περὶ μυστικῶν ἀστρονομικῶν ἀφίκεσθαι εἰς τὴν Ἑλλάδα, τῷ Ἀλεξανδρίῳ τῷ τοῦ ὀπισκομήματος ἀντιφ' αὐτοῦ πῶς διηγεῖται ὁ Πορφύριος χιλίῳ ἐτῶν τῷ καὶ ὀκταεκαχθίῳ τεσσάρων μίλλεσι τῷ χειρὶν Ἀλεξάνδρου τῷ Μακεδόνος σωζομένης, μὴδὲ δυναμῶν διττὰ δι' ὑποθέσει τὰ πνευόμενα. Venit autem in Alexandri potestatem Babylon anno Periodi Iulianæ quatermillesimo tercentesimo octagesimo tertio: Ergo primus harum observationum annus cepit anno bis millesimo quadringentesimo octagesimo primo, id est, sexaginta elapsis post Diluvium annis: Incidit namque Diluvium in annum Periodi Iulianæ bis millesimum quadringentesimum vicesimum: Verum è Beroso, ut hic refert Plinius, paullo maior est numerus annorum observationum siderum apud Babylonios, his scilicet sexaginta annis maior est: Nam auctor est Berosus, grauis in primis scriptor, apud Babylonios haberi observationes siderum perscriptas

annorum ante Phoroneum quadringentorum nonaginta. Cepit autem Phoroneus regnare anno Periodi Iulianæ bis milleſimo nongenteſimo vndecimo. Annos quadringentos nonaginta deme ex his annis bis mille nongentis decem, reliquantur anni bis mille quadringenti & viginti: Cepit ergo annus primus obſeruationum ſiderum apud Babylonios anno bis milleſimo quadringenteſimo viceſimo primo Periodi Iulianæ, qui annus Diluuium excepit, & natalem præceſſit Arphaxadi, à quo Chaldæi originem ducunt, vt è Joſepho & Euſebio conſtat: Et hæc quidem hætenus de literarum inuentione, ſequitur vt & pauca de Notis addamus, id eſt, earum inuentoribus, de quibus Iſidorus Originum Lib. I. *Vulgares notas Ennius primus mille & centum inuenit. Notarum uſus erat, vt quicquid pro concione, vel contentione, aut in iudijs diceretur, librarij ſcriberent complures ſimul adſtantes, diuiſis inter ſe partibus, quot quiſque verba, & quo ordine exciperet. Romæ primus Tullius Tiro Ciceronis libertus commentatus eſt notas. Sed tantum præpoſitionum. Poſt eum Tertius Perſannius, Philargyrus, & Aquila libertus Mecanatis, alius alias addiderunt. Deinde Seneca, contracto omnium, digeſtoque, & aucto numero, opus effecit in quinque millia. Hunc locum attigit CL. Lipſius, Centuriæ I. ad Belgas Epistoſa XXVII. & ita emendat, partim è liberis, partim è coniectura: *Vulgares notas Perſannius primus mille & centum inuenit. Notarum uſus erat, vt quicquid pro concione, aut in iudijs, diceretur, librarij ſcriberent complures ſimul adſtantes, diuiſis**

inter se partibus, quos quisque verba, & quo ordine exciperet: Romæ primus Tullius Tiro Ciceronis libertus commentatus est notas, sed tantum præpositionum. Post eum Persannius Philargyrus, & Aquila libertus Mecanatis, alius alias addiderunt: Verum ego nihil hic mutandum censeo. Notæ apud Isidorum, aliæ sunt Sententiarum, aliæ Juridicæ, aliæ Militares, aliæ Vulgares, aliæ cæ, quas primus inuenit Tullius Tiro. Sententiarum notas repræsentat Isidorus præcedenti capite: Juridicæ atque Militares duobus sequentibus, de quibus etiam Valerius Probus, Magno, Paulus Diaconus, & Papæ Glossarium, in quibus leges etiam Vulgares has, quas reperit Ennius, nam sententia mea est, Vulgares notas dici, cùm litera vocem, de cuius scriptura est, significat, vt, exempli gratia, C, Caium significat, ☉, Caiam: Atque has Vulgares notas Ennius primus mille & centum inuenit. Notæ vero aliæ sunt, quas primus reperit Tullius Tiro Ciceronis libertus: Characteres quippe sunt, non literæ: Has autem Notas publici juris, magno studio forum omnium bono, fecit Vir Cl. eruditissimusque Ianus Gruterus ὁ μακρότης, & de his Isidorus, apud quem rescribo, & distinguo: Romæ primus Tullius Tiro Ciceronis libertus commentus est notas: sed præpositionum tantum post eum tertius Persannius, Philargyrus, & Aquila libertus Mecanatis, alius alias addiderunt. Quinque omnino sunt, si Ennium excipias, qui hic recensentur ab Isidoro, Notarum istarum auctores, Tullius Tiro, Philargyrus, Aquila, Persannius, & Seneca: primus in



his fuit Tullius Tiro Ciceronis libertus, Tironem exceperunt Philargyrus, & Aquila; colligo ex Isidoro, qui de Persannio scribit, tertium fuisse post Tironem: Ergo præcedunt Persannium Philargyrus, & Aquila, quos cum sequatur Persannius, certe omnino tertius est post Tullium Tironem: Atque hic Persannius *notas* quidem inuenit, *sed præpositionum tantum*, inquit Isidorus, quo mihi ita intelligendum videtur: Tullius Tiro, Philargyrus, atque Aquila, *notas verborum*, exempli gratia, *Capit, Cedit*, inuenerunt: Persannius præpositiones his verbis addidit, atque ita *præpositionum notas* inuenit: habes in his Notis.

CAPIT.

CEDIT.

Accipit.

Abscedit.

Concipit.

Accedit.

De scilicet Decipit, & ita  
de ceteris.

Concedit.

De scilicet Decedit, & ita  
de reliquis.

Ex

Dis

In

Ex

Inter

In

Præ

Per

Inter

Re

Præ

Per

Se

Re

Pro

Succedit.

Sus.

Igitur Tullius Tiro, aut Philargyrus, aut Aquila *notas*, quibus simplices voces designabantur, inuenerunt; at vero Persannius *notas tantum*, quibus voces ex præpositionibus compositæ repræsentabantur. Fuerunt tamen plures his quinque, (mit-

to vocabula Christianorum vsibus necessaria, quorum notas adiecit non tantum S. Cyprianus Carthaginiensium Præsul & Martyr, sed etiam alij S. Cypriani æuo inferiores.) qui *Notas* has, quas edidit CL. Gruterus, inuenerunt: Ecce enim pag. LXIV. & LXV, recensentur Imperatores ad Antoninum vsque; ita vt qui has *Notas* auxit, videatur temporibus *M. Aurelij Imperatoris* vixisse, cum iam amplius non superesset in viuis *Antoninus Pius*, qui illi dicitur in his *Notis*, *Diuus Antoninus*. Inter ceteras autem *Notas*, pag. CXXXVIII, col. 1. nonnullas habes, ad quas leges,

Cirena.

Cretacerena,

Creta.

Creticus.

Cretare.

Cretensis.

Quid autem est hoc verbi, *Cretacerena*? Toto hoc capite Prouinciarum aut Urbium nomina, & quæ inde deducta sunt, referuntur: Itaque hic duo nomina in vnum coaluerunt, quæ ita distinguenda sunt, *Creta*, *Cyrena*. Dices, quare hæc duarum Prouinciarum, aut certe vnius Urbis, qua tota Cyrenaïca Prouincia designatur, at qua vnius Prouinciæ nomina, vna coniunctim repræsentantur nota? Existimo id factum, quia *Creta* atque *Cyrenaïca* ab vno eodémque Rectore administrabantur ex Augusti instituto. Strabo Lib. XVII. καὶ νῦν ἡ Κυπρίων ἐστὶ ἐκείνη τῇ Κρήτῃ συνεξουσιάζουσα. eodémque Lib. extremo inter Prouincias Populi Romani recenset ὁ δὲ τῇ Κρήτῃ καὶ τῇ Κυπρίῳ. Cum *Creta* igitur & *Cyrena* vnâ tantum illo æuo constituerent Prouinciâ, vnâ tantum repræsentantur no-

ta. Addamus his quæ de literis diximus alia non-  
nulla de ætate puerorum, qui harum cognitione  
literarum erant imbuendi : Hesiodus, siue quis  
alius fuit auctor τῷ Υποδμήτῳ, nonnisi septennēs  
pueros ad literatorem mitti volebat, quod non  
probat Chrysippus, neque item Quintilianus, qui  
eam omnem ætatem, quæ ad mores pertinet, e-  
tiam ad literas pertinere existimauerunt. Quinti-  
liani verba sunt è Lib. I. Quidam literis instituendos,  
qui minores septem annis essent, non putauerunt, quod il-  
la prima ætas, & intellectum disciplinarum capere, & la-  
borem pati non possit. In qua sententia Hesiodum esse plu-  
rimi tradunt, qui ante Grammaticum Aristophanem fue-  
runt. Nam is primus Υποδμήτης, in quo Libro scriptum in-  
uenitur, negavit esse huius Poëtæ. Sed alij quoque auctores,  
inter quos Eratosthenes, idem præceperunt. Melius autem,  
qui nullum tempus vacare cura volunt, ut Chrysippus:  
Nam is, quamvis nutricibus triennium dederit, tamen ab  
illis quoque iam informandam quàm optimis institutis  
mentem infantium iudicat. Cur autem ad literas non perti-  
neat ætas, quæ iam ad mores pertinet? Hesiodo atque  
Eratostheni accedit Paulus Ægineta (quod & ante  
nos adnotauit Vir Incomparabilis) Lib. I. cap.  
XIV. in quo studia puerorum adolescentiumque  
describit : Ἡς ἡλικίᾳ καὶ ἀπὸ τῆς γάλακτος γερονότου,  
ὡς ἀνέσει τε εἶναι, καὶ ἰσχυρότητι. ἀπὸ δὲ τῆς ἐξ καὶ ἐπὶ δὲ  
ἐτῶν Ἡς τε παῖδας καὶ Ἡς χρόνῳ Γραμματικῶν τῶν  
διδύμῳ ὡρεῖται καὶ φιλαριθμητοῖς. Ἡς δὲ δωδεκαετίας τῆς  
παίδων, ὡς τε Γραμματικοῖς φοιτῶν ἥδη καὶ Γεω-  
μήτῃ. ἀπὸ δὲ τῆς πεντησκαίδεκα ἐτῶν μέλει τῶν

ἐβδερμάδων, ἀρμόσει μαθημῶν ἀσκησις, καὶ φιλοσόφων  
 λόγων κατήχησις. Eadem habet Aëtius Lib. IV. cap.  
 XXIX. ex eodem auctore: ἀπὸ ὃ τῶν ἐπὶ αὐτῶν ὅτι  
 γράμματα φέρει, πρὸς αὐτῶν πωρεῖται καὶ φιλοσο-  
 φώτοις διδασκάλους. ἀπὸ ὃ τῶν ἰσθ'. ἐπὶ μέλει τῶν  
 καὶ ἀρμόζει μαθημῶν ἀσκησις καὶ φιλοσόφων λόγων.  
 Aristoteles extremo Lib. VII. de Republica, agens  
 de puerulis, antequam ad quintum ætatis annum  
 peruenerint: βέλτερον οὖν ἀπελαυνέειν ἀπὸ τῶν ἀκρυ-  
 σμάτων καὶ τῶν ὀρωμῶν ἀεὶ ἀδολφείας, καὶ τηλικούτους  
 οἶναι. Hinc Demipho apud Plautum Mercato-  
 rem.

*Puer sum, Lyfimache, septuennis,*

*Hodie ire in ludum occipi literarium.*

Nam facile hi teneri animi ijs, quæ tunc primum  
 oculis vsurparunt, aut fando acceperunt, etiam  
 in posterum acquiescunt:

*Quo semel est imbuta recens, servabit odorem*

*Testa diu.*

In quam sententiam refert ibidem summus do-  
 ctor Theodori cuiusdam Tragediarum actoris fa-  
 ctum dictumque cum primis memorabile: ἴσως  
 γὰρ οὐ κακῶς ὁ Ἰσώδων ἔλεγε Θεόδωρος ὁ τῆς Τραγω-  
 δίας ὑποκριτής. οὐ γὰρ πώποτε πρὴν καὶ αὐτὸς παρ-  
 σάγειν, ὅτε τῶν ὀπιθεῶν ὑποκριτῶν, ὡς οἰκειομένων  
 τῶν θεῶν ὡς παρῆται ἀκοῆς. Συμβάλλει ὃ τῶν τῶν  
 το καὶ παρῆται τῶν αἰδουμένων ὁμιλίας, καὶ παρῆται τῶν  
 παρῆται. πάντα γὰρ ἐργαζομένων τὰ παρῆται μαθήσων.  
 ὅς δὲ τοῖς νέοις πάντα ποιῶν ξένα τὰ φαῦλα· μάλιστα δὲ  
 αἰσῶν, ὅσα ἔχῃ ἢ μορφηδεῶν, ἢ δυσμενείων. Sed cor-

rupta sunt ista verba, οὐδ' ἔτι ἐπιλὼν ὑποκριτῶν. nihil quippe novi hic faceret Theodorus Tragœdiarum actor, si nollet eos de suo grege histrionum, qui non satis in hac illaudata arte laudati essent, primos in scenam prodire: imo contradicebat Theodorus, neminem esse de suo grege tam peritum histrionix, cuius arti fideret tantum, quantum suæ ipsius, ut primas dramatis partes agendas illi daret, atque committeret, sibi enim vni eas credebat, cùm sciret spectatores, ut plurimum, de grege histrionum iudicium ferre ex ijs, qui primi de illo in scenam prodeunt. Rescribo igitur apud Aristotelem: ἴσως ἦδ' οὐ κακῶς ἔλεγε ὁ τοιοῦτος Θεόδωρος ὁ τῆς Τραγωδίας ὑποκριτής. οὐτε γὰρ πώποτε κέρηκεν εἰς τὴν τραγωδίαν, οὐδ' ἔτι διδύλων ὑποκριτῶν, ὡς οἰκιστοῦ μὲν τῶν θεατῶν τοῖς πρῶτοις ἀρχαῖς. Emendauimus ἔτι διδύλων pro διπύλων. οἱ διπύλοι ὑποκριταὶ dicuntur, qui bene sunt instructi atque ornati: καὶ Κενὴ μὲν ἡ τῶν ὑποκριτῶν, σολή, inquit Pollux Lib. IV. cap. XVIII. posset de τῶν διδύλων: sed prius malo. Sequitur apud Aristotelem institutio puerorum ab anno quinto ætatis ad septimum, à septimo ad quartumdecimum, à quartodecimo, ad vicesimum primum: διελθόντων δὲ τῶν πέντε ἐτῶν, τὰ δύο μέρη τῶν ἐπὶ αὐτῷ θεατρῶν ἥδη γίνεσθαι τῶν μαθήσεων, αἷ δέησι μαθητὰς αὐτοῖς δύο εἶναι ἡλικίας, πρῶτος αἷ ἀναγχεῖν διηγεῖσθαι πῶς παύδριαι· μὲν πρῶτος ἐπὶ τῶν ἐπὶ αὐτῷ, μέρη ἥβης· καὶ πάλιν μὲν πρῶτος αἷ ἥβης, μέρη τῶν ἐπὶ αὐτῷ καὶ εἰκόσιν ἐτῶν. οἱ γὰρ ταῖς ἐξοδημασίαι ἀφαιροῦντες τὰ ἡλικίας, ὡς ἐπὶ τῷ

πολὺ, λέγεισι οὐ καλῶς, δεῖ ὅ τῃ Διγίρεισι τῆς φύσεως ἐπαχθυθεῖν. Sed quid audio? eos qui hominum ætates in hebdomadas distribuunt λέγειν οὐ καλῶς, ut plurimum? imo tu ipse, ὦ ῥατὲ, in hebdomadas distribuis: nam quamvis primam hebdomadam in tria diuidat interualla, ut qui triennium de nutrimentis, deinde μετ' τὴν ἀπογαλακτισμὸν biennium numeret, atque iterum ab anno quinto biennium; unde exurgit prima ætatis hominum hebdomadas; tamen negat Aristoteles tota hac hebdomade literis instituendas esse pueros. Præterea ij non sunt dicendi λέγειν οὐ καλῶς, qui distribuunt hominum ætates in hebdomadas: ij quippe hac sua distributione τῆς φύσεως ἐπαχθυθεῖσι. Nam ex ijs omnibus, ut Censorini verbis dicam, proxime videntur accessisse naturam, qui hebdomadibus humanam vitam emensi sunt: fere enim post septimum quemque annum articulos quosdam, & in his aliquid noui natura ostendit, ut & in Elegia Solonis cognoscere datur. ait enim in prima hebdomade dentes homini cadere, in secunda pubem apparere, in tertia barbam nasci, in quarta vires, in quinta maturitatem ad stirpem relinquendam, in sexta cupiditatibus temperari, in septima prudentiam linguamque consummari, in octaua eadem manere, in qua alij dixerunt oculos albescere, in noua omnia fieri languidiora, in decima hominem fieri morti maturum. Sed fortasse existimabit aliquis, Aristotelem dicere, τοὺς τοὺς ἐξ ὁδομαῖσι Διγίρωτες τοὺς ἡλικίας, ὥς ἐπὶ τὸ πολὺ, λέγειν οὐ καλῶς, non quidem in eo, quod hebdomadibus humanam vitam emetiantur, sed quod non di-

stinguant hæc interualla commodè. Equidem non negauerim Hippocrati, qui partim in hebdomadas hominum ætates distribuit, in his omnibus interuallis non conuenire cum Aristotele, & qui prior eo est, Solone, sed tamen adeo diuersus non abit, ut merito dici possit, ὥς ἐπὶ τὸ πολὺ λέγειν οὐ καλῶς. Nam de septem gradibus, in quos ætatem distribuit, quatuor, atque in his duo primi, commodè hebdomadam interuallis sunt diuisi: Nullus igitur dubito mendosum esse Aristotelis locum, qui ita emendandus sit: οἱ γὰρ τῆς ἑβδομάτης ἀφαιρουῦντες τὰς ἡλικίας, ὥς ἐπὶ τὸ πολὺ, λέγουσιν οὐκ ἄλλως. Non certe aliter, ut plurimum, pronunciant, in emetiendis humanæ vitæ interuallis, ij, qui ætatem hominum in hebdomadas distribuunt, quam ab Aristotele factum est: quod facile probamus ex Censorino: nam Soloni plane conuenit cum Aristotele, quemadmodum & Hippocriti in duobus primis gradibus de tribus. Verba Censorini hæc sunt. *Hippocrates Medicus in septem gradus ætatem distribuit: finem primæ putauit septimum annum, secundæ quartumdecimum, tertiæ duodeviginti, quartæ tricentum quintum: quintæ duo & quadragensimum; sextæ quinquagensimum sextum; septimæ nouissimum annum vitæ humanæ. Solon autem partes fecit decem, & Hippocratis gradum tertium, & sextum, & septimum, singulos bifariam diuisit, ut unaquæque ætas annos haberet septenos.* Apud Iudæos, stante secundo Templo, Iosue Gamlæ Filius constituit, ut oppidatim præficerentur tota Iudæa elementarij præceptores, &

pueri circa annum ætatis sextum aut septimum  
ire occiperent in hos literarios ludos: Habes Co-  
dice Talmudico בכתבא, בנא, cap. לא יחפור II. fol. XXI.

בכל מדינה ומדינה ובכל שיר ושיר ובמסותין אותן שש כבן שבש כן במלא  
Iosue Gamla Filius constituit,  
ut in singulis Prouinciis atque urbibus præficerent elemen-  
tarios Magistros, ijsque in disciplinam traderent liberos cir-  
ca annum ætatis sextum, aut septimum. Sed quænam  
fuerit apud Iudæos post reditum è captiuitate Ba-  
bylonica יוֹסֵפִּי בֶנ־גַּמְלָא, in nostris ad Iosephum  
Notis, si Deus vitam atque otium dederit, accu-  
rate docebimus.

## C A P. II.

*Tres fuerunt Chætili: primus Atheniensis, Tragicus  
Poëta: alter Samius, Epicus Poëta, Tragico paullo mi-  
nor: tertius Alexandri Magni æqualis, cuius exemplum  
in medium non profert in Topicis Aristoteles: nondum  
enim quicquam scripserat hic Chætilus. De ordine  
et tempore, quo scripti sunt Libri Topicorum,  
itemque Analyticorum Aristotelis. De Epico Cy-  
clo: Aristotelis locus emendatus.*

**Q**UOT fuerint Poëtæ nomine CHÆTILI in-  
signes non conuenit inter viros magnos:  
nam Vir Illustris in Animaduersionibus Eusebia-  
nis ad Eusebianum numerum cło ΙΧΧΙΥ. vnum



tantum fuisse *Charilum* existimat, qui *Perfiscis* temporibus floruit, & expeditionem *Xerxis* in *Græciam* epico carmine conscripsit. *Lilius Giral-*  
*dus* putauit duos fuisse *Charilos*, in cuius senten-  
 tiam iuit vir maximus in Lib. de *Satyra* *Horatia-*  
*na*; rémque ita explicat: vnum scilicet fuisse sum-  
 mum & præstantissimum Poëtam, qui ad septua-  
 gesimam quartam Olympiada vixit, vt notant  
 veteres, & cum *Homero* componebat antiquitas,  
 cuius exordia laudat *Aristoteles Rhetoric. Lib.*  
*III. cap. XIV.* τὸ πρῶτον ἐστὶν, ἐκ τῆς πρὸς ἀκροατικῇ, εἰ  
 αὐτὸς τῶν ἀδύτου λόγων, ἢ αὐτὸς χαλεποῦ, ἢ αὐτὸς τετραπλη-  
 λῶν πολλοῖς, ὥς τε συγνώμην ἔχον. οὗ Χοιρίδης, Νιῶ  
 ἡ ὅτε πρῶτα δίδασται. Hemistichium istud alibi ha-  
 bes cum nonnullis alijs versibus, qui sane suauis-  
 simi sunt, atque eo, quem tantopere commen-  
 dant veteres, Poëta digni:

ὦ μέγαρ ὅστις ἔην κείνον χεῖρον ἴδρις αἰοιδῶν  
 Μουσάων τεράπων, ὅτ' ἀκήρατος ὡς ἐπὶ λήμψιν  
 Νιῶ ἡ ὅτε πρῶτα δίδασται, ἔχρεισι πείρατα τίχαι,  
 Ὑστατοι ὥς τε δρόμου κατὰ λήμψιν. ὅσοι τοι ἔσαι  
 Πάμπτη πατρίωντα νεοζυγὸς ἀρ' ἔμπελάσαι.

Hic est *Charilus*, qui *Perseida* conscripsit, è qua  
 vnum, vt putat *Vir Incomparabilis*, laudat *Sto-*  
*bæus*, & quem tanti fecisse *Archelaus* legitur, vt  
 pro singulis singulos aureos reponeret. Suauissi-  
 mos illius versus, qui ad sacra *Perbibesia* spectant,  
 apud *Athenæum* habes, in quibus fracta com-  
 potorum pocula, conuiuiale naufragium lepidis-  
 sime vocauit:

ἔχων καλὸν καὶ τρυφὸς ἀμφὶς ἐαγρός.

Ἀνδρῶν δαγτυμόνων τανύχοι οἶα τε πολλὰ

Πῶμα Διονύσιοι πρὸς Ὑβρῶς ἐκβαλ' ἀνάσσης.

Quibus dici festivius nihil potuit. Hunc Athenæus *Epicum* vocat, Græcus ad Rhetoricam Aristotelis Interpretes, *Tragicum*: οἷον Χοίριλος ἐποίησεν, Τετραχὺς ὃ δὲ. Fuisse alterum *Chærilum* probat idem Vir summus, Alexandri Magni æqualem, id est, circa Olympiadem centesimam tertiamdecimam, cuius meminerit Aristoteles VII. Topicorum. Huius enim *Chæri* exempla traducit, Homeri vero laudat. Εἰς ὃ Γεφύριον ᾠδὴ διήματα καὶ ᾠδὴ βοῶντος οἰστὸν ᾠδὴ διήματα ὃ, εἰκεία, καὶ δὲ ὧν ἴσμεν. οἶα Ομηρεὺς, μὴ οἷον Χοίριλος. Inter scriptores Alexandri Magni hunc *Chærilum* ponit Plutarchus in Alexandro: ἦν ὃ Ποιητὴν Χοίριλον μὴ αἰεὶ πρὸς αὐτὸν εἶχεν, ὡς κοσμησάμενα τὰ ᾠδὴς ἄλλ' ποιητικῆς. Sed ineprum fuisse Poëtam testatur Horatius Epistola ad Augustum:

*Gratus Alexandro Regi Magno fuit ille*

*Chærilus, incultis qui versibus, & male natis,*

*Rettulit acceptos, regale numisma, Philippos.*

Rursum Epistola ad Pisones:

*Sic mihi qui multum cessat, fit Chærilus ille*

*Quem bis terque bonum cum risu miror.*

Veteres Horatij Interpretes ad posteriorem hunc locum: *Chærilus gesta Alexandri describens septem tantum versus laudabiles fecit. Rursum. Chærilus ineptus Poëta fuit, qui Alexandrum Magnum secutus eius bella descripsit: cui Alexander fertur dixisse, malle se Thersitem*

*Homeri*

*Homeri esse, quam huius Achillem. Alexander autem patet cum eo, ut si bonum faceret versum, aureo numismate, id est, nummo Byzantino donaretur; si malum, colapho feriretur; qui saepius male scribendo, colaphis necatus est. Idem de Chæriilo sensus Q. Curtio, qui fuit Horatio, idem iudicium: Verba eius sunt è Lib. VIII. Non deerat talia concupiscenti pernicioso adulatio, perpetuum malum Regum: quarum opes saepius assentatio, quam hostis, evertit. Nec Macedonum hac erat culpa, (nemo enim illorum quicquam ex patrio more labare sustinuit.) sed Græcorum, qui professionem honestarum artium malis corruperant moribus: Agis quidam Argivus, pessimorum carminum post Chærilum conditor, & ex Sicilia Cleo. Hæc quidem optime Vir summus, quod duos fuisse Chærilos diuersis temporibus dicat; sed plura sunt etiam obseruanda; neque is enim omnia; adde quod nonnulla quoque in ijs, quæ dixi, nobis non possunt probari. Discimus igitur tres fuisse Chærilos, quorum primus fuit Atheniensis; Tragædiarum scriptor, quem male confundit Græcus Rhetoricorum Aristotelis Interpres, cum Epico Poëta Chæriilo, cuius exordia cum laude memorat Philosophus. Inclaruit Tragicus hic Chærilus Olympiade sexagesima quarta. Suidas Χοιρίλλος, Ἀθηναῖος Τραγικός, ἐπὶ Ὀλυμπιάδι. Olympiade septuagesima quarta. Suidas Χοιρίλλος, Ἀθηναῖος Τραγικός, ἐπὶ Ὀλυμπιάδι. Olympiade septuagesima commissus est cum Æschylo, & Pratina, Tragædiarum scriptoribus: Idem Suidas. Πρατίνος Πυρρῶνίδου Ἐκκωμίου Φιλίσκος. Ποιτὴς Τραγῳδίας. ἀπὸ γυναικὸς ὃ Αἰχὺλῳ πρὸς*

καὶ Χοιρίλλῳ ἐπὶ τῆς ἐξοδικουμένης Ολυμπιάδος. Tragœdias quoque docuit cum Phrynicho Olympiade septuagesima quarta Eusebius in Chronico ad hanc Olympiadem, numero clob lxxxiii. *Charilus et Phrynichus illustres habentur. Alter Charilus fuit Epicus Poëta, Tragicæ paullo minor: nam Olympiade septuagesima quinta admodum iuuenis erat, Samius patria, condicione seruus, qui ad Archelaï Macedonum Regis, qui Perdicæ successit, tempora superfuit, ei Regi gratissimus.* Suidas. Χοιρίλλος, Σάμιος: πῖες ὅ, Ιασία, ἄλλοι ὅ Ἀλικαρνασέα, ἰσοεῖδοι. ἡγεῖσθαι ὅ καὶ Γαυάσιν τοῖς χερσίν. ἐπὶ ὅ τῷ Περσικῷ Ολυμπιάδι Ο Ε ιεδροῖσιν ἦδον ἐῖ. δόδωκε τε Σαμίου πινὸς αὐτὸν ἡγεῖσθαι, δὲ δὴ πρὸς τὴν ὥραν. φυγεῖν τε ἐκ Σάμου, καὶ Ἡερδῶτι τῷ Ἰσοεῖκῳ πρὸς δροῖσιν, ῥόζον ἐρεσθῆναι, οὗ ἕως αὐτὸν καὶ παιδικὰ γεγενηὰ φαίν. ἐπιγῆσθαι ὅ Γοιλικῇ. καὶ πλῆθος αὐτῷ Μακεδονία, ὡς ἂν Ἀρχαῖα, τῷ τότε αὐτῆς βασιλεῖ. ἐγχαλεῖ ὅ τῷ πε, πρὸ Ἀθηνῶν νύκτωρ καὶ Ξέρξου. ἐφ' οὗ ποιήματος καὶ εἰς χροῖα τῆς χρυσουῖ ἔλαβε· καὶ πρὸς τῷ Ὀμήρου δυνάμιν ὡς αὐτῷ ἐφῆσθαι. Λαμιακῇ, καὶ ἄλλα πῖα ποιήματα αὐτῷ φέρεται. Habes hic multa, quibus facile alter ab altero dignoscitur: Primò namque, prior, est *Atheniensis*, alter, *Samius*, siue, *Jasius*, aut *Halicarnassensis*: secundò, prior, est *Tragicus*, alter *Epicus Poëta*: tertio, posterior *Charilus Olympiade septuagesima quinta admodum iuuenis erat*: at vero prior *Charilus Tragœdias docere cepit, Olympiade sexagesima quarta, docebatque cum Phrynicho Olympiade septuagesima quarta*: id est, ad Olympiadem se-

ptuagesimam quintam totos quadraginta docuerat annos: non ergo adolescentulus erat Olympiade septuagesima quinta Tragicus Chærilus Atheniensis ciuis: Sed Chærilus Samius Poëta Epicus ea Olympiade septuagesima quinta erat adolescentulus, ita vt superfuerit ad Archelai, qui Perdicam in regno excepit, tempora: eius carmina eodem prope loco, quo illa Homeri, habebantur. Tertius denique Chærilus fuit, Alexandri Magni æqualis, eiusque res gestas carmine descripsit. Huius Chærilii exempla traduci ab Aristotele VIII. Topicor. Lib. putat Vir Incomparabilis: εἰς τὸ Γενεσιῶδες τοῦ Χαιρίλου καὶ τοῦ Κολλῆς οἰκτον τοῦ Χαιρίλου, εἰς αἶα, καὶ εἰς τὸν ἰσμεν. οἱ αὖ Ομηροί, καὶ οἱ Χοίρατος. Ego vero contra existimo, & hoc loco, & Rhetoric. L. III. ab Aristotele laudari Chærilum illum, qui, Archelao in Macedonia regnante, vixit, non autem hunc posteriorem: Comparat autem eum cum Homero, quia Homero prope parem prædicabat antiquitas: at contra minorem eum Homero facit Philosophus, qui nullum non mouet lapidem, vt Homerum omnibus superiorem probet fuisse, & faciat palam: Adde quod nondum videtur ille Chærilus Alexandri Magni æqualis poemata sua in vulgus edidisse, quando Aristoteles Libros Topicorum scribebat: Fuit quippe Chærilus in Alexandri Magni comitatu, cum is armis exercituq; omnem prope Asiam teneret, Regemque ipsum Darium prælijs & victorijs vrgeret, tuncque poemata sua scribebat Chærilus: At vero iam ante inuulgauerat Aristote-

les Libros Topicorum: Prius enim edidit Libros, quos Εξωπεικούς dicunt, deinde in vulgus dedie-  
 τούς Αλεγματικούς, Alexandro Darium bello laces-  
 sente, ut est apud A. Gellium Lib. XX. cap. IV. Sunt autem Libri τῶν Τοπικῶν conscripti ante Libros τῶν περὶ τῶν Αναλυτικῶν, qui sunt οἱ τοῖς Αλεγματι-  
 κοῖς. Aristoteles auctor est Lib. I. Prior. Analytic.  
 cap. I. Διαλεκτικὴ ὅ, πωθανομῶν μὲν, ἐρώτησις ἀπὸ  
 φάσεως. συλλογισμομῶν ὅ, λῆψις τῶ φαινομῶν καὶ ἐν δό-  
 ξου, καὶ ἀπὸ οἱ τοῖς Τοπικοῖς εἰρηται. Nam inter τοῖς Εξω-  
 πεικοῖς λόγους, τῶν Τοπικῶν Libri reponendi sunt:  
 quippe Εξωπεικὰ dicebantur, inquit Scriptor No-  
 ὄτιον Atticarum, loco laudato, quæ ad Rhetoricas  
 meditationes, facultatem argutiarum, civiliumque rerum  
 notitiam conducebant. Sunt autem omnino τὰ Τοπικὰ  
 ad facultatem argutiarum referenda. Ne quis autem  
 existimet, cum solenne videatur fuisse Aristoteli,  
 eandem materiam non semel tractare, sed secun-  
 dis, tertiusque nonnunquam curis illustrare, & in  
 Indice à Diogene Laërtio plerique Libri recen-  
 seantur, qui sunt huius περὶ ματίας, isti nempe:

|                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| Ερωτήτως καὶ ἀποκρίσεις. | α'. β'.                     |
| Οροι περὶ τῶν Τοπικῶν.   | α'. β'. γ'. δ'. ε'. ς'. ζ'. |
| Τὰ περὶ τῶν τόπων.       | α'.                         |
| Τοπικὸν περὶ τοῖς ὅροις. | α'. β'.                     |

Ne quis, inquam, existimet, ea, quæ ab Aristote-  
 le laudantur in prioribus Analyticis, Topica, &  
 quæ hodie extant, inter τοῖς Αλεγματικούς λόγους  
 fuisse censenda; alios vero huius argumenti Li-  
 bros, qui οἱ τοῖς Εξωπεικοῖς essent, perijisse; scien-

dum est cō τοῖς Ακροαματικαῖς si qua ad disceptationes Dialecticas pertinebant, ea subtilius multo copiosiusque agitata fuisse, quam factum fuerat cō τοῖς Ἐξωτερικοῖς λόγοις. Atqui ea quæ traduntur ab Aristotele in his *Topicorum* Libris, qui exant, non copiose, non subtiliter, sed rudi Minerva, delineantur. Docet ipse Aristoteles *Topicorum* Lib. I. cap. I. extremo, his verbis: *ὁρῶντες αὐτοὶ τὸν ἀκριβοῦς λόγον ἀποδιδοῦναι παραμεροῦς, ἀλλ' ὅσον τύπος περὶ αὐτῶν βεβαλόμενα διαλεχθῆναι, πᾶντελας ἡγεμόνοιοι ἱκανὸν ἔχει πλεονεχθεῖν μετὰ, ὅ δὲ διώσασθαι γνωρίζειν ὁπωσποῦ ἔχουσιν αὐτοὶ.* Quo in censu sunt Libri duo, qui περὶ τῶν Σοφιστικῶν ἐλέγχων inscribuntur. Nam cum *Topicis* coniunguntur, ut legere est cap. ult. Libri II. *Sophist. Elench.* διδῶμεν cō τοῖς περὶ τῶν, καὶ περὶ πόσα, καὶ ἐκ ποίων, καὶ ποσῶν λόγων διωρησόμενα λαβεῖν, καὶ ὅτι ἀπὸρήσασθαι τούτων. ἔτι δὲ, πῶς ἐρωτητῆον, καὶ ἔκτεον. πλεονεχθεῖν ἐρωτησιν πᾶσθαι, καὶ περὶ τε ἀπὸ κείνων καὶ λύσεων τῶν περὶ τοὺς συλλογισμοὺς. διδῶμεν δὲ καὶ περὶ τῶν ἄλλων, ὅσα τῆς αὐτῆς μεθόδου τῶν λόγων ἔστι. περὶ δὲ πύτοις περὶ τῶν ἀπολογισμῶν διαλεχθῆναι. Deinde nullus τῆς Τοπικῆς παραχρημάτιαι Liber perit meo qui sem iudicio: Certe omnes qui in Indice à Diogene Laërtio enumerantur, extant. Nam quod ad illum attinet Librum, cui titulum facit Diogenes περὶ τῶν Τόπων, primus est *Topicorum*: præcedit enim τῶν Τόπων tractationem: eius quippe hoc præscribit argumentum Aristoteles: *περὶ τοῦ οὗ ῥητεον, ὅτι ἐστὶ συλλογισμὸς, καὶ τινὲς αὐτοῦ*

ἀφ' ὧν, ὅπως λεγέται ὁ Διαλεκτικὸς συλλογισμὸς. τῆς  
 πρὸς τὸ ζητῆσθαι καὶ πῶς περὶ αὐτοῦ περὶ μαθημάτων.  
 Sed maxime liquet ē verbis huius Libri extremis,  
 illum esse, qui τὰ περὶ τῶν Τόπων Diogeni inscribi-  
 tur: τὰ μὲν οὖν ὄργανα, δι' ὧν οἱ συλλογισμοὶ, αὐτὰ  
 ἔσονται. οἱ δὲ Τόποι, περὶ οἷς χρῆσιν καὶ λεγέμενα, οἱ δὲ  
 εἰσιν. Cū autem varij loci, ē quibus argumenta  
 petuntur, fuerint, videtur Aristoteles eos distri-  
 buisse in quosdam ordines: Quare vbi in Dioge-  
 nis Laërtij Indice legitur, ὅτι περὶ τῶν Τοπικῶν, legen-  
 dum puto, ὅτι περὶ τῶν Τοπικῶν, quo titulo intel-  
 liguntur secundus, tertius, quartus, & quintus  
 Libri Topicorum, in quibus traduntur definitio-  
 nes Locorum, περὶ τῶν Τοπικῶν indigitant, quia pri-  
 mi traduntur. Quoad Τοπικὸν περὶ τοῦ ὅτι ὅτι atti-  
 net, complectitur Libros sextum, & septimum  
 Topicorum, in quibus Loci tractantur ē *Definitio-  
 nibus* petiti: Habes Lib. VI. primore: τῆς δὲ περὶ τοῦ  
 ὅτι περὶ μαθημάτων μέρη πάντα ἔσονται. Sequitur Liber  
 Topicorum octauus, in quo habes duos illos, de  
 quibus Diogenes, ἐρωτήτως καὶ ἀπακρίσεως Libros:  
 Libri octavi Topicorum hoc est initium: καὶ δὲ  
 αὐτὰ περὶ τῶν ἐρωτήτων, καὶ πῶς δι' ἐρωτῶν, λεκτέον. cap.  
 vero IV. sic habet: περὶ δὲ ἀπακρίσεως, περὶ τοῦ μὲν  
 ἀποκρίσεως. & extremo Lib. II. Sophist. Elenchor. ἐπὶ  
 τῶν διδασκάλων, πῶς ἐρωτήτων, ἢ ἀπακρίσεων πῶς ἐρωτῶν  
 πάντων, καὶ περὶ τῶν ἀπακρίσεων καὶ λύσεων τῶν περὶ τοῦ  
 συλλογισμοῦ. Nomen igitur, τὰ Τοπικά, erat titulus,  
 qui suo ambitu complectebatur omnes Libros hu-  
 ius περὶ μαθημάτων. Libri vero singuli sua gaudebant:



epigraphe speciali: en illorum seriem.

ΤΑ ΤΟΡΙΚΑ.

LIBRI TOPICORVM.

Τὰ τοῦ τ' Τόπων. α'.

Liber I.

Θεοῦ τοῦ τ' Τόπων. α'. β'. γ'. δ'. ε'. ζ'. II. III. IV. V.

Τόπων τοῦ τ' τοῦ τ' τοῦ τ', α'. β'. VI. VII.

Ερωτήσεως, καὶ ἀποκρίσεως, α'. β'. VIII.

Age vero, quia tam commoda se offert occasio, disputemus quoque, sed paucis, de eorum Librorum numero, qui πὰ Αναλυτικῶν inscribuntur. Diogenes Laërtius in Indice *Priores Analyticos* numerat octo, vt in emendationibus codicibus legitur: *Posteriores* duos facit. Ammonius Commentarijs ad Categorias Aristotelis obseruat, in Bibliotheca Prolemæi Philadelphi repositos fuisse quadraginta Libros, qui τ' Αναλυτικῶν Aristotelis nomine insigniebantur, quorum quatuor tantum ab Interpretibus legitimus Aristotelis fœtus agnoscantur. ἀρδὴ, φασὶν ἐν τῇ μεγάλῃ βιβλιοθήκῃ, διρῆσθαι Αναλυτικῶν πεπαισμένα βιβλία, Κατηγοριῶν δ', δύο ἐκρίθη δ' ὑπὸ τ' Εξηγητῶν, Κατηγοριῶν μὲν, τῶν τ' γήστον τῶν Αριστοτέλους, Αναλυτικῶν δ', πάντα. Sed pace illorum Interpretum dixerim, plures erant Libri ab Aristotele conscripti, quàm à bonis illis Interpretibus recensentur, qui τ' Αναλυτικῶν nomine laudantur: Huius nostræ obseruationis auctorem dabimus eum, cuius testimonij nemo est fidem qui eleuet, Aristotelem nempe, qui Lib. VI. Ethic ad Nicomachum, cap. III. sua laudat Αναλυτικῶν his verbis: ἐν προηγουσιν δὲ πάντα διδασκαλία, ὡς καὶ ἐν τῇς Αναλυτικαῖς ἐλέγχον. Non

ignoro Viros eruditissimos ista referre ad *Analytica posteriora*, quæ hodie extant; sed id mihi non potest probari, neq; cuiquam, puro, si animaduertent, nondû conscriptos fuisse ab Aristotele Libros hos duos *Analyticorum posteriorum*, quando *Ethica* ad Nicomachum edidit: Nam quando *Ethica* ad Nicomachum dedie in vulgus Aristoteles, nondû Libros de *Anima* scripserat, En habes L. I. *Ethic.* extremo: θεωρητέον δὲ τὸ περὶ ψυχῆς ὡς ἐστὶν. θεωρητέον δὲ πῶς τὸ ψυχήν, καὶ ἐφ' ὅσον ἰσχυρὰς ἔχει πρὸς τὰ ζῴοντα. ὅτι πᾶσι πλάσι δὲ ἀκριβοῦς, ἐργαστέον ἵνα ὅτι τὸ πρὸς ἡμῶν. λέγεται δὲ ὡς αὐτὴς καὶ ἐν τοῖς ἑξωπικύς λόγους δεκτικὴς ἐστὶν. Ex his vides nihil dum ab Aristotele scriptû fuisse ὡς ἐστὶν ψυχῆς, præterquâ pauca quædam in Libris ἑξωπικύς, eaq; rudi Minerua fuisse tantum delineata. At vero Libros duos *posteriorum Analyticorum*, qui hodie extant, scripti sunt ab Aristotele, post editos Libros ὡς ἐστὶν ψυχῆς, idque facile probatur. Liber enim ὡς ἐστὶν ἑρμηνείας editus est post inuulgatos Libros ὡς ἐστὶν ψυχῆς. Habes L. de *Interpretatione*, c. I. ὡς ἐστὶν πῶς τὸ πᾶσι τῆς ψυχῆς εἶρηται ἐν τοῖς ὡς ἐστὶν ψυχῆς. ὅτι καὶ τὰ πρὸς ἡμῶν. Libri duo *priorum Analyticorum* editi sūt post Librū de *Interpretatione*. Nā vbi c. i. Libri I. *priorū Analyticorum* docet Aristoteles, πᾶσι πρὸς τὰς, vno fere verbo id exequitur, quia scilicet id iā ante pluribus & ex professo, καὶ τὰς ὡς ἐστὶν ἑρμηνείας præstiterat. *Posteriorum vero Analyticorum* Libros post editos *Analyticorum priorū* istos cōscripsit, ut ipse testis est Prior. *Analytic.* L. I. c. xxvii. ἐπὶ δὲ ἐπὶ τὸ αὐτὸ περιλαμβανόμεναι, ἵνα ταῖς

ἵσταται τότε, πάλιν ἐροῦμαι· νῦν δὲ ἔγωγε τῷ καίμῳ.  
*Dicemus*, inquit, nempe *Analyticorum posteriorum*  
 L. priore. Scripsit igitur Aristoteles Libros duos  
*Analyticorum posteriorum*, post scriptos Libros de  
*Anima*. Quare illa *Analytica*, quæ laudat Aristoteles  
 L. VI. Eth. ad Nicomachum, non sunt illa  
*Analytica*, quæ hodie extant, ut quæ nondum essent  
 edita ab illa, quando scribebat Ethica ad Nicomachum:  
 Sunt igitur alij Libri, quam qui hodie leguntur  
 hoc titulo: Sæpius igitur tractavit Aristoteles  
 hoc argumentum, & quidem ἐν τοῖς Ἐξωπαι-  
 κοῖς λόγοις rudi Minerva, & delibans quasi; at vero  
 subtilius & copiosius ἐν τοῖς Ἀκροαματικαῖς. Scripsit  
 namque Aristoteles multos Libros, quὶ τὰ Ἀναλυτικὰ  
 potuerunt inscribi, atque ita inscribebantur ge-  
 nerali epigraphe, habebantque alium etiam titulum  
 ex argumento, quod tractabatur petatum, atque  
 hinc lux præferenda est Catalogo Librorum  
 Aristotelis apud Diogenem: ita vulgo editur.

Συλλογισμοὶ, α.

Προτέρων Ἀναλυτικῶν α. β. γ. δ. ε. ζ. η. (θ').

Ἀναλυτικῶν ὑστέρων μεγάλων, α. β'.

Περὶ ποσότητος, α'.

Μεθοδικὰ, α. β. γ. δ. ε. ζ. η'.

Περὶ τῆς βελτίονος, α'.

Περὶ τῆς ἰδίας, α'.

Ὅροι ποσότητος τετακτων, α. β. γ. δ. ε. ζ'.

Συλλογισμῶν α. β'.

Συλλογιστικὸν καὶ ὅροι, α'.

Libros quos cōscripsit Aristoteles περὶ συλλογισμῶν

Z

καὶ πρὸς ὅσον, appellant eo auctore, τὰ Αναλυτικὰ, itaque quicunque Libri ab Aristotele de eo argumento conscripti sunt, et si speciali epigraphe designentur, generali quoque τῷ Αναλυτικῷ appellatione insigniuntur: Quare τὰ Αναλυτικὰ generatim est epigraphæ eorum omnium Librorum, quos octo fuisse docebat, ut nobis quidem videtur, Diogenes Laërtius, & singillatim enumerabat, additis specialibus singulorum titulis, sed interiecti sunt alij quoque Libri, qui omnino non sunt τῆς Αναλυτικῆς πραγματείας. Quare post Catalogum τῷ Αναλυτικῷ sunt reiciendi. Videtur autem Catalogus τῷ Αναλυτικῷ ita primum à Diogene fuisse conscriptus.

## ΑΝΑΛΥΤΙΚΩΝ

Α. Β. Γ. Δ. Ε. Ϛ. Ζ. Η.

Αναλυτικῶν πρῶτων, α'. β'.

Αναλυτικῶν ὑστέρων μεγάλων, α'. β'.

Συλλογισμοὶ, α'.

Συλλογισμῶν, α'. β'.

Συλλογιστικόν, καὶ ὅσον, α'.

Qui ultimus in hoc Catalogo recensetur Liber, videtur esse eiusdē argumenti cum duobus τῷ Αναλυτικῷ ὑστέρων μεγάλων Libris, sed prior scriptus est, delineabaturque ea quæ fufius postea & subtilius in Libris Αναλυτικῶν ὑστέρων μεγάλων expressit Aristoteles: Nam τὸ συλλογιστικόν ea complectitur, quæ docuit Aristoteles L. priore *Analyticorum posteriorum* de Demonstratione. Quod vero sequitur, καὶ ὅσον,



Protreptico: καὶ δὴ τὸν ἰσορροῦν τῷ π Διόνυσον ἐν τῇ  
 πέμπτῃ μέρει τῷ Κύκλου περιέχεται. Neque aliqua hu-  
 ius Syntagmatis pars dicebatur. *Cyclus*, sed totum  
 Syntagma tantum: Atque hinc emendandus est  
 Aristoteles: ὃ δὲ, ὅπῃ ἢ, Ο μέγας, πόινσις, γῆμα, ἀφ' ἧς  
 τῷ κύκλου. Ο, siue figura cycli, est κύκλος, eoque  
 sensu hic adscribitur: Dicit namque, ἢ, Κύκλου  
 μέγας, πόινσις, γῆμα, ἀφ' ἧς τῷ κύκλου. Vnde hic pa-  
 rasylogismus petitur: ἢ, Κύκλου μέγας, πόινσις. ὃ  
 κύκλου μέγας, γῆμα. ἢ πόινσις οὗ γῆμα. Nam ἀφ' ἧς τῷ  
 κύκλου, id est, quia esse dicitur κύκλου μέγας, colligi-  
 tur esse γῆμα: nam γῆμα ἔστι, ὃ ὑπὸ Ἰνός, ἢ Ἰνῶν  
 ὄρων ἀπὸ ἐξέρχον, ut cum Euclide dicam. Quod au-  
 tem Philoponum putant Viri Incomparabiles le-  
 gisse apud Aristotelem, ἢ Ομήρου πόινσις, ut hodie  
 editur, nobis non persuadent. Verba Philoponi  
 sunt in 1. Analytic: ἔστι δὲ καὶ ἄλλο π Κύκλος ἰδίως ὀνο-  
 μαζόμενον, ὃ ποίημα πινὲς μὲν εἰς ἐπεὶς, Ἰνὲς δὲ εἰς  
 Ομήρου ἀναρτέσι. Varia erant poëmata, ut iam  
 diximus, huius Syntagmatis, quorum alia alios ha-  
 bebant auctores; inter ea fuit Μικρὰ Ἰλίας, cuius  
 auctor proculdubio Lesches; sed & poëma, τὰ Κυ-  
 πεία dictum, nonnulli, quia illud Herodotus Ἰλιά-  
 δα πλὴν ἐλάσσον vocat, confundunt, cum parua *Iliade*:  
 Atqui Homerus, ex Herodoti, & aliorum  
 etiam nonnullorum, sententia, auctor erat  
 τῷ Κυπείων ἢ τῆς ἐλάσσονος Ἰλιάδος, quam Phi-  
 loponus à parua *Iliade* non discriminat, in  
 eius tamen verbis ita rescribendum est: ἔστι  
 δὲ καὶ ἄλλο π Κύκλος ἰδίως ὀνομαζόμενον. εὐ ποίη-

μα πρὸς αὐτὸν εἰς ἐτέρας, πρὸς δὲ εἰς Ομηγοῦ δῶα-  
φείγουσι.

## CAP. III.

*Quæ portio in suspensio esse debeat, si quis filium superstitem atque uxorem reliquerit prægnantem. Sarapias Alexandrina mater numerosa vno partu proles. Vlpianus atque Gaius illustriantur, prior etiam interpunctione inuatur. Actor plus petendo, aliquid damni sentit. Julianus exponitur.*

**Q**UÆ SITVM est à Iureconsultis, quæ portio in suspensio esse debeat, si quis filium superstitem, atque uxorem prægnantem reliquerit? Cui quæstioni cum distinctione respondendum esse videtur: Potest quippe mulier prægnans non esse, existimari tamen prægnans esse; id est, ipsa dicere se prægnantem potest: Etenim quod dicitur, si putatur esse prægnans, sic accipiendum si dicat se prægnantem. L. XXX. §. III. D. de acquirenda hereditate. Si quicquid illa dicat se prægnantem, prægnantem tamen non esse certo constat, ex asse hæres est, qui iam natus est. Est autem tractatum, pro qua partem faciat, quia ex vno utero plures nasci possunt? Et placuit, si in rerum natura certum sit, hanc, quæ se dicit prægnantem, non esse, ex asse iam esse heredem hunc, qui iam natus est, quoniam & ignorans hæres sit, quare si medio tempore cesserit, integram hereditatem ad heredem suum transfertur. L. III. §. X. D. de suis & legitimis hæredibus.

Z. iij

Dicitur, *si in rerum natura certum sit, hanc, quæ se dicit prægnantem, non esse*, quia certa sunt indicia è rerum natura petita, quibus constare potest, vacuum esse uterum: *ignorans* tamen dicitur heres, quia etiam si in rerum natura omnia certa sint, tamen cum futurum illud utique sit, in eo nostra versatur incertitudo: Atque ita intelligenda sunt, cum hac ipsa conditione. *si in rerum natura certum sit, hanc, quæ se dicit prægnantem, non esse*, verba Pauli c. L. XVII. ad Plautium: *Illud sciendum est, si mulier prægnans non sit, existimetur autem prægnans esse, interim filium heredem esse ex asse, quanquam ignoret se ex asse heredem esse.* L. V. D. *si pars hereditatis petatur.* Intelligenda quoque sunt hoc sensu Ulpiani verba è L. VIII. ad Sabinum. *Suum heredem. Certum est, ex asse heredem esse, etsi putat prægnantem mulierem, quæ non est prægnans.* L. XXX. §. VI. *de acquirenda hereditate.* Cum igitur constat certis iudiciis è rerum natura petitis, mulierem, quæ se prægnantem dicit, non esse prægnantem, filius, quanquam ignorans quod futurum ubique fiet, etiam dum expectatur tempus, quo nasci oporteret postumum, si quem in utero haberet mulier, ex asse heres est. At vero longe aliter pronuntiandum est, quando constat mulierem prægnantem esse: Nam si paterfamilias mortuus est, relicto vno filio, & vxore prægnante, filius ex parte quarta tantum heres erit, interim dum mulier pepererit, ut docet Paulus, L. XVII. ad Plautium. *Antiqui libero ventri ita prospexerunt, ut in tempus nascendi omnia ei iura integra reseruarent, sicut apparet*



in iure hereditatium : in quibus , qui post eum gradum sunt agnationis , quo est id , quod in utero est , non admittuntur , dum incertum est , an nasci possit : Vbi autem eodem gradu sunt ceteri , quo & venter , tunc quæ portio in suspensio esse debeat , quaesierunt : ideo , quia non poterant scire , quot nasci possunt : ideo , nam multa de huiusmodi re tam varia , & incredibilia creduntur , ut fabulis adnumerentur : Nam traditum est , & quatuor pariter puellas à matrefamilias natas esse : Alioquin tradidere non leues auctores quinquies quaternos enixam Peloponnesi : multas Aegypti uno utero septenos. Sed & tergeminos Senatores cinctos vidimus Horatios. Sed & Lælius scribit , se vidisse in Palatio mulierem liberam , quæ ab Alexandria perducta est , ut Hadriano ostenderetur , cum quinque liberis , ex quibus quatuor eodem tempore enixa ( inquit ) dicebatur : quintum post diem quadragesimum. Quid est ergo ? Prudentissime Juris auctores medietatem quandam secuti sunt , ut quod fieri non rarum admodum potest , intuerentur , id est , quia fieri poterat , ut tergemini nascerentur , quartam partem superstiti filio assignauerint : ὅ γὰρ ἀπαξ , ἢ δις ( ut ait Theophrastus ) ὁ τελευτῶν οἱ Νομοδῆται. Ideoque & si unum paritura sit , non ex parte dimidia , sed ex quarta interim heres erit. L. III. D. si pars hereditatis petatur. Sed hic obiter , quod ad partum mulieris Aegyptiæ numerosum attinet , observabimus Iulium Capitolinum referre , An-

tonino Pio imperante, vno partu mulieris quinque pueros editos fuisse. Verba illius Scriptoris sunt hæc in Antonini Pij Vita : *Aduersa hæc eius temporibus prauenerunt : Fames de qua diximus : Circi ruina : terra motus, quo Rhodiorum, & Asia oppida conciderunt, quæ omnia mirifice instaurauit : & Romæ incendium, quod trecentas quadraginta insulas vel domos absumpsit : & Narbonensis ciuitas, & Antiochense oppidum, & Charchaginense forum arsit : Fuit & inundatio Tiberis : Apparuit & stella crinita : Natus est & biceps puer, & vno partu mulieris quinque pueri editi sunt : Visus est in Arabia iubatus anguis maior solitis, qui se à cauda medium comedit : Lues etiam in Arabia fuit : Suspiscatur eruditissimus Casaubonus hic commissum esse anachronismum, & lapsum esse memoria Iulium Capitolinum. Nam videtur hæc Sarapias intelligi, quæ vno foetu quinque enixa liberos, missa est Alexandria ad Hadrianum, non autem ad Antoninum Pium, vt referunt nobiles Iurisperiti tres, Paulus, Gaius, & Iulianus. Sed stupendus plane esset error à Capitolino hic admissus, siquidem de partu mulieris illius, quæ Sarapias nominabatur, esset intelligendus : Sed cum Capitolino paria facit R. David Gaus, qui parte secunda Libri cui titulum fecit צמח דוד, hunc partum numerosum, & alia pleraque aduersa, quæ à Capitolino prouenisse dicuntur Antonini Pij temporibus, confert in annum ab orbe condito, vt Iudæi numerant, ter-mille-simum non-gentesimum quintum : ביסיון גס נולד נער אחר בשני ראשים ואשה אחת ולדה חמשה בנים בכרם*

כברם אחד וחיה רעב גדול בכל הארצות ואחריו דבר כבד  
 מאוד ורשעים גדולים ועצומים ושריפות רבות ושטף מים  
 רבים והיה כל זה בשנת תת"ק ק"ה לנוצרים: קאעסיוס פו' א'  
*Etiam in diebus illius, Antonini Pij, natus est biceps*  
*puer, unoque mulieris partu quinque pueri editi sunt: Fuit*  
*et ingens toto terrarum orbe fames, quam lues horrenda*  
*excepit: Valide item terra movit: Fuerunt praterea multa*  
*incendia, et multa aquarum inundationes: Atque hæc om-*  
*nia prouenerunt anno Iudaico termillesimo nongentesimo*  
*quinto, qui est Æra Christiana centesimus quadragesimus*  
*quintus.* Hanc historiam descripsit Iudæus Histori-  
 cus è Dione, si DI's placet; nam laudat auctorem  
 קאעסיוס is autem est, meo quidem iudicio, Dio  
 Cassius, quem etiam in rebus fiti citat in testem:  
 sed credat Iudæus Apella, non ego: nam vides  
 plerâque ista pœne ad verbum è Iulio Capitolino  
 fuisse descripta: adde quod diu est, cùm Dionis  
 Cassij Libri, in quibus Antonini Pij res gestæ refe-  
 rebantur, desiderantur; neque enim Xiphilinus,  
 Constantinus Porphyrogeneta, aut Zonaras, eos  
 habuerunt. Sed hæc ἐν τῷ Περὶ τοῦ, ad Pauli verba  
 redeundum est: quorum ratio est in eo posita,  
 quod nostram inscientiam in his aspicere oportet,  
 non quid in rerum natura certum sit, vt docet idem  
 Paulus, eodem Libro. Si paterfamilias mortuus esset,  
 relicto uno filio, et uxore pregnantē, non recte filius a de-  
 bitoribus partem dimidiam crediti petere potest, quamvis  
 postea vnus filius natus sit: quia poterant plures nasci: cùm  
 per rerum naturam certum fuerit, vnum nasci. Sed Sabinus,  
 Cassius, partem quartam peti debuisse: quia incer-

tum esset, an tres nascerentur: Nec rerum naturam intuen-  
dam, in qua omnia certa essent, cum futura utique fierent,  
sed nostram inscientiam aspici debere. Leg. XXVIII. §.  
V. D. de Iudicijs. Quod si pauciores tribus, aut plu-  
res quam tres, postea nascerentur accrescebat pro  
rata, aut decrescebat de ea parte, ex qua heres fa-  
ctus erat, ut docet Vlpianus Lib. XV. ad Edictum:  
Et, si pauciores fuerint nati, residuum ei pro rata adcre-  
scere: si plures, quam tres, decrescere de ea parte, ex qua heres  
factus est. Leg. IV. D. si pars hereditatis petatur. Sed in  
hanc sententiam non iuisse Vlpianum colligunt  
nonnulli, ex eius verbis, Lib. V. ad Edictum. Inter-  
dum Praetor incerta partis hereditatis petitionem indulget,  
idoneis causis intervenientibus, ut puta, est defuncti fra-  
tris filius, sunt & uxores defunctorum fratrum praegnantes,  
quam partem fratris filius hereditatis vindicet, incertum  
est: quia, quot edantur fratrum defuncti filij, incertum est.  
Æquissimum igitur est, incerta partis vindicationem ei con-  
cedi. Non audenter itaque dicitur, ubicumque merito quis  
incertus est, quam partem vindicet, debere ei incerta partis  
vindicationem concedi. Leg. I. §. V. D. eod. Sed quis  
Vlpiano sit sensus è Lege IV. D. eod. videre est, &  
iam diximus: hic tamen incertam partem dixit, quan-  
quam certum sit, esse quartam, quia incertum est,  
quot sint nascituri, & pro numero eorum, qui na-  
ti fuerint, vel adcrescit pro rata, vel decrescit de  
ea parte, ex qua heres factus fuerat. Neque huic  
sententiae suae idem Vlpianus Lib. XIV. ad Sabinum  
adversatur, cuius verba Leg. III. §. X. D. de  
suis & legitimis heredibus, habentur: quippe cum a-

liò plane referenda sint, ut iam ante à nobis obseruatum est. Gaiò tamen quid dicemus, qui totum ad superstitem, nondum nato postumo, pertinere ait. Leg. VII. D. *de rebus dubijs*. Siquidem certe id dicat Gaius, à Paulo non stabit; sed vereor ne citatus testimonium defugiat, aut eiurer. Nam ut melius percipiatur mens Gaij, obseruandum est, agi à Gaiò de *fideicommissis* ex parte datis. Lex quippe hæc desumpta est è Gaij Lib. I. *Fideicommissorum*, quod facile etiam intelliges, si connexas hanc Legem cum superioribus duabus præcedentibus.

Gaius Lib. I. *Fideicommissorum*.

Si tibi & postumo suo vel alieno hereditatem restituere quis rogauerit.

Marcianus Lib. III. *Fideicommissorum*.

Vel ex parte te, & ex parte postumum heredem instituisset, legatumve similiter, vel fideicommissum dedisset.

Gaius Lib. I. *Fideicommissorum*.

Virum ita postumus partem faciat, si natus sit: an & si natus non sit, queritur? Ego commodius dici puto, siquidem natus non est, minime eum partem facere, sed totum ad te pertinere, quasi ab initio tibi solido relicto: sin autem natus fuerit, utrosque accipere quantum cuique relictum est, ut uno nato, pars tibi dimidia debeat: duobus natis, tertia tibi debeat: tribus natis, quia trigemini quoque nascuntur, quarta debeat: & nostri quidem ætate Senapias Alexandrina mulier ad Diuum Hadrianum perducta est cum quinque liberis, quos uno fœtu nata est, sed tamen quod ultra tres nascitur, fere portentosum videtur.

Iam vero hæc est ratio *fideicommissorum*, atque

Aa ij

legatorum, ut si Titio & postumis viriles partes dari voluisset, et etiam id expressisset: totum legatum Titio deberetur, non nato postumo. At vero longe alia est ratio hereditatis, quam certum est, totam & ex asse non pertinere ad superstitem filium, nondum nato postumo, sed quartam tantum totius hereditatis partem à superstitite filio peti debere definiuerunt Sabinus, & Cassius, in quorum sententiam eunt Pàulus, & Ulpianus quoque, ut è Leg. IV. D. si pars hereditatis petatur, constat; ad eamque sunt referenda eius verba è Lib. VIII. ad Sabinum: *Suum heredem certum est, ex asse heredem esse, etsi putat pregnantem esse mulierem, quæ non est pregnantis. Quid si unum in utero habeat? an ex parte dimidia sit heres? Siue institutum postuum proponas, siue intestatum patrem decessisse: Quod & Sextum Proponium opinatum, Terzillianus Libro IV. Questionum refert: putasse enim, sicuti cum vacuo utero suus ex asse heres est, ita & cum unum gerit, nec per naturam humanæ conditionis alium partum formare potest, (quod quidem post certum tempus conceptionis eueniet.) ex parte dimidia & ignorantem fore heredem, non ex quarta, ut Julianus putat. Leg. XXX. §. VI. D. de adquirenda hereditate. Videtur tamen prima specie atque visione Ulpianus dicere, ex dimidia parte heredem fore, non autem ex quarta, cum nihilominus ipse Ulpianus, ut iam ante probauimus, doceat, ex parte quarta heredem tantum esse, dum mulier pepererit. Sola interpunctione atque distinctione adiuuandus est hic locus. Rescribo itaque: Ex parte dimidia & ignorantem fore heredem? Non. Ex*

quarta, ut *Julianus* putat. Quærebatur, qua ex parte heres sit superstes filius, nondum nato postumo: An ex parte *dimidia* etiam ignorans? quemadmodum opinabatur *Sextus Proponius*, siue *Pomponius*, ut habent alij codd. referente *Tertyllio* Lib. IV. Quæstionum. Negat *Ulpianus*, qui secundum *Iuliani* sententiam pronunciat ex parte quarta tantum heredem esse. Neque enim ex eo, quod suus heres ex asse heres est, quanquam ignoret se ex asse heredem esse, si in rerum natura certum sit, hanc mulierem, quæ se prægnantem dicit, non esse prægnantem, licet colligere ex parte *dimidia* heredem fore, cum vnum gerit: Par quippe non est ratio: Certis namque colligi potest indicijs è rerum natura petitis, vacuum esse utrum, & mulierem, quæ se dicit prægnantem, non esse: At vero nullis tam certis indicijs constare potest, vnum gerere. Quare, in re incerta medietatem quandam secuti, juris auctores prudentissime quartam partem superstiti filio adsignauere: Quæ est sententia *Iuliani*, ut hic habet: quanquam videatur ab ea abire Lib. I. ad *Ursicium Ferocem*: Si pater meus prægnante uxore relicta decesserit, & ex causa hereditaria totum partu hoc, quod patri meo debitum fuisset, petissem, nihil me consumissem quidam existimant: si nemo natus sit, recte me egisse: quia in rerum natura verum fuisset, me solum heredem fuisse. *Iulianus* notat. Verius est me eam partem perdidisse, pro qua heres fuissem, antequam certum fuisset, neminem nasci: aut quartam partem, quia tres nasci potuerunt: aut sextam, quia quinque: nam &

*Aristoteles scripsit quinque nasci posse: quia vulvae mulierum totidem receptacula habere possunt, & esse mulierem Romæ Alexandriam ab Ægypto, quæ quinque simul peperit, & tum habebat incolumes: & hoc & in Ægypto adfirmatum est mihi. Leg. XXXVI. D. de solutionibus. Hinc colliguntur dubitanter pronunciasse Iulianum, pro qua parte superstes filius, dum postumus nascetur, heres esset. Ego vero non dubito existimasse Iulianum, ex quarta parte heredem esse, ut scribit Vlpianus: neque hic in alia it: sed cum Lex ista ad plus petitiones pertineat, & actor plus petendo, aliquid damni sentiat. Leg. I. D. de interrogationibus existimavit Iulianus in hoc casu, quanquam & istud non adseueranter, par. em sextam perdere. Verum dicit esse Iulianus, eam partem perdere, pro qua heres fuisset, antequam certum fuisset neminem nasci, id est, nondum nato postumo: Atque hæc quidem quarta pars est: sed tamen incertus est Iulianus, an in hoc negotio dicendum sit, partem quartam esse, an potius sextam, quia quinque nasci potuerunt, non scilicet plus petendo, tantum damnum sentiat.*



## CAP. IV.

*Antoninus filios habuit mares duos: Talmud emendatur.*

*Colonia ius. Tributum soli, & capitis. Caesarea Palatina colonia iuris Italici, ut & Aelia Capitolina. Paulus J.C. cum Vlpiano conciliatur: non eodem enim tempore scripserunt Libros suos de Censibus. Apud Iudeos infantem ex ante diem natum occidisse, capital: Tacitus emendatur.*

**R**E F E R V N T Iudæi Antoninum Pium in animo habuisse, dare ius coloniarum Tiberiadi: ita scribunt Talmudistæ Cod. עבורה ורה, cap. אמר ליה אנטונינוס: I. f. X. ed. Ven. qua vtor לרבו בעינא דימלך אסורוס ברי תחומי ותחעביר מכריא קלניא *Dixit Antoninus ad Rabbi Judam Sanctum: Cupio ego, ut in regno me excipiat Assuerus filius meus: fiatque Tiberias colonia. Sed quis hic est Assuerus Antonini Filius? Quanquam admodum peregrini sint Iudæi atque hospites in historia exotica, neque facile sit diuinare quid velint, cum dicunt Antonino Pio filium fuisse אסורוס Assuerum dictum, suspicor tamen aliquid hic latere, quod è vero petatum sit. Ex hoc Talmudistarum loco Auctor צמח דור parte secunda ad annum Iudaicum termillesimum nongetesimum vicesimum primū: ודבריו רבותינו "לן נמצא שהיה לו לאנטונינוס פיאובן ושמו אסורוס אשר היה רוצה להמליכו אחריו: אפשר שלא עלה בידו או אפשר שלסיבת קוצר מיו או שלא עשה פעולה רשומה בותכיו זכרונות השיטות*

Hoc autem memoria proditum fuisse à Magistris nostris  
 Γίς ~~μαχελάτος~~ reperi, quod Antonino Pio filius fuerit, cui  
 nomen erat Assuero, quem in imperio sibi succedere vo-  
 lebat. Forte autem id in eius potestate non fuit, vel etiam  
 is non diurnavit: vel etiam, quia posterorum memoria ni-  
 hil dignum fecit, historici eum prætermiserunt. Non sum  
 nescius, Antonino Pio fuisse liberos virilis sexus.  
 Iulius Capitolinus in eius Vita: Socer *Annius Verus*.  
 Vxor *Annia Faustina*. filij mares duo. Sed aut ego val-  
 de fallor, aut ij ante adoptatum ab Hadriano An-  
 toninum extincti sunt. Inter adoptiuos Antonini  
 filios est *Annius Verus*: hic natus, puto, error; nam  
 omnino in nomine אַנוּרִים & אַנוּרִים est *Verus*: &  
 forte mutanda est litera ס in ם post א, cum ab-  
 breuiate scriptum esset à Latinis, *Ani. Verus*, id est,  
*Annius Verus*: Sed hæc satis de Antonini filio: An-  
 toninus autem ipse volebat, inquiunt, Tiberia-  
 dem coloniam facere: ius istud colonie explicat  
 Scholiastes: קלניא בח חירין חיתן שלא מס לעול  
 Colonia est ciuitas libera, quæ nunquam tributum pendit.  
 Tributum autem est soli, & capitis: Leg. VIII. §.  
 VIII. D. de Censibus. Itaque tributum confertur,  
 vel in capite, vel ex censu: Non omnis tamen Co-  
 lonia immunitatem habet hanc: nam aliæ Colonie  
 fiunt saluis tributis, Leg. VIII. §. V. D. eod. Alijs re-  
 mittitur tributum capitis: Alijs etiam solum immune est,  
 quod est iuris Italici Coloniam esse: Quanquam ex  
 eo, quod tributum capitis remittitur, interpretari li-  
 cet, solum quoque immune factum esse, exemplo Diui  
 Titi apud Paulum Lib. II. de Censibus. *Diuis Vesp-*  
*asianus*

*Spasianus Cæsarienses colonos fecit, non adiecto, ut iuris Italici essent: sed tributum his remisit capitis: sed Diuus Titus etiam solum immune factum, interpretatus est. L. VIII. §. VII. D. eod. Similes eis Capitulenses esse videntur, ut sequitur ibidem. Fuit igitur, ex interpretatione Diui Titi, Cæsarea Palæstinæ colonia iuris Italici, ut ut id non addiderit Diuus Vespasianus, quando Cæsarienses colonos fecit. Atqui id negat Vlpianus L. de Censibus I. In Palæstina duæ fuerunt colonie, & Cæsariensis, & Ælia Capitolina, sed neutra ius Italicum habet. L. I. §. VI. D. eod. Verum facilis potest, meo iudicio, iniri ratio Paulum conciliandi cum Vlpiano. Vlpianus quippe scripsit hunc de Censibus Librum, Antonino Caracalla Diui Seueri Filio imperante: probant id ista Vlpiani verba de Tyro: Huic enim Diuus Seuerus & Imperator noster, ob egregiam in Rempublicam, Imperiumque Romanum insignem fidem, ius Italicum dedit. Is, quem Imperatorem suum dicit Vlpianus, & cum Diuo Seuero coniungit, Antoninus est Caracalla Diui Seueri F. Seuerus autem cum suo Antonino iam Augusto, ut Palæstinis plura iura fundauerat, ita etiam Iudæos grauiter afflixerat, volueratque Cæsaream, & Æliam Capitolinam, nihil præter nomen colonie habere, quanquam à Diuo Vespasiano Cæsariensibus tributum capitis esset remissum, & Diuus Titus etiam solum immune factum interpretatus esset. At vero Paulus scribebat de Censibus post Seueri atque Antonini Caracallæ mortem, Antonino Heliogabalo imperante:*

Bb

Prius illud, scilicet post mortem Seueri, Antonini-  
 que Caracallæ, Paulum hunc scripsisse Librū pro-  
 batur ex his Pauli ipsius. *In Africa, Carthago, Vitea,  
 Leptis magna à Diuis Seuero & Antonino iuris Italici fa-  
 cta sunt.* Leg. VIII. §. XI. *D. eod.* Antonino vero  
 Heliogabalo imperāte scripsisse hinc liquet. *Impe-  
 rator noster Antoninus ciuitatē Emisenorū coloniā, & iuris  
 Italici fecit.* Leg. ead. §. VI. *D. eod.* Cū Seuerus &  
 Antoninus *Diui* à Paulo appellentur, vt qui mora-  
 ri in terris desierant, hic Antoninus alius non est  
 ab Heliogabalo, qui Cæsarienses in antiquum ius  
 Diui Titi interpretatione quæsitum restituit, at-  
 que Capitulenses eis similes esse videri voluit. Age  
 vero, quia ab iudæis fuit huius capitis principium,  
 in iis desinat. Locus est Taciti Historia V. de iu-  
 dæis, CL. Lipsio merito de mendo suspectus: Ver-  
 ba Taciti sunt. *Augenda tamen multitudini consulitur.  
 Nam & necare quemquam ex agnatis, nefas.* Vide notas  
 CL. illius Viri, qui rescribendum putat, *ex gnatis.*  
 Sed aliud dicendum est ex moribus iudæorum pe-  
 titum. Si quis infantem vnum diem natum occi-  
 disset, eadem Lege tenebatur, quæ is, qui virum in-  
 terfecisset, dummodo post nonum mensem in lu-  
 cem esset editus: nam si ante hoc tempus esset edi-  
 dus in abortibus censebatur. Maimonides Tra-  
 ctatu רוצח, cap. II. יומו בין זכר בין נקבה הרי זרה נהרג עליו אם הרג  
 בודון או גולה אם ה'הרג בשגגה והוא שכלו לו חרשיו אבל  
 אם נולד לפחות מ' חרשיו הרי הוא כנפל עד שישיהו ה'  
 יום וזה הורגו בתוך שלשים יום אינו נהרג עליו *Quisquis occi-*

dit aut grandem natu , aut infantem unum iam diem natum , siue marem , siue feminam , capite luito , si quidem ex ægriâs eadem fecerit, sin imprudens, in exilium deportator: is autem infans intelligitur, qui post nonum mensem sit in lucem editus: nam si vel paullo ante nonum mensem peractum editus sit in lucem, tanquam abortus censetur ad triginta vsque dies: quod si quis intra illud triginta dierum interuallum, eum occiderit, capital ne esto. Ex hac Iudæorum *תשעה ימים* colligimus, scriptum fuisse olim apud Tacitum : Nam & necare quenquam ex ad natis, nefas, unde factum vnica voce, adnatis, ac deinde, quod idem est, agnatis: Est autem, ex ad natis, ante diem natis , & certe non licebat, vt è Maimonide diximus , occidere *נפשו ביום נה* infantem unum iam diem natum, quod Tacito nouum videtur.

## CAPVT V.

Ad exules , ad seruos , ad peregrinos , nulla Lex Romanorum pertinet , in iis scilicet, in quibus ius ciuile aliquid addit vel detrahit iuri communi. Quintilianus, & Vlpianus illustrantur. Fragmentum veteris Iuris, consulti emendatur.

**I**N Mosaïcarum Romanarumque Legum Collatione, Titulo de Sicariis & Homicidis casu vel voluntate , laudatur Vlpianus , eiusque locus describitur , relatis Legis Cornelie de Sicariis ver-

Bb ij

bis : Item cum qui hominem occidit , coërcit : nec adiecit cuius conditionis hominem , ut & ad seruum & ad peregrinum pertinere hac Lex videatur. In veteri , quo vsus est Vir summus Petrus Pithæus , codice , scribebatur , pertinet ire hac Lex videatur ; quæ scriptura proculdubio vera est : nam alludit Vlpianus ad verba Legis Cornelia , qui cum telo ambulauerit hominis necandi &c. hocque vult , non minus ad seruum & peregrinum pertinere hanc Legem videri , quam ad eos pertinet ire , siue ambulare. Ad hæc autem Vlpiani verba , ut & ad seruum , & ad peregrinum , ista Notauit Vir Clarissimus. Cicero pro Cluentio : Vbi omnes mortales alligat Lex , ita loquitur , qui fecit , fecerit , omnes , viri , mulieres , liberi , serui , in iudicium vocantur. Omnibus Legibus serui rei fiunt , quarum pœna in seruos cadere potest. Leg. XII. §. ult. D. de accusat. In seruos etiam admissa delicta Legibus vindicantur , adeo ut & ipsi seruo , non ad suggillationem Domini , facta iniuria , Legibus inulta non relinquatur ; Leg. item apud Labeonem §. si quis. D. de iniur. L. VI. D. ad L. Iul. de adult. Et tamen illud etiam verum est , quod & Fabius L. VI. usurpauit , ad exules , ad seruos , ad peregrinos , nullam Legem pertinere. Sed hæc ex mente verbisque Legum dijudicanda sunt , & potissimum quidem ex subiecta materia. Peregrinus manumittens seruum non potuit Latinum facere. Cur

ita ? Quia lex Iunia , quæ Latinorum genus induxit , ad peregrinos non pertinet : Prætor tamen non permittebat ita manumissos seruire , nisi aliter Lege peregrina cautum esset. Hoc scripserat Iureconsultus quidam , siue is Vlpianus fuit , siue Gaius , seu quis alius , in Libro Regularum , cuius ego nuper fragmentum magno parte. erui ex veteri Glossario CL. Puteani , viri selectissimæ eruditionis , & iudicij recti. Quod de peregrino diximus , fortasse & ad deportatum non male habetur , Leg. II. D. de interdic. & relegat. Hactenus Vir CL. cuius sententiam adprobare non possumus ; itaque ista paullo accuratius à nobis , Deo dante , sunt expendenda. Quintiliani locus habetur L. VII. cap. I. extremo ; sed argumentum præmittendum est , ex iis , quæ paullo ante præcedunt : *Qui reo proditoris patri non affuerit , exheres sit. Proditionis damnatus , cum aduocato exulet. Reo proditoris patri disertus filius affuit , rusticus non affuit : damnatus abiit cum aduocato in exilium. Rusticus cum fortiter fecisset , præmij nomine impetrauit restitutionem patris , & fratris. Pater reuersus intestatus decessit , petit Rusticus partem bonorum : Orator totum sibi vindicat. Post multa in utramque partem disputata , hæc subiicit M. Fabius. In hoc , de quo loquimur , patre , quid apprehendi potest ? Damnatus est. Numquid igitur Lex ad absolutos tantum patres pertinet ? dura prima fronte questio. Ne desperemus ; credibile est hoc voluisse Legumlatorem , ne auxilia liber-*

rorum innocentibus deessent. Sed hoc dicere Rustico ver-  
recundum est, quia innocentem fuisse patrem fatetur.  
Dat aliud argumentum controuersia. Damnatus pro-  
ditionis cum aduocato exulet. Vix videtur posse  
fieri, ut pœna filio eadem, patri; & si affuerit, & si  
non affuerit, constituta sit. Præterea, Lex ad exules  
nulla pertinet. Non ergo credibile est, de non ad-  
uocato damnati scriptum. Vult probare Quintilia-  
nus, Legem hanc, Qui reo proditionis patri non af-  
fuerit, exhaeres sit, ad absolutos tantum atque  
innocentes patres pertinere, non autem ad no-  
centes & damnatos: Argumentum igitur, cum ita  
dicere Rustico, qui innocentem fuisse patrem vo-  
lebat, verecundum esset, petit ex altera lege, Dam-  
natus proditionis cum aduocato exulet: Nam fieri non  
potest, certe non debet, ut æque plectatur is è libe-  
ris, qui patri proditionis reo ac nocenti non affue-  
rit, atque is, qui aduocatus affuerat, quique vi-  
debatur aduocatione hac sua in criminis illius par-  
tem venire; Atqui aduocatus cum proditionis damna-  
to exulabat; ergo credibile non est, ut de non ad-  
uocato damnati scripta sit hæc Lex, Qui reo proditionis  
patri non affuerit, exhaeres sit. Hic est sensus ver-  
borum Quintiliani, quem vix capies, propter  
vitiosam illorum interpunctionem, & leue men-  
dum: Rescribo: Vix videtur posse fieri, ut pœna  
filio, eadem patri, ei si affuerit, & si non affuerit,  
constituta sit. Pœna filio eadem, quæ patri, si ei  
affuisset, constituta erat, Damnatus proditionis



*cum aduocato exulet.* Pœnam quoque constitutam fuisse filio, qui non affuisset aduocatus damnato patri, quanquam non eandem, quæ patri, volebat Orator filius, negabat Rusticus, neque ita intelligendam esse existimabat hanc Legem, *Qui reo proditiōis patri non affuerit, exhaeres sit.* Sequitur denique his verbis alterum argumentum; *Præterea, Lex ad exules nulla pertinet.* Quibus verbis id non significabatur, quod volebat Vir summus, nullam legem ad exules pertinere: hoc enim falsum est, sed Legem hanc, *Qui reo proditiōis patri non affuerit, exhaeres sit*, de qua disputatur, non pertinere ad non aduocatos patrum damnatorum, atque adeo exulum: Neque enim dicit Lex, *Qui reo proditiōis patri, damnato, aut exuli, non affuerit, exhaeres sit:* Quare hæc Lex ad exules non pertinet; quod eodem sensu dixit. Fabius, *nulla pertinet:* Sciunt enim etiam ij, qui nondum ære lauantur, pronomen istud, *nullus, nulla*, sæpius vsurpari pro aduerbio negandi, *non:* Quare hic Quintilianus locus nihil facit ad ea quæ docet CL. Pithæus; qui addit de peregrino, qui manumittens servum, non potuit Latinum facere, quia Lex Iunia, quæ Latinorum ius induxit, ad peregrinos non pertinet; quanquam, inquit, Prætor non permittebat ita manumissum servire, nisi aliter Lege peregrina cautum: quod collegisse se fateatur è fragmento, siue Vlpiani, siue Gaij, siue alius in Libro Regularū, quod eruit è Glossario CL. Putecani, viri selectissimæ eruditionis, & iudicii recti.

Sed bene est, quod in fine harum Notarum edidit  
 integrum illud Fragmentum, cuius pars ista sunt,  
 quæ ad hanc rem faciunt. Peregrinus manumittens  
 servum non potest Latinum facere, quoniam Lex Iunia, quæ  
 Latinorum genus induxit; non pertinet ad peregrinos,  
 sicut & Octavianus probat. Prætor non permittit manu-  
 missum servire, nisi aliter Lege peregrina confirmatum  
 fuerit. Opera autem pretium est hic legere, quæ  
 præfatus est idem Vir summus ad hoc Fragmentum.  
 Visum est tandem Puteano nostro hic adicere  
 Fragmentum illud Latinum toties à me laudatum,  
 quod Graculus Magister Omelijis suis & Græca lin-  
 gua exercitationibus inter alia quadam ex aliis aucto-  
 ribus initia librorum inseruerat. Græcam etiam inter-  
 pretationem, si quando usus esset, certis tantum locis in  
 margine addere libuit, satis persuasis hæc potius ex La-  
 tinis Græca facta, quanquam sunt & quadam, quæ  
 Gracissimum magis referre videantur. Ad marginem  
 autem eorum, quæ descripsimus ex hoc Frag-  
 mento, addiderat, & quidem ad vocem, sicut &  
 Octavianus probat: at Prætor &c. denique vocis, pe-  
 regrina, in hoc loco, nisi aliter Lege peregrina confirma-  
 tum, interpretatio Græca est Εἰλωον. Latina ista  
 interpretatio vocis Græcæ Εἰλωον, non est secu-  
 li illius, quo vixerunt Vlpianus, & Gaius; neque  
 item Græci, nisi posterioris ætatis, redderent & pe-  
 regrina, πᾶς Εἰλωον. Si igitur liceat, quod suspicor,  
 fuisse, etiā additis quibusdā, quæ ex vsu illius seculi,  
 quo

quo scribebat Græcus hic Interpres, obtinebant: postea pleraque è Græcis Latine reddita à studio aliquo fuisse, vnde etiam quædam, quæ Græcismum magis referre videntur, cuius generis ista sunt, quæ interpretamur: Verumtamen hæc, *Pætor non permittit manumissum seruire, nisi aliter Lege peregrina Εμλωσ confirmatum fuerit*, non putamus coniungenda esse cum præcedentibus, vt volebat vir magnus: Multo enim minus seruos à peregrinis manumissos, qui Latini fieri non possunt, quàm quosuis alios, qui *vindicta*, aut *testamento*, manumittebantur, imo, meo quidem iudicio, ad eos tantum, qui *vindicta* manumittebantur, attinet: quod nobis iudicio fuit vox Εμλωσ, quanquam corrupta: Nam seruus annorum triginta minor manumissus *vindicta*, sine consilij auctoritate, seruus manebat, Lege Ælia Sentia, vt habes apud Vlpianum Lib. Regularum Singulari, Tit. de Libertis I. *Lege Ælia Sentia cautum est, vt minor triginta annorum seruus vindicta manumissus, ciuis Romanus non fiat, nisi apud consilium causa probata fuerit: ideo sine consilio manumissum Cæsaris seruum manere putat. Vir summus Cuiacius edidit, expuncto Cæsaris nomine, ideo sine consilio manumissum, seruum manere putat: & quidem longe alio sensu, nam si Cæsaris nomen adscribis, hoc velle putem Vlpianum, eum, qui minor annorum triginta vindicta manumissus sit sine consilio, Cæsaris fieri seruum, id est, fisci; neque enim amplius in bonis domini, qui manumisit quoquo modo, esse censetur, atque ita nullius in bo-*

nis esse creditur, ac proinde *Cæsar*is servus sit, ut qui iure, ac proinde reuera, manumissus non sit: nam ea quæ humani sunt iuris, si nullius in *bonis* sint, publica esse siue populi videntur: iura autem populi & Reipublicæ inuasit *Cæsar*. Quod si *Cæsar*is nomen expungas, sensus est, eum, qui minor annorum triginta à domino vindicta manumissus sit sine consilio, servum tamen domini sui manere, ut qui non sit iure manumissus. Atque ista quidem Lex *Ælia Sentia* cauebat, secundum quam, in hoc casu, Prætor permittebat, imo iubebat manumissum servire. Reuocabantur quoque in servitutem Liberti ingrati, non quidem ex Lege *Ælia Sentia*, certis de causis è Constitutionibus Diui Claudij & Commodi, quæ tamen ætate Vlpiani non obtinebant, ut in Commentariis nostris ad Leges Atticas docuimus, itaque Vlpiani ætate ingrati Liberti ad serviendi necessitatem non redigebantur, sed id postea Legibus Diocletiani, & Constantini Magni sancitum est, Leg. XII. C. de operis Libertorum: Leg. II. C. de Libertis & eorum liberis. Leg. I. Cod. Theod. eod. itemque Nouella Justiniani LXXVIII. cap. II. De his Legibus, quæ sua ætate obtinebant, ut & *Ælia Sentia*, quæ sola Vlpiani ævo manumissum reuocabat in servitutem, intelligendus est Græcus auctor, qui ad veterum Iureconsultorum verba de suo addit è receptis tunc Legibus atque institutis; sed tamen corrupta est vox *Ελευθεριον*, nam suspicor

primo olim scriptum fuisse à Græco isto Magistro, τὸ νόμον Αἰλίου ἢ νέων, & compendiosè, αἰλ. ἢ νέων, id est, nisi aliter Lege *Ælia*, aut nouis scilicet Legibus Diocletiani, Constantini, Iustiniani, huiusque potissimum, comprobatum fueris. Compendiosâ αἰλ. ἢ νέων scriptura facile mutauit in Ἑλλήνων, vnde nata Latina huius vocis interpretatio, *peregrina*. Hoc autem vult, Prætorē non permittere manumissum seruire, nisi aliter Lege *Ælia*, aut nouis Iustiniani Legibus cautum sit: Lex *Ælia* seruum manere iubebat eum, qui minor annorum triginta sine consilio fuerat vindicta manumissus: Leges Diocletiani, Constantini Magni, Iustiniani, ingratum Libertum in seruitutem reuocabant. Sed de his factis, iam enim dicendum est, quare peregrinus, manumittens seruum, non possit Latinum facere, & cur Lex *Junia*, quæ Latinorum genus induxit, ad peregrinos non pertineat. Causa in promptu est, & hæc quidem, meo iudicio. Ius collectum est ex naturalibus præceptis, aut gentium, aut civilibus: Ius naturale est, quod natura omnia animalia docuit: nam ius illud, non humani generis proprium, sed omnium animalium, quæ in terra, quæ in mari nascuntur, auium quoque commune est: Ius vero gentium est, quo humanae gentes vtuntur, quod à naturali recedere facile intelligi potest; quia illud omnibus animalibus, hoc solis hominibus inter se commune sit: Ius denique civile est, quod nec in totum à naturali,

vel *gentium* recedit, nec per omnia ei seruit: itaque cum aliquid addimus, vel detrahimus iuri communi, ius proprium, id est, *ciuile* efficimus. His positis, videamus, quare *Lex Iunia* non pertineat ad peregrinum, adeo ut manumittens seruum peregrinus Latinum non faciat; nempe *manumissiones* quidem *iuris gentium* sit. Leg. IV. D. de *iustitia & iure*. Sed additur huic juri è *Lege Junia*, ut manumittens seruum, Latinum faciat, quod ius cum proprium sit atque *ciuile* Romanorum, non est *peregrinis* commune, sed ijs inter se, qui *Reipublicæ Romanæ* sunt ciues. Quod vero ad *deportatos* attinet, *manumittere deportatum non posse* *Diuus Pius* rescripsit Leg. II. D. de *interdictis, relegatis, & deportatis*. Ratio in promptu est, quia qui *pæna serui efficiuntur*, indubitate *manumittere non possunt*, quia & ipsi *serui sunt*. Leg. VIII. D. de *manumissionibus*. *Manumissio iuris gentium* est, de manu missio, id est, libertatis datio, sed manumittit is tantum, qui manui & potestati suppositum habet: Quare ex hoc *gentium iure* seruus, qui manui alterius suppositus est, alterum manumittere non potest. Accedit ad hæc ius *ciuile* Romanorum. quo *deportati & ipsi serui* habentur: unde fit, ut manumittere non possint.

## C A P. VI.

*Multum refert, in maioribus delictis consulto aliquid admittatur, an casu: voluntas enim iustitiam prouocat, casus vero temperamentum admittit. Rescriptum Hadriani emendatur sæpius. Gregorianus item Codex. Triboniani incogitantia.*

**M**ultum refert, in maioribus delictis consulto aliquid admittatur, an casu; nam voluntas iustitiam prouocat, casus temperamentum admittit; fato namque, non noxæ imputandus est: itaque Leges homicidij pœnam remittunt, οὐ γὰρ ὁ συµβὰν νόμος ἐπέλετο, ἀλλὰ τὸ τὴν διαφοράντος ἀφαιρείας. Qua de re extat Rescriptum Hadriani Augusti apud Vlpianum Lib. VII. de Officio Proconsulis, sub titulo de Sicarijs & Veneficijs. Eius verba referuntur in Collatione Legum Romanarum & Mosæicarum, Tit. I. de Sicarijs & Homicidis casu vel voluntate. Distinctionem casus & voluntatis seruari in homicidio Rescripto Hadriani confirmatur. Verba Rescripti. Et qui hominem occidit, absolui solet, scilicet si non occidendi animo id admisit: & qui non occidit, sed voluit occidere, pro homicida damnatur. E re itaque constituendum est, ex quo ferro percussit ipsa funditus. Nam si gladium instrinxit, aut telo percussit, quid dubium est, quin occidendi animo percusserit? Sic lapide percussit, aut cucuma, aut cum forte rixaretur, ferro percussit, sed non occidendi mente. Ergo hoc exquirite, & si voluntas occidendi

fuit, ut homicidam serum supplicio cum iure iubete affici. Non omnia huius Rescripti verba sana sunt, quibus tamen medicinam non properabis è Leg. I. §. III. D. ad L. Cornel. de sicarijs & venefic. quo loco Tribonianus describit è Lib. XIV. Institutionum Marciani hæc verba: *Diuis Hadrianus rescripsit, eum, qui hominem occidit, si non occidendi animo hoc admisit, absolui posse: & qui hominem non occidit, sed vulneravit, ut occidat, pro homicida damnandum, & ex re constitutum hoc: nam si gladium strixerit, & in eo percusserit, indubitate occidendi animo in eum admisisse. Sed si clavi percussit, aut cucuma in rixa, quamvis ferro percusserit, tamen non occidendi animo, leniendam pœnam eius, qui in rixa causa magis, quàm voluntate homicidium admisit. Vides è comparatione huius Rescripti, ut apud Vlpianum refertur, Marcianum, siue Tribonianum multa mutasse, sed ea pleraque non in melius: Ex his tamen, si clavi percussit, colligimus apud Vlpianum scribi debere, si clavi depercussit. Scriptum est clapi, pro clavi, siue clavi. Verbum vero, depercussit, decompositum est, & præpositio, de, hic minuit significationem: Rursum ista cum sequentibus, sed si clavi percussit, aut cucuma in rixa, ostendunt apud Vlpianum mutilum esse locum: Sic lapide percussit, aut cucuma, aut cum forte rixaretur, ferro percussit. Nam si clavi, aut cucuma percussisse, non opponitur *et*, cum forte rixaretur, siue rixæ: imo intelligitur, clavi, aut cucuma inter rixandum percussisse: & bene Tribonianus: *Sed si clavi percussit, aut cucuma in rixa: apud Vlpianum excidit vasis ferrei,**



si forte, culinarij nomen, aut instrumenti, quo percutere potuerat: itaque post, *aut*, adponendus est asteriscus, & locus ad hunc legendus modum: *Si clabi depercussit, aut cucuma, aut\**, cum forte rixaretur. At vero longe abit Tribonianus, cum dicit constituendum esse, an occidendi animo percusserit, necne, *ex re*, id est, *è ferro*, quo percussit: non enim instrumentum potest absolute hic dici *res*. Sed veteri scriptura deceptus est Tribonianus, cum animum non aduerteret ad eos, de quibus agebatur in hoc Diui Hadriani Rescripto. Ultima apud Vlpianum verba, *ut homicidam seruum supplicio cum iure iubete affici*, inemendata censet CL. Pithæus, cuius frater eo dignissimus, & vere gemellus, legebat, *ut homicidij reum supplicio maiore iubete adfici*. Addit Petrus, nisi quis ita malit, *ut homicidam seruum supplicio maiore*: Certum enim est ex persona delinquentis ut crimen, ita poenam augeri. Sed iam nostræ sunt, cum bono Deo, interpretandi partes. Rescriptum istud Hadriani est ad Prouinciæ Rectorem: nam & eum, ad quem rescribit, inquirere vult, & iubere homicidam, si criminis reus peragatur, supplicio affici. Quare singulari numero legendum est, *exquirito*, itémque, *iubeto*, non autem, quasi pluribus rescriberet, *exquirite*, *iubete*. Is autem, de quo agebatur, & homicidij postulabatur, *seruus* est: id enim manifesto docent Rescripti verba, *ut homicidam, seruum supplicio cum iure iubeto affici*. Eum autem homicidij postulabat, nisi valde fallor, *hera*, quod se percussisset, apud Prouinciæ Rectorem:

neque enim iam ab ipso Hadriani æuo, licebat dominis supra modum & sine causa legibus cognita in seruos suos scire, & maior asperitas dominorum Diui Antonini Constitutione coercetur, ut est apud Gaium Lib. I. Institutionum. Diuo Antonino præiuerat suo exemplo pater Hadrianus, referente Vlpiano, Lib. VIII. de Officio Proconsulis, sub titulo De dominorum seditia. Diuus etiam Hadrianus Vmbriam (Vmbriam, quod idem est, habes in Collatione Legum Romanarum & Mosaycarum.) quendam matronam in quinquennium relegauit, quod ex leuissimis causis ancillis atrocissime tractasset. Leg. II. D. de his, qui sui, vel alieni iuris sunt. Cum igitur ex Imp. Hadriani Constitutione, dominorum in seruos vitæ necisque potestas esset coercita, Prouinciæ Rectorem adit heri à seruo suo pulsata, eumque illo nomine homicidij accusat: consultus à Præfide Hadrianus rescribit, voluntatem in his spectari, non exitum: nam & is, qui hominem occidit, si non occidendi animo hoc admisit, absolui potest, & qui hominem non occidit, sed vulnerauit, ut occidat, pro homicida damnatur: voluntatis autem argumentum firmissimum maxime petitur ex eo, quo percussit, instrumento: nam si gladio, si telo percussit, dubium non est, quin occidendi animo percusserit; at verò si, oborta rixa, eo, quod primum occurrat, & in manus venit, atrepto ferro, ut, exempli gratia, clauis, aut cucuma, aut alio huiusmodi vase, alterum percusserit, occidendi mentem non fuisse palam est. Itaque in specie hac rescribit dominæ

minæ siue hære probandum esse, quo ipsam ferro percusserit seruus, cum in eo positum sit maximum firmamentum accusationis huius. Quare diligenter hoc vult exquiri à Reſtore Prouinciæ, vt si ex eo, quo illam percussit, ferro constiterit, voluntatem occidendi fuisse, seruum, tanquam homicidam supplicio iubeat affici *cum iure*, id est, causa Legibus cognita. Totum igitur locum ita legendum putamus. *Distinctionem casus & voluntatis in homicidio seruari Rescripto Hadriani confirmatur. Verba Rescripti. Et qui hominem occidit, absolui solet, scilicet si non occidendi animo id admisit: & qui non occidit, sed voluit occidere, pro homicida damnatur. Eræ itaque constituendum est, & quo percussit ipsam: fundus id. Nam si g'adium intrinxit, aut telo percussit, quid dubium est, quin occidendi animo percusserit? Si clabi depercussit, aut cucuma, aut \*, cum forte rixaretur, ferro percussit, sed non occidendi mente. Ergo hoc exquirito, & si voluntas occidendi fuit, vt homicidam, seruum supplicio cum iure iubeto affici. Ex iis, quæ in superioribus diximus, emendationum noſtrarum causæ aperiuntur. Eræ itaque, siue heræ rescripsimus, quia ea est, quæ seruum, ob se ferro violatam, homicidij apud Prouinciæ Reſtorem accusabat: Huic eræ constituendum est, quo ferro percussa sit à seruo suo: quippe *fundus id*, maximumque habet momentum ad probandum, eam fuisse à seruo suo percussam occidendi animo: è voce autem, *fundus*, quæ nullum hic habet locum, fecimus distinctionis vocibus,*

D d

neque enim iam ab ipso Hadriani ævo, licebat dominis supra modum & sine causa legibus cognita in seruos suos scire, & maior asperitas dominorum Diui Antonini Constitutione coercetur, vt est apud Gaium Lib. I. Institutionum. Diuo Antonino præiuerat suo exemplo pater Hadrianus, referente Vlpiano, Lib. VIII. de Officio Proconsulis, sub titulo De dominorum scuitia. *Diuus etiam Hadrianus Vmbriam (Vmbriam, quod idem est, habes in Collatione Legum Romanarum & Mosaycarum.) quandam matronam in quinquennium relegauit, quod ex leuissimis causis ancillis atrocissime tractasset. Leg. II. D. de his, qui sui, vel alieni iuris sunt.* Cùm igitur ex Imp. Hadriani Constitutione, dominorum in seruos vitæ necisque potestas esset coercita, Prouinciæ Rectorem adit hera à seruo suo pulsata, eumque illo nomine homicidij accusat: consultus à Præside Hadrianus rescribit, voluntatem in his spectari, non exitum: nam & is, qui hominem occidit, si non occidendi animo hoc admisit, absolui potest, & qui hominem non occidit, sed vulnerauit, vt occidat, pro homicida damnatur: voluntatis autem argumentum firmissimum maxime petitur ex eo, quo percussit, instrumento: nam si gladio, si telo percussit, dubium non est, quin occidendi animo percusserit; at verò si, oborta rixa, eo, quod primum occurrat, & in manus venit, arrepto ferro, vt, exempli gratia, clauis, aut cucuma, aut alio huiusmodi vase, alterum percusserit, occidendi mentem non fuisse palam est. Itaque in specie hac rescribit dominæ

minæ siue hære probandum esse, quo ipsam ferro percusserit seruus, cum in eo positum sit maximum firmamentum accusationis huius. Quare diligenter hoc vult exquiri à Rectore Prouinciæ, ut si ex eo, quo illam percussit, ferro constiterit, voluntatem occidendi fuisse, seruum, tanquam homicidam supplicio iubeat affici *cum iure*, id est, causa Legibus cognita. Torum igitur locum ita legendum putamus. *Distinctionem casus & voluntatis in homicidio seruari Rescripto Hadriani confirmatur. Verba Rescripti. Et qui hominem occidit, absolui solet, scilicet si non occidendi animo id admisit: & qui non occidit, sed voluit occidere, pro homicida damnatur. Eræ itaque constituendum est, & quo percussit ipsam: fundus id. Nam si g'adium instrinxit, aut telo percussit, quid dubium est, quin occidendi animo percusserit? Si clabi depercussit, aut cucuma, aut \*, cum forte rixaretur, ferro percussit, sed non occidendi mente. Ergo hoc exquirito, & si voluntas occidendi fuit, ut homicidam, seruum supplicio cum iure iubeto affici. Ex iis, quæ in superioribus diximus, emendationum nostrarum causæ aperiuntur. Eræ itaque, siue heræ rescripsimus, quia ea est, quæ seruum, ob se ferro violatam, homicidij apud Prouinciæ Rectorem accusabat: Huic eræ constituendum est, quo ferro percussa sit à seruo suo: quippe *fundus id*, maximumque habet momentum ad probandum, eam fuisse à seruo suo percussam occidendi animo: è voce autem, *funditus*, quæ nulum hic habet locum, fecimus distinctis vocibus,*

*fundus it, siue id. Vult autem Imperator, ut Præses, ubi exquisierit, seruo voluntatem occidendi fuisse, eum, tanquam homicidam, cum iure, & causa Legibus cognita, supplicio iubeat adfici. Legitur in eadem Collatione eiusdem argumenti Rescriptum Imperatorum Diocletiani & Maximiani A A. descriptum è Gregoriano Codice. ITEM GREGORIANVS. Libro IV. ad Legem Corneliam de sicarijs & veneficis, tale Rescriptum dedit, quod si dominum. Habe Agato K. NB. Qualitas precum Iulii Antonini clementiam nostram facile commouit: quippe quod asseueret homicidium se non voluntate, sed casu fortuito fecisse: cum calcis ictu mortis occasio prabita videatur. Quod si ita est, neque super hoc ambigi poterit, omni eum metu ac suspitione, quod ex admissi discrimine sustinet, secundum id quod adnotatione nostra comprehensum est, volumus liberari. Dat. prid. Kal. Dec. Diocletiano A. IV. & Maximiano coss. Harum literarum exemplar habetur etiam Leg. V. C. ad L. Cornel. de sicarijs. ubi etiam nomen loci, in quo datæ sunt hæ literæ, adscriptum est, & numerus Consulatum Maximiani A.*

*Exemplum Sacrarum Literarum Dioclet. & Max.  
A A. & CC. Agatho.*

*Eum, qui adseuerat homicidium se non voluntate, sed casu fortuito fecisse, cum calcis ictu mortis occasio prabita videatur: si hoc ita est, neque super hoc ambigi poterit: omni metu ac suspitione, quam ex admissa rei discrimine sustinet, secundum id, quod adnotatione nostra comprehensum*

est, volumus liberari. Dat. 7. Decembr. Sirmij, ipsis A A. IV & III. (off. Excidit ex hac temporis nota aliquid: nam non solent ita numerare, septimo Decembris: igitur Kal. reponendum. Sed maioris momenti videntur verba ista, quæ in Gregoriano Codice præscribuntur huic Rescripto, quod si dominum. Quo enim pertineant, non videt CL. Pithæus: Quamquam autem is ego non sim, qui cernam acutum, tamen suspicor me videre, quo sint referenda. Sed primo observandum est, ea ita esse legenda, quod si (id est, sit) omnium. Nempe adnotabat auctor huius Codicis, Imperatores Diocletianum atque Maximianum A A. hoc rescripto non tantum Iulio Antonino, sed etiam omnibus ius fecisse; itaque, quamquam in eo Iulij Antonini nomen legatur, omnium tamen esse: Quare etiam Tribonianus expuncto Antonini nomine, omnium esse videri voluit: nam eo spectant ista, quæ, sine ullo discrimine, de omnibus non autem solo Iulio Antonino, intelligenda sunt, Eum, qui adfuerat homicidium se, non voluntate, sed casu fortuito, fecisse. At quod immediate sequitur, Iulium Antoninum spectat, cum calcis ictu mortis occasio præbita videatur: Neque enim omnes, qui homicidium casu fortuito faciunt, calcis ictu mortis occasionem præbent; est & qui per lasciviam sagatione, est qui teli casu, & alijs mille lethi vijs.

## CAP. VI.

*Spadones matrimonia possunt contrahere, liberos item adoptare, aut adrogare: non item castrati: Gaius JC. emendatur. Quot annos nati spadones testamentum facere possent Eunomiari. Pseudomeni Syllogismi. Codex Theodosianus emaculatur.*

**I**N causis matrimonialibus frigidorum ratio maior haberi non debet, aut potest, quam in uetis pueri: Sicut puer, qui non potest reddere debitum, non est aptus coniugio: sic qui impotentes sunt, minime apti ad contrahenda matrimonia reputantur; inquit Alexander PP. III. in Rescripto ad Ambianensem Episcopum, Decretalium Lib. IV. Tit. XV. de Frigidis & maleficiatis, capite, Quod sedem, II. Verum Romanorum Legibus matrimonium contrahebant spadones: Nam si spadoni mulier nupserit, distinguendum arbitror, inquit Lib. XXXIII. ad Edictum Vlpianus, castratus fuerit, necne, ut in castrato dicas dotem non esse: in eo, qui castratus non est, quia est matrimonium, & dos, & dotis actio est. Leg. si serua XXXIX. D. de iure dotium. Itaque etiam adoptare poterant, & adrogare liberos. Sed & illud utriusque adoptionis commune est, quod & ij, qui generare non possunt (quales sunt spadones) adoptare possunt: castrati autem non possunt. Inst. de Adoptionib. §. IX. Habet Imperator è Gaio Lib. I. Institutionum, cuius verba sic legit & retulit Tribonianus: Illud utriusque adoptionis commune



est; quod *et hi*, qui generare non possunt, quales sunt *spadones*, adoptare possunt. Leg. II. §. I. D. de adoptionib. Sed male Tribonianus: nam *et generare non posse* differentiam non statuit inter *spadones*, & *castratos*: nam *castrati generare non possunt*, neque unquam poterunt, cum illis exsecuerint virum: at vero *spadones* spes est aliquando generaturos, si modo illud corporale virium, quod impedimento est ad procreandam sobolem, tollatur, aut sanetur: Sunt enim *spadones* οἱ τῆς ἀφ' ἧς τὸ πάθος ἢ ψυχρὸν εἰς οὐχ ἡσυχασθὲν τοῖς γονίμοις μορφοῖς, παιδοποιεῖν καλοῦνται. Ἐν τούτῳ δ' ἀπαλλαγήν τις παιδοποιεῖσι, ut optime adnotant Græci, qui hanc causam adferunt differentiat inter *spadones*, & *castratos*, cur illi adoptare possint, hi non possint: καὶ οὐδ' ὁ μὲν καστράτος καὶ ὁ θάλασσις, εἰς ἧσιν ἵνα οὐ λαμβάνουσιν. ἐπεὶ δ' αὖτε παιδοποιεῖν δύνασθαι. ὁ δ' ἀπὸ δυνάμει λαμβάνει. ἐπεὶ δ' αὖτε τῷ ἐλπίς εἶχες τῷ πάθει ἀπαλλαγῆναι δύνασθαι παιδοποιεῖν, ut legitur in Eclogis Basilic. ubi tamen malim εἴπως, quam εἰκός. Sunt igitur *castratis* ἀνελπίστα τὰ τῆς παιδοποιίας, at vero *spadonibus* ἐλπίστα. Putem igitur olim apud Gaium, & in eo, quo usus est Tribonianus, codice scriptum fuisse compendiosè, quod *et hi*, qui generare non possunt, quales sunt *spadones*. Facili autem lapsus è litera c facta est litera o: at vero ista literarum compendia significant idem, quod exprimunt Græci, nempe, qui generare nunc non possunt. Nota Iuridicæ in veteribus membranarum, N, non: N C, nunc. Itaque etiam *spadones* heredem postumum scribere possunt, *castrati* non item. Sed

Dd iij

est *quisitum*, inquit *Vlpianus* Lib. III. ad *Sabinum*, an is qui generare facile non possit; *postumum* heredem facere possit? Et scribit *Cassius*, & *Jauolenus*, posse; nam & uxorem ducere, & adoptare potest. *Spadonem* quoque posse *postumum* heredem scribere, & *La-beo*, & *Cassius* scribunt: quoniam nec *atas*, nec *sterilitas* ei rei impedimento est. Sed si *castratus* sit, *Julianus* *Proculi* opinionem secutus, non putat *postumum* posse heredem instituere: quo iure utimur. Leg. VI. D. de liberis & *postumis*. Testamenta igitur faciebant *spadones*, non tamen ante *decimum octauum* ætatis annum, ut est apud *Paulum* Lib. III. Sententiarum, Tit. de Testamentis IV. §. II. *Spadones* eo tempore testamentum facere possunt, quo plerique pubescunt, id est, annorum *decimo octauo*. Apud *Cuiacium* editur, anno *decimo octauo*, qui adnotat plenæ *pubertati* datum esse annum *decimum octauum*, §. *minorem*. Inst. de Adoptionib. quod est ex *Iustiniani* instituto, ut alibi diximus. Itaque suspicor verba ista, id est, annorum *decimo octauo*, siue, anno *decimo octauo*, non esse *Pauli* ipsius, sed ab aliquo addita, postquam ex instituto *Iustiniani* plena *pubertas* definita est anno *decimo octauo*: Quamquam longe falsus est, quisquis ille fuit, & præter mentem *Pauli* ista de suo addidit: Tempus quippe definit *Paulus*, quo plerique pubescunt: ergo non anno *decimo octauo*, quo plena quidem definitur *pubertas*, non autem plerique pubescunt: nam iam ante pubuerunt plerique: unde *Didymus* apud *Demosthenem* ἡλικίας ἡγεῖται interpretabatur,

αὐτὴ τῇ, ἐὰν ἐκχέιδιχα ἐτῆρ ἡρόμενοι. ὁ δὲ ἡέταρ μί-  
 χει παπαρεσκαίδιχα ὅτιν. Quamquam id male Didy-  
 mus. Sed tamen hinc constat, persuasum fuisse  
 veteribus, plerosque pubescere anno ætatis sextodeci-  
 mo. Quod & manifesto indicant ista Consonini  
 verba. De tertia autem ætate adolescentulorum tres  
 gradus esse factos in Græcia, priusquam ad viros perue-  
 niatur, quod vocent annorum quatuordecim παῖδα :  
 mellephebon autem quindecim, deinde sedecim, ephe-  
 bon, tunc septemdecim ἑξέτητον. Ergo plerique pube-  
 scunt ante annum decimum octavum, eo tamen an-  
 no plene puberes esse definitum est à Iustinia-  
 no, cum tamen etiam in imbecillioribus non  
 erumpit ætatis necessitas ante decimum octa-  
 vum annum : Vnde nostri Athenienses ad an-  
 num ætatis decimum octavum vsque τὸν ἡέτω defi-  
 niebant, quia nemo erat, licet & plerique, ad-  
 eoque maxima pars, ante annum decimum o-  
 ctavum pubescerent, sed nemo erat, frigidos ex-  
 cipio, qui anno decimo octavo pubes non esset :  
 vnde in Oratione Funebri à Pericle habita apud  
 Thucydidem Historia II. πᾶσι, αὐτῶν τοῖς παῖδας  
 ὁ δὲ τῶδε δημοσία ἡ πόλις μίχους ἡέτας ὀρέσκει. Scho-  
 lia interpretantur, μίχους ἡέτας, μίχους ὁκπαρεσκαίδιχα  
 ἐτῆρ. Quamquam non tantum ad annum deci-  
 mum octavum de publico exhibebantur liberi  
 eorum, qui fortiter in bello occubuerant, sed  
 etiam ad annum vsque vicesimum, vt in Legi-  
 bus Atticis à nobis dictum est ; verum non hi  
 soli ab anno decimo octavo ad vicesimum de

publico alebantur, sed etiam quotquot erant ceteri eiusdem ætatis adolescentuli <sup>ἐκ πόλεως</sup>, qui publice custodes erant in castellis Atticæ: eaque est ratio, quare dixerit Pericles, <sup>δημοσία ἢ πόλις μέγας ἢ οὐκ ἐστὶν</sup>. Verum ad *spadones* redeamus, quos constat, ex his Pauli verbis, olim exemplo ceterorum, id est, annos quatuordecim tantum natos, testamentum facere non potuisse, donec tandem Constantius A. anno Christi Dionysiano tercentesimo tricesimo nono, id illis concessit.

*Imp. Constantius A. ad Rufinum Praefectum Praetorio.*

*Eunuchis liceat facere testamentum, componere postremas exemplo omnium voluntates, conscribere codicillos, salva testamentorum observantia. Dat. V. Kalend. Mart. Sirmij, Constantio A. V, & Constante Cæs. Conss.*

Vbi puto observandum, non temere Constantium, *Eunuchos* dixisse, non autem *Spadones*, quia *Eunuchus* non tantum *spadonem*, sed etiam *castratum* significat: ita Interpretes Græci in Eclogis Basilicon, & Theophilus. <sup>Ἐυνούχος ὁνομαζέσθαι ἔτι μὲν, τέμεται δὲ εἰς τεῖλα. ἢ γὰρ Ἐυνούχων, οἱ μὲν, εἰσι Σπάδωνες, οἱ δὲ, Καστράται, εἰ δὲ, Θλίγια.</sup> Nam *Eunuchis castratis* hoc concessit Constantius, cum apud eum omnia possent, ut è Zosimo & Ammiano Marcellino constat: neque ante hac id datum puto *castratis*, ut testamentum facerent: *spadonibus* vero, ut scriberent annos tantum nati quatuordecim:  
At

At vero Constantius, ut rem gratam aulicis suis *castratis* faceret, in genere *Eunuchis* concessit, ut testamenta facerent exemplo omnium post annum quartumdecimum: quo nomine non tantum *spadones*, sed & *castrati* intelliguntur; atque ita ius testamenti faciendi *castratis* concessum est per has aulicas artes, & nomen homonymum. Quod vero Vir magnus putat hanc Legem posse referri ad *Eunomianos spadones*, quibus Lex XVII. C. Th. de *Hæreticis* omnino adimit testamenti factionem, ut nec capere ex alieno testamento possint, nec ipsi sibi facere testamentum, hoc, inquam, nobis non potest probari. Imperatores Valentinianus, Theodosius, & Arcadius aduersus *Eunomianos* Legem scripserunt in hæc verba: *Eunomiani spadones, nec facienda, nec adipiscendi habeant licentiam testamenti.* In his verbis, *Eunomiani spadones*, mendum latere in voce, *spadones*, quod viros eruditissimos hætenus fugerit, nullus dubito, quod nos, Deo dante, tollemus: Sed prius videndum est, an sit. Est profecto, nec quisquam ibit inficias, qui aduerteret primo, hanc Legem esse scriptam *omnibus* in vniuersum *Eunomianis*, non quibusdam tantum ex illa hæresi. Id probat Lex XXIII. C. T. eod. *Eunomianis, ne expectent aliquid, vel relinquerent testamento, Legem dudum credidimus promulgandam, quam quidem nunc consilio pleniore reuocamus. Viuant iure communi: scribant pariter, ac scribantur hæredes.* Vides enim ex hac Lege, priorem illam, de cuius scriptura emendanda sumus solliciti, promulgatam fuisse *Eunomianis omnibus*,

E c

sine vlllo discrimine, ne possent scribere, vel scribi heredes. Rursum constat, non tantæ Eunomianis curæ fuisse castitatem, vt vellent, omnes non dico, sed totidem forte, quot sunt Thebarum portæ, & diuitis ostia Nili, *spadones* fieri. B. Augustinus L. de Hæresibus, cap. LIV. Fertur etiam Eunomius vsque adeo fuisse bonis moribus inimicus, vt assueraret, quod nihil cuiquam obesset quorumlibet perpetratio & perseverantia peccatorum, si huius, quæ ab illo docebatur, fidei particeps esset. B. Epiphanius in illa Hæresi. ὁ δὲ σφαλιῶαι ἐν τῇ προίκα, ἢ ἐπὶ τῇ ἀμύρτια τοῦ ἐν τῇ φασίν. οὐδὲ γὰρ ζῆτε τοῦ, ἀλλὰ ὁ ἐν τῇ τοῦ τῷ μὴ τῇ αὐτῇ νομίζουσιν πῖσι. Hinc vides Eunomium suis scetatoribus Legem non præscripsisse, vt *spadones* fierent: Quare non recte in Lege Eunomiani nominantur *spadones*, estque aliquid huius nominis vicem reponendum. Horrendas suas blasphemias, quibus chartam hanc non inquinabimus, adstruere conabatur ὁ παγκρατιστος Eunomius, syllogismis quibusdam, atque sophisticis captiunculis, vt testantur BB. Epiphanius & Augustinus: Eunomius quippe in Dialecticâ prauallens, acutius & celebrius defendit hanc hæresim. Ac maxime vsus videtur fuisse syllogismo, quem etiam Latini *pseudomenum* appellant, vt est apud B. Hieronymum Commétariis in caput 1. Amosi. *Ostrum* vocatur, qui falsum dogma concepit, & peperit, vt Arius in Alexandria: vectes eius, & firmissima serra eius Eutychius, & Eunomius, qui syllogismis & enthymematibus, imo sophismatibus, & pseudomenis, & soritis, quæ ab alijs male inuenta sunt, roborare conantur. Cum igitur

hæresim suam assereret *Eunomius*, & ab eo *Eunomiani*, mentientibus, ut vertit Cicero *pseudomenos*, quibusdam syllogisimis, & illis quoque mendacium adhæsit cognomen: neque dubito rescribendum esse in Legis verbis, *Eunomiani* pseudiones nec facienti &c. *Ψευδῖνες* pseudiones sunt mendaces, nempe qui mentientibus ad confirmandam suam hæresim syllogisimis utebantur.

## CAP. VIII.

*Sindon* linea vestis, tum cubitoria, cum diurna *Ægyptiaca*, vel *Tyria*: Erat item fascia, qua Medici obligabant male affecta corporis loca: *Martialis* illustratus: Fuit quoque linteum consorium. *Menander* illustratus. *Comendatus* de dote filia *Cratetis*. *Pregnans* mulier non erat morboſa: *Vitruvius* illustratur.

**I**Nter lineas vestes erat *sindon*: itaque recenset Pollux Libro VII. cap. XVI. *Σινδὼν ἐσθῆς*. Est autem *Sindon* vel nocturna atque cubitoria vestis: R. David Camius in Radicibus: *סריו הוא כסות הלילה הסמוך לכשר עשוי מפשתים*. *Sindon tegumentum est nocturnum* *ἐστὶ γυμνοῦ ἐξ ἰνῶ*. Nam huiusmodi vestes ex lino fuisse iam pridem observavit Incomparabilis Casaubonus ex Eusebio Hist. L. VI. cap. XL. *καὶ γὰρ λέγει, οἰσδὲν ὁ θεός, ὡς λεγέας ἐστὶν ποσειδῶνος ἔσθῃ σπληνὸν καὶ ἀρτιαλὸν ἀφικόμενοι, λέγειν ἐστὶ τῆς διττῆς ἥς ἡμεῖς γυμνὸς ἐστὶν τοῦ ἐσθῆματι, πλεὺς τοῦ ἐσθῆματι ἀφικόμενοι*

Ec ij

ὤρερον, vel est *Sindon* vestis diurna. Rabbi Daud ibid. *Sunt* ἔν Sindones vestes diurnæ ἐ' lino. Estque vestis exterior *Sindon*, aut *Ægyptiaca* cum duplici fimbria, Pollux loco laudato. σινδὼν, ἔστιν Αἰγυπτία μὲν, περὶ βόλῳν δ' αὖ εἴη, ὅ τιν' δὲ κερασοὶ καλῶσιν μὲν, αὐτὴν *Tyria*, siue etiam *Palestina*: nam in Iudæa fiebant Prouerb. XXXI. 24. Meminit *Tyrie Sindonis* Martialis L. IV. Epigrammate XIX. ubi opponit villosam vestem endromidem *sindoni*.

*Ridebis ventos hoc munere tectus, et imbres,*

*Nec sic in Tyria sindone tuius eris*

Eodem etiam veniebat aliquando fascia, qua obligabant Medici male affecta corporis loca. Pollux ibidem. σινδὼν, ἔστιν Αἰγυπτία μὲν, περὶ βόλῳν δ' αὖ εἴη δὲ κερασοὶ καλῶσιν μὲν. εἰρήται δ' που καὶ πελαμῶν σινδωνίτης docet idem Pollux L. IV. cap. XXV. περὶ ἰατρικῶν ἐργαλείων. εἴποις δ' αὖ καὶ δεσμέα, καὶ κεκτάπλασμα ἐν Γελιπάλῃ καὶ ὁθωνίον, ὅ ἐπὶ δεσμοῖν, καὶ πελαμῶνα σινδωνίτῃ. Atque hinc intelligendus est Martialis L. II. Epigrammate XVI.

*Zoilus agrotat faciunt hanc stragula febrem:*

*Si fueris sanus, coccina quid facient?*

*Quid torus à Nilo, quid sindone tinctus olenti?*

*Ostendit stultas quid nisi morbus opes?*

*Quid tibi cum Medicis? dimitte Machaonas omnes.*

*Vis fieri sanus? stragula sume mea.*

**Tertio versulegendum est:**

*Quid torus à Nilo? quid sindone cinctus olenti?*



Nam volebat ostentare opes suas, non tantum in stragulis purpureis, & toro Nilotico, sed etiam in fasciis, quibus obligabatur è Medicorum imperio; eas appellat *sindones*, & quidem *olentes*, è murifice scilicet: Intelligitur etiam *sindonis* nomine lintecum illud, quo inuoluebantur, qui tonsoribus operam dabant, ut etiam num hodie fit, Diogenes Laërtius in Cratetis vita. ὑπὸ τῆς Αἰσωνοῦσι Αἰσωνοῦσι ὅτι πηλὸς ὅτι σινδὼνα ἡμφίετο, ἔφη, καὶ Θεόφραστος ἐμὴν διδάσκει σινδὼνα παλαιὰ λημμένην. ἀπιστοῦντων δὲ, ἀπήγαγον ὅτι κουρεῖον, καὶ ἔδειξε χειρὸς ἡμῶν. Ludebat Crates in varia significatione *sindonis*: nam cum illi vitio verteretur ab Astynomis, quod posito pallio, *sindonem* vestem gestaret, ille de *sindone* *tonforia* respondit. Nam Crates, ut & ceteri Philosophi, *pallium*, non autem *sindonem*, gestabat: quanquam & hic paululum abibat Crates à reliquorum more, ut qui villosum æstate pallium, hieme detritum gestabat, ut Philemon Poëta Comicus scribit;

Καὶ τῷ ἑσπερὶ μὲν εἶχαν ἱμαῖοι δασύ,

Ἰν' ἐκ χειρὸς ἦ, τῷ δ' ἡμῶνος ῥάκος.

Consortemque habuit non tantum thalami, sed & eiusdem vitæ, *Hipparchiam* uxorem, Menandro Comico teste:

Συμπεπατήσας γὰρ τεύχων' ἔχουα' ἐλμοί,

Ὡς Κρητὴν τῷ Κυλικῷ πῶθ' ἡ γυνή.

Filiamque, eadem dotatam pauperie, nuptum collocavit, ut est apud Diogenem Laërtium ex eodem Menandro in Cratetis vita: Nam subiicit his duobus, quos descripsimus, Menandri versibus ista:

Ec iij

καὶ θυγατὴρ ἔξεδωκε χεῖνοις, ὡς αὐτὸς ἔφη, ἑπὶ πύρρα διὰ τελευτῆς ἡμέρας. Verba ista, ὡς αὐτὸς ἔφη, ad Menandrum referuntur, quem immediate ante testem laudauerat. Ceterum locus est corruptus, ex quo nullum elicies commodum sensum. Neque filiam, quanquam Cynicus, sic in concubinatum dedit dies triginta. Rescribo itaque Menandri versus ad hunc modum:

Καὶ θυγατὴρ ἔξεδωκε

Χοῖνιξ, ἑπὶ πύρρα διὰ τελευτῆς ἡμέρας.

Τωθασμός est, & iocus nō vulgaris elegantiae: Dicit enim, non Cratetem, sed *Chanicem* elocasse filiam Cratetis. Minima dos Athenis Articis erat trium sesquiminarum, quarum sœnus annuū erat drachmarum οὐτοδεκίμ, quot drachmis vxnibant quadraginta οὐτο Chanices, id est, vnus hordei medimnus. Atqui Crates dotem non dixit, non dedit, nisi *Chanicem*, id est, σιτηρέσιοι ἐμμελῶσι. Hesychius. χοῖνιξ αἰ δὲ πύρρα ἔσφα. Sed viles istæ, nam cum *pe-ra*, cuius lautitiam describit πρῶτος in his verbis Crates ipse:

Πύρρα ὡς πόλις ἑστὶ μέγα ἐν οἴνοπι τύφῳ,

Καλὴ καὶ πύρρα, παρέρυτος, σὺ δὲ ἔχουσα.

Εἰς αὐτὴν οὐτὲ ὡς εἰσπλεῖ αἰὲρ μωρὸς παρὰ σίτης,

Οὔτε λίχνος πέρινος ἐπαγαλλόμενος πυγῇσιν,

Ἀλλὰ θυμὸν καὶ σκόρδα φέρει, καὶ σῦκα, καὶ  
ἀρπυίαι,

Εξ ὧν οὐ πολεμεῖσιν παρὲς Ἀλλήλους, παρὲς θυτῶν

Οὐχ ὅπλα χέκτεται, παρὲς χέρματος, οὐ παρὲς  
δόξης.

Addamus huic capiti nonnulla alia: *Morbum* definit apud Sabinum Labeo, *habitus* cuiusque corporis contra naturam, qui usum eius ad id facit deterio- rem, cuius causa natura nobis eius corporis sanitatem dedit. Leg. I. §. VII. D. de *Ædilitio Edicto*. A. Gellius L. IV. cap. II. Græci ita reddunt in Eclog. Basilic. νόσος ἐστὶ σωματική καὶ κατὰ φύσιν ἡμῶν παροξυσμὸς, καὶ σί- σεις πρὸς αἰσθητικὴν, ἥς ἐνεκα φύσις ἡμῶν πλεονάζει βλάψαιτο. Galenus περὶ ἀλλοκρίσεως μεθόδου L. II. καὶ συμ- βαιούτων τοῖς σώμασιν ἐκ τῆς φύσιν ἔχει, ἰέρων χειρὶς, τῆς αἰσθητικῆς αἰσθητικῆς ἀφ' αὐτῆς. μία μὲν, αὐτῆς τῆς βλάβης ἐνεκα, ἐπεὶ δὲ, τῆς ἐργα- ζομένης αὐτῆς ἀφ' αὐτῆς, ἄλλη περὶ τῆς αἰ- σθητικῆς, καὶ τῆς αἰσθητικῆς ἐποικίλων αὐτῇ συμ- πτώματι. Sed *morb*us est, ut ibidem ab eo definitur, non αὐτὴ ἡ βλάβη ἐνεκα, sed ἡ ἐργαζομένη αὐτῆς ἀφ' αὐτῆς. Verba eius sunt. ἡ μὲν δὲ πλεονάζει ἐνεκα ἐργαζομένης ἀφ' αὐτῆς, ὁνομαζομένη νόσος. εἴη δὲ ἐπιπλεονάζει, σύμπτωμα. ὅ δὲ ἐργαζομένη αὐτῆς, αἰ- σθητικὴ. Sunt autem observanda hæc verba, contra natu- ram, in definitione morbi: nam hinc liquet mulie- rem *pregnantem* non esse *morbosam*, etiamsi multa ei accedant, dum uterum fert, quæ morbi sympto- mata esse videantur: Nam mulieres ad id natura proge- nit, ut partus ederent, et maxima cupiditas eis in hoc con- stituta sit. L. II. C. de indicta viduitate tollenda. Quare Ulpianus L. I, ad Edictum Ædilium Curulium, di- cit inter omnes convenire mulierem *pregnantem* sa- nam esse. Si mulier *prægnans* venerit, inter omnes con- venit *sanam* eam esse: *maximum enim ac præcipuum*

munus feminarum est, accipere, ac tueri conceptum. L. XIV. §. 1. D. de *Ædilit. edict.* Ac id negare L. II. cap. IX. Vitruuius videtur; Vti etiā corpora muliebria cum conceperint, à fœtu ad partum non iudicantur integra, neque in venalibus, ea cum sint prægnantia, præstantur sana. Ego vero non existimo à Vitruuio negari, mulierē prægnantem sanam esse: Sed venditor solebat, prægnantem mulierem sanam recte esse stipulanti spondere: nam mulierem prægnantem inter omnes conuenit sanam esse, ut ait Vlpianus: At vero sanam non præstabat, ut docet Vitruuius, quod pluris erat, & multo magis valebat stipulatio, ut colligere est ex Vlpiano L. XLII. ad Sabinum Si ita quis stipulanti spondeat, sanum esse, furem non esse, vispellionem non esse, & cetera, inutilis stipulatio quibusdam videtur: quia si quid est in hac causa, impossibile est quod promittitur: si non est, frustra est: Sed ego puo verius, hanc stipulationem, furem non esse, vispellionem non esse, sanum esse, utilem esse: hoc enim continere, quod interest, horum quid esse, vel horum quid non esse: sed & si cai horum adiectum fuerit, præstari, multo magis valere stipulationem: alioquin stipulatio, quæ ab *Ædilibus* proponitur, inutilis erit, quod utique nemo sanus probabit. L. XXXI. D. de *euictionibus*. Non igitur ista contraria sunt: sed is, qui spondebat tantum, recte sanam esse mulierem, etiam si prægnans sit, sponsio hæc continebat, quod intererat, neque enim morbosa erat, quia inter omnes conuenit sanam eam esse: at si idem spondeat, se præstare eam sanam esse, multo magis valet ea sponsio.

CAP.

## CAP. IX.

*Dux causa ex Platonis sententia. Dij mundo attributi ob incolatum. Diogenes Laërtius corrigitur. Quando Librum τῶν ἡθικῶν χαρσακτίρων scripserit Theophrastus, qui ibidem emendatur.*

**L**Eguntur ista apud Diogenem Laërtium in Platone : ἐπὶ δὲ αἰτίαι εἰσὶ δύο, τὰ μὲν ἀφ' αἰτίας (τῆς) , τὰ δὲ ὅτι ἀναγκάσιαι αἰτίαι (Φυσι) λεκτέον. Ταῦτα δὲ ὅτι, ἀήρ, πῦρ, γῆ, ὕδωρ. Vide quæ notavit Incomparabilis Casaubonus. Dux causæ, sunt, inquit, θεός, siue τοός, & ἀνάγκη. Vocem ἀφ' αἰτίας esse corruptam facile videbit, qui animum attendet. Sed videamus, an mendum tollere possimus. Dixerat Laërtius in præcedentibus, ἵνα ὁ χρυσὸς πελειωθῇ, τοὺς μὲν οὖν ἔχοντες πολὺ πλείονος. Ad hos Deos ista refero quæ corrupta sunt, & emendo. τὰ μὲν ἀφ' αἰτίας νομίζονται (τῆς). Dij enim isti mundo adtributi sunt ob incolatum. Optimus nostræ emendationis assertor Alcinous, Isagoge in Platonis doctrinam, cap. X. εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλοι Δαίμονες, οὓς καὶ καλῶς αἰτίας ἡμετέρας τοὺς καὶ ἑκάστον τῶν στοιχείων. οἱ μὲν οὐρανοὶ, οἱ δὲ ἀόρατοι ἐν τε αἰθέρι, καὶ πυρὶ, ἀέρι τε, & ἰδῶν ὡς μηδὲν κόσμου μέγας ψυχῆς ἀμείνον (τῆς) ; μηδὲ ζώου κρείττονος θνητῆς φύσεως. Dij igitur sunt ob incolatum; non ex materiæ necessitate. Cetera vero omnia, ut sunt elementa esse ait Plato apud Diogenem, ὅτι ἀναγκάσιαι αἰτίαι nempe τῶν ὕλων αἰτίαι

ὅταν εἴς ἀνάγκης εἴη), δεχόμενοι γὰρ πως τοῖς ἰδίαις ἡμι-  
 αῖς τὰς οὐσίας. Non ita bene conuenit inter eruditos  
 viros de Theophrasti ætate, & quando scripserit  
 aureolum Libellum τῆς ἡλικίης χαρσικύρων, qui ho-  
 die extat & superest è tanta Librorum huius Philo-  
 sophi iactura. Putat Vir Incomparabilis tempus,  
 quo scripsit Theophrastus hunc Librum, posse de-  
 prehédi ex his verbis Theophrasti: ὡς Πολυσπέρχων  
 καὶ Ὀβασιλδὲς μάχη νενίκηκε, καὶ Κάσσιπιδος ἐξέγρηται.  
 Annum enim ista indicant, si penitius attendamus,  
 quanquam vir ille magnus existimare ea, quæ hic di-  
 cuntur, & referenda sunt ad Polysperchontem &  
 Aridæum Alexandri Magni fratrem, sparsa fuisse  
 per Athenas sub finem Olympiadis centesimæ  
 quintadecimæ. Sed huic sententiæ aduersatur,  
 quod annos natum se prodit Theophrastus nona-  
 ginta nouem, vt vulgò editur, quando hunc Li-  
 bellum in vulgus dedit: καὶ βεβαιωκὼς ἔτη ἐπενήκοντα  
 εἰλέα, ἔτη δὲ ὁμίληκὼς πολλαῖς τε καὶ πρῶτα παῖς φύσει.  
 Atqui anno vltimo Olympiadis centesimæ vicesi-  
 mæ secundæ, vel anno primo Olymp. centesimæ  
 vicesimæ tertix fatis cōcessit Theophrastus, eique  
 in docēdi munere successit Strato. Apollodorus in  
 Chronicis apud Diogenē in Stratonis vita: χορσ-  
 χῆν δὲ (καθὰ φησιν Ἀπολλώδωρος ἐν χορσικύς.) ἤρξατο τῆς  
 πεντήτης καὶ εἰκοτῆς καὶ ἑκατῆς Ὀλυμπιάδι. Ex quo Ano-  
 nymus in Descriptione Olympiadum ad annum  
 primum Olympiadis centesimæ vicesimæ tertix:  
 Θεοφράστου τῆς Φιλοσόφου πελὺ τῆς αἰῶνος, πῶς χορσὶν ἀφ-  
 ἰχεται Σπαρτῶν Λαμψακινός. Longam natus est

vitam Theophrastus, quâquam inter Philosophos longæuos, neque à Luciano, neque à Censorino, nominetur; testis is ipse est, qui hic scripsit καὶ βεβαιωκὸς ἔτι συνέηκοντα ἐνιαῖα. Annos expleisse centum & septem scribit vir omni exceptione maior B. Hieronymus Epistola ad Nepotianum. Vnde & sapiens vir Græciæ Theophrastus, cum expleitis centum & septem annis se mori cerneret, dixisse fertur, se dolere, quod tum egrederetur è vita, quando sapere cepisset. Eandem pœne querelam, certe eodem refertur, habes apud M. Tullium Tusculanarum Quæstionum L. III. Theophrastus moriens accusasse naturam dicitur, quod ceruis, & cornicibus vitam diuturnam, quorum id nihil interesset: hominibus, quorum maxime interfuisset, tam exiguam vitam dedisset: quorum si atas potuisset esse longinquior, futurum fuisse, ut, omnibus perfectis artibus, omni doctrina hominum vita erudiretur. querebatur igitur se tum, cum illa videre cepisset, extingui. Et apud Diogenem Laërtium, cum animam ageret Theophrastus, dicebat discipulis & sectatoribus suis, ἡμῖς γὰρ ὁπὺτ' ἠρχόμεθα ζῆν, τὸτ' ἀποθνήσκουµε. Quod vero negat vitam suam diuturnam fuisse Theophrastus apud Ciceronem, id ab eo fit, quia comparabat cum vita ceruorum aut cornicum, præ qua admodum exigua est hominis vita, etiam illius, qui annos centum expleuerit. Ex his colligimus mendosum esse numerum annorum vitæ Theophrasti in Libello hoc Characterum proditum, καὶ βεβαιωκὸς ἔτι συνέηκοντα ἐνιαῖα. nam vixit ad annum primum Olympiadis centesimæ vicesimæ tertiz vsque, nec

niii annos *centum et septem* expleuit: Libellum autem Characterum edidit, circa annum Olympiadis centesimæ quintædecimæ quartum; nam quos sermones gestabat famigerator ille, capite *ἔξ' ἰσοπορίας, ὡς Πολυσπέρχων καὶ ὁ βασιλεὺς μάχη νείκεχε, καὶ Κάσπερηος ἐζώρηται.* referendi ij sunt ad ea, quæ accidisse memorat Diodorus Siculus L. XVIII. anno tertio Olympiadis centesimæ quintædecimæ, Archippo Magistratu: Salaminam obsidebat Casfander, sed Polyasperchon, qui cum Rege erat, Casfandrum aggredi statuit, *καὶ διωλούσης δὲ τῆς πόλεως ἀλάλαια ἔχ' ἡρώπης, ὁ Πολυσπέρχων ἐξέπεμψε διώαντα ἄξιόλογοι πεζικῶ τε καὶ ναοπικῶ, τινὲς ὅτι θυσιαμένῳ ὣς πολιορκούσι. δὲ πρὶν ὁ Κάσπερηος καταπλάγαις, καὶ λύσας τινὲς πολιορκίαν, ἀπέπλῳσι εἰς τὴν Πειραιᾶ.* Quare annos erat natus Theophrastus, cū Libellum hunc scriberet, *septuaginta novem*, & facile mutarunt numerales notæ OΘ, in has GΘ. itaque reponendum est, *καὶ βεβιωκὼς ἔτη ἑξοδμήκοντα ἑνέα.*



CAP. X.

*Fonensia metalla Gregorianus Codex, Athanasius, Epiphanius, Theodoritus, & Hieronymus emendati. Plutarchus lares fixi in Thessalia. Apuleius illustratus. Seplasionum fraudes, Iulianus correctus.*

**A** Pud Pariatorem Legum Romanarum & Mosaycarum Tit. de *Mathematicis* XV. refertur è Gregoriano Codice L. VII. de *maleficis & Mathematicis* Constitutio Diocletiani & Maximiani AA. ad Iulianum Proconsulem Africæ aduersus Manichæos, in qua ista leguntur, *ipso quoque Forensibus vel Proconensibus metallis dari.* Legendum putat Cl. Pithæus, *Elafonsibus, vel Proconensibus*, nam de *Forensibus* nihil legit. *Elafonesus insula in Propontide ante Cyzicum*, teste Plinio L. V. unde *Cyzicum marmor, eadem Neuris, & Proconnesus dicta.* Sane ὁ ἱστοριογράφος καὶ γεωγραφὸς προσέδωκεν μεταλλοῖς apud Theodoretum scriptum reperio. Apud Athanasium aliter: Εἰς μέταλλον ἀποσταλῶναι, καὶ μέταλλον οὐκ ἀπλάττειν, ἀλλὰ εἰς τὴν Φαιρὰν, εἶναι καὶ φόροις καταδικάζεσθαι ὁ ἄλλος ἡμέτερος νόμος δυνάται εἶναι. At in Epiphanio, ἐν τοῖς ποινησίοις μεταλλοῖς legitur. Haec tenus V. CL. quem non audio: Puto esse scribendum, *ipso quoque Fonensibus, vel Proconensibus metallis dari:* nam in Libris R & N crebro mutantur. B. Hieronymus de Locis Hebraicis: FENON, *castra filiorum Israël in deserto: Fuit autem quondam ciuitas Principis*

Ff iij

pum Edom, nunc viculus in deserto, ubi aris metalla dam-  
 natorum supplicij effodiuntur, inter civitatem Petram &  
 Zoaram, de quo & supra diximus; nempe ista, Dedan in  
 regione Idumæa: est autem in quarto milliario à metallo  
 Feno contra Aquilonem: atque ita etiam rescriben-  
 dum est apud Hieronymum FONON, nam He-  
 bræi scribunt פֶּנוֹן, quomodo quoque apud Atha-  
 nasium, Epiphanium, & Theodoritum, nam de  
 his metalli fodinis procul dubio sunt intelligendi:  
 Quomodo Plutarchus, quomodo Sextus, Σέξτος  
 Χαιρωνίδης ἀδελφιδιὺς Πλουτάρχου, inquit Suidas,  
 ambo Charonenses ἐ Βαοτία, potuerint genus ma-  
 ternum Lucij, ut est apud Apuleium in *Theffalia*  
*Hypata* fundare quærunteruditi, dicam ut eorum  
 studia excitem, quod coniicio: Facem nobis præ-  
 luxit Suidas, cuius hæc sunt verba de Plutarcho:  
 Πλουτάρχος Χαιρωνίδης τῆς Βοιωτίας, γενεῖας ὅτι τῆς  
 Τεγῆαιος τοῦ Καίσαρος χρόνων καὶ ἐπ' αὐτῶν. μεταδιδὼς  
 δὲ αὐτῷ Τεγῆαιὸς τῆς τῶν Ὑπάτων ἀξίας, ποσειδάζε μνη-  
 δῖνα τῶν χυτῶν Ἰλλυρίδα ὄρχοιτων πῦρ ἐξ τῆς αὐτῆς γυν-  
 μος τὴν ἀφ' αὐτῆς ἰδῶν. Beavit nos Suidas hac sua  
 observatione; nam inde colligere est, Plutarchum  
 in *Theffalia* lares suos fixisse, idque *Hypata*, quæ Epi-  
 rum inter Macedoniamque sita erat: præcipit  
 enim Traianus Reëtoribus Illyrici, ut nihil serij,  
 inconsulto Plutarcho aggrediantur: Ergo fuit ne-  
 cesse, ut Plutarchus in vicinia saltem habitaret, non  
 igitur Charoneæ in Βαοτία, quæ ab *Illyrico* longissi-  
 me abesset. *Hypata* vero erat *Theffalia* satis proxima,  
 nam, uti diximus, erat proxima Epiro: ad *Epirum*

autem usque pertingebat *Illyricum* populi Romani  
prouincia Prætoria ex distributione Diui Augusti,  
ut est apud Strabonem extremo opere : Ergo lares  
habuit Plutarchus *Hypatæ* in Thessalia, quem, tan-  
quam in vicinia positum, consulebant Rectores  
Illyrici Prouinciæ populi Romani in omni nego-  
tio. *Seplasia* omnia corrumpit fraudibus, cum ta-  
men specimen suarum mercium sincerum exhibe-  
rent atque proponerent in linteolo *seplasijs* καὶ ρα-  
πιπώλαι, qua de re elegans est Iuliani locus Orat.  
II. sed leuiter corruptus : ὅστις δ' ἐχέλῃ μὴδὲν ἔσθ' οὐδὲ  
καίλλοις ὀξυπαπᾶσαι τῶν ῥημάτων καὶ τῶν ἐξωθεν ὀπιφε-  
ρὰ μὲν πλάσμιον ὡς εἰς ἀρχὴν αὐτῶν ἀρωμάτων ἵνα δὲ, καὶ  
χρωμάτων, Ἀρεοπαγίτης ἔσω κελύξῃ. Nihil hic vidit In-  
terpres, sed emendandum est ex hoc *seplasiarum*  
more ; ὡς εἰς ῥάκει αὐτῶν ἀρωμάτων πινῶν, καὶ χρωμάτων,  
quomodo, inquit, fucus fit in linteolo (id significat  
apud Medicos *ράκος*) circa aromata nonnulla at-  
que pigmenta, quorum specimen proponebatur  
in his linteolis minime fucatum, sed sincerum, at-  
que circumferebant.

## CAP. XI.

*De varijs panum generibus. Ardinienfis panis Codex  
Theodosianus illustratus.*

**I**Nter infirmissima panis genera, *cibarium* recen-  
set Celsus. L. II. cap. XVII. *Firmius est* (id valen-  
tissimum vocat, in quo plurimum est alimenti)

trititicum, quam millium, id ipsum, quam hordeum; & ex tritico firmissima siligo, deinde simila, deinde cui nihil ademptum est, quod αὐτόπυρον Græci vocant: infirmior est ex polline infirmissimus cibarius panis. Panem hunc cibarium etiam sordidum vocant Medicorum Græcorum filij: Galenus L. I. περὶ τροφῶν διωξιμῶν, 707. ὁ μὲν καθαρότατος ἄρτος οἰομάζεται σιληγιότης, ὁ δὲ ἐφεξῆς αὐτῷ σμιδαλίτης· τροφίμωτατος μὲν οὖν ὁ σιληγιότης αὐτῷ, ἐφεξῆς δὲ ὁ σμιδαλίτης. καὶ τρίτος ὁ μέσος πῦρ καὶ συγκομιστικός, ὁ καὶ αὐτοπυρίτης· (ὅστι δέ τι, καὶ μέσον ἀκριβοῦς αὐτῷ εἶδος ἄρτων, οἱ αὐτόπυροι παρὰ σακερδοὶ καὶ λαοὶ συγκομιστοὶ δὲ αὐτοὺς ἐκάλουν οἱ παλαιοὶ τῷ ἰατρῶν. ὅπ μὲν οὖν εἴς ἀδιακρίτων ἀλθίρων οὗτοι γίνονται, μὴ ἀφαιρουμένου τῆ πιτυρώδους ἀπὸ τῆ καθαροῦ, πλεονάζον, ἐπιπλεονάζον αὐτοῖς ἐκίπτε καὶ τῇ παρὰ σακερίας αὐτοπυρίτης μὲν, ἐπείπερ ὅλος αὐτὸς ὁ πυρὸς ἀδιακρίτως ὥστε ποιεῖται. συγκομιστοὶ δέ, ὅπ συγκομίζεται σκευαζομένων αὐτῷ, ἀπὸρ ἀδιακρίτων ὁ ἀλθίρων.) ἐφ' ᾧ πέταρος ἔστι, ὅ τῷ ῥυπαρῶν εἶδος ὠϊσχαπὶς ὁ πιτυρίαις, ὡς δὴ καὶ ἀφροτάτης ἔστιν. Paulus Aegineta L. I. ca. LXXXVIII. τροφικώτατος δὲ τῷ ἄρτων ἔστιν ὁ σιληγιότης, ἐφεξῆς δὲ ὁ σμιδαλίτης. καὶ τρίτος ὁ συγκομιστός. ὁ δὲ ῥυπαρὸς ἄρτος ἔστιν μὲν πρέφει, πολλὸν δὲ καὶ γαστέρα ὑπερβαίνει. ὁ δὲ ἄμυλος ὀλιγοτροφὸς ἔστιν: quæ postrema verba sunt interpretanda è paratura τῆ ἀμύλου, quam habes apud Dioscoridem L. II. cap. CXXIII. & apud M. Catonem L. de R. R. cap. LXXXVII. Panis hic ῥυπαρός, id est, sordidus, πῶν ἰνικῶν, inquit Rasi in Glossa Talmudica, id est, quem cibarium dixit Celsus, quem & secundarium appellat Plinius, opponiturque

opponiturque mundo, vt apud Ælium Lampri-  
dium in Alexandri Seueri vita: *Panis mundi pondo*  
*XXX. panis fequentis ad donandum pondo L.* Vbi  
optimè vir magnus panem *fequentem* eundem effe  
cum pane *fecundo*, *fine fecundario* probat, qui panis  
erat tenuiorum: Horatius L. II. Epift. Epift. I. quæ  
eft ad Auguftum,

*Viuit filiquis & pane fecundo.*

Vetus Interpres: *Pane fecundo; non filigineo, non pri-  
mo, non poftremo, fed difpenfatorio.* Vbi habes quatuor  
panum genera, *filigineum*, deinde *primum* quem ap-  
pellat, id eft, è *Simila*, tertium, qui medius eft inter  
hunc *primum* fine *σιμιδαλίτω*, & poftremum, at-  
que hunc medium alterum à *primo* hoc eft, *fecun-  
dum*, vocat *difpenfatorium*, & denique *poftremum*, qui  
*πιττειας* panis eft. Panem hunc *fecundum* dicit Per-  
sius effe populi cribro difcuffum, Satyra III.

*Populi cribro decuffa farina.*

Vetus Interpres: *Farinam, panem non deliciofus cribro dif-  
cuffum, fed plebeium, de populi annona, id eft, fifcalem di-  
cit.* Vnde colligas, panem hunc *fecundarium* datum  
fuiſſe à *fifco* ætate huius Scoliaſtæ, quin & docemur  
auctoritate veteris Interpretis Iuuenalis, panem è  
*simila* aliquando diftributum fuiſſe populo à *fifco*.

Verſus Iuuenalis ſunt è Satyra VII.

*Summula ne pereat, qua vilis teſſera venit*

*Fruementi.*

ad quos cum hæc notat Interpres, egregie nugatur:  
*Ne annoram perdat. Summula medium ſignificat gradilis pa-  
mis. ſummula apud Iuuenalem non eſt ſimula, quam*

Gg

eius Interpretres appellat *sumulam*. Hinc tamen dicimus *σμιδαλίτης* panem populo olim fuisse distributum : Et quidem medium esse dicit inter gradiles panes , qui populo distribuebantur. Quippe primo ex instituto Diui Aureliani, *ut* optime obseruauit vir summus, panis *siligineus* distributus est secundo panis *σμιδαλίτης* : tertio denique *secundarius* panis, quem *sordidum* appellant, & is quidem ætate Interpretis Horatiani, quisquis ille est, *ut* prædiximus, & *ex* eius verbis constat, *ut* & ad annum Christi Dionysianum tercentesium sexagesimum nonum , *ut* liquet è Constitutione Valentiniani Augusti, quæ legitur Cod. Theod. *de annonis ciuicis & pane gradili*, L. V.

Valentinianus & Valens A A. ad Populum.

*Ciues Romanos, qui in viginti panibus sordidis, qui nunc dicuntur Ardinienfis, quinquaginta vncias comparabat, triginta & sex vncias in bucellis sex mundis sine pretio consequatur* &c. PP. Romæ, Kal. Aug. Valentin. N B. P. & Victore Coss. Emendat vir doctissimus, *Ciuis Romanus, qui in viginti panibus sordidis, qui nunc dicuntur Sardinienfes*. Sed quare dicti sunt *Sardinienfes* nō explicat. Scio equidem adtestatione M. Varronis L. de RR. II aduectum fuisse Romam frumentum è Sardinia, quæ pleraque erat *βιδάμιον τοῖς πᾶσι, σίτου δ' καὶ ἀγροφειδύτης* inquit Strabo L. V. & inter benignissimas Urbis Romæ nutrices cum Sicilia numeratur, & fiscalia horrea: Vide V. C. Iureti Notas ad Symmachū. Sed nihil ad rem; an enim *omnes hi sordidi panes* conficiebant ex hoc frumen-

ro Sardoo? Nugæ. Adtigimus hunc locum, sed frustra, commentario ad Leges Atticas. Aliud igitur queramus cum bono Deo. Ut ut videatur octo posteriores huius Codicis Libri longe prioribus integrioribus peruenisse ad manus nostras, eos tamen manus Alarici Gothorum Regis, siue potius Aniani, cuius opera usus est Alaricus, non effugisse, saltem qua interpretandò facile mihi persuadeo: Huius generis est ista interpretatio, *qui nunc dicuntur Ardinienfes*: interpretatur enim Anianus, quomodo suo dicerentur æuo à suis Gothis panes, quos appellabat hac Constitutione Valentinianus *sordidos*, nempe *ardinienfes*, voce, qua pretium illorum significatur; Nam quod nos Francoceltæ *quadr. num* dicimus, *κὺδραττα*, id est, quartam partem assis nostratis, (quomodo etiam apud Romanos *quadrans* minimus fuit æreorum nummorum, qui in usu erant apud Romanos. Plutarchus: *ὁ λεπτὸς τῷ χαλκῷ νόμισμα κοινὰ δρᾶν τῶν καλεῖσθαι Ρωμαῖοι.*) Tolosates dicunt ARDI. Erat autem Tolosæ Rex Alaricus, ve habes in exemplari Auctoritatis, siue Commonitorio Timotheo V. S. Comiti. *Anianus Vir Spectabilis ex preceptione D. N. Gloriosiss. Alarici Regis hunc Codicem de Theodosiani legibus atque sententiis iuris, vel diuersis libris electum Aduris, anno XXII. eo regnante edidi atque subscripsi. Recognouimus. Datum sub die IV. Non. Feb. anno XXII. Alarici Regis Tolosæ.* Appellatur igitur Anianus ex voce Gothica, quæ apud Tolosates etiam hodie in usu remansit, panes hos *ardinienfes*, quia singuli vxnibant singulis ardinis

sive quadrantibus, quod certe iustum admodum erat pretium horum panum, quorum singuli (nam in viginti panibus comparabant uncias quinquaginta) erant quinque semunciarum.

$$\begin{array}{r} \text{I} \\ 80 \times 2 \\ 20 \end{array} \quad \begin{array}{r} 10 \\ 20 \end{array}$$

## CAP. XII.

*Præfex Provincia non potest pecuniam fœnebrem sumere.  
Lex Codicis emaculata & exposita. Galeptæ Sici-  
lienses etiam dicti Megarenses : Aristoteles correctus.  
Lex Solonis emendata & exposita.*

**Q** Vanquam Romani merito damnarent nummularium iudicem, tamen exceperunt esculentum poculentumque, quod intra dies proximos prodigatur ut è Modestino habetur L. XVIII. D. de officio Præsidis. Sed Principali Constitutione sancitur, ne quis iudex in Prouincia, quam administrat, pecuniam fœnebremumat.

*Imp. Honorius & Theodosius AA. Theodoro Præfecto Prætorio.*

*Quisquis iudici fœnebrem pecuniam mutuauerit, si in Prouincia fuerit versatus, quasi emptor Legum atque Prouincia, vel si quis collectarius honoris pretium dederit ambiendi, exili pœna una cum ipso iudice plectetur. Dat. XVII. Kal. Nouemb. Basso & Philippo Cons. L. XVI. C. si certum*



petatur. Sed huic Legi aduersatur, quod scripsit Paulus L. II. Sententiarum. *Præses Prouincia mutuum pecuniam scænebrem sumere non prohibetur.* L. XXXIV. §. I. D. eod. Hoc *ἐὰν ποῦν* excussit non ita pridem doctissimus amicus noster, sed ei emendanti atque interpretanti hanc Legem ad sensum præbere non possumus; non enim verba ista, quæ emendat, *si in Prouincia fuerit versatus*, ad iudicem debent aut possunt referri, sed ad eum, qui pecuniam iudici scænebrem mutuauerit; nam id *ἀλλὰ* Lex ipsa: *Quisquis iudici pecuniam scænebrem mutuauerit, si in Prouincia fuerit versatus*: estque sensus, quem adtingunt, admodum ineptus. Quid enim? Demus de iudice agi. Annon etiam si in Prouincia non fuerit conseruatus retentusque, tunc minus commisit in Leges ambitus, quam is qui impetrauit atque consecutus est quod ambiebat? Minime gentium sanè, non enim ab euentu facta notanda sunt, De eo igitur agitur, qui iudici pecuniam scænebrem mutuauit, sed verba quæ sequuntur, emendanda sunt ad hunc modum: *Quisquis iudici pecuniam scænebrem mutuauerit, si in Prouincia fuerit versatus*; atque postea C in R mutauit, quod solenne est; ita autem olim scriptum fuit, pro, *vexatus*, atque hic sensus est, eum qui in Prouincia vexatur litibus, aut aliqua alia molestia, si iudici Præsidue, qui in ea ipsa Prouincia ius dicit, pecuniam scænebrem mutuauerit, plectendum esse tanquam emptorem Legum atque Prouinciæ; hac enim ratione, mutuando scilicet scænebrem pecuniam iudici Præsidi que Prouinciæ, eum.

obnoxium sibi reddit, atque conciliat. Quicquid in solum venit, nullo rerum ordine obseruato, cum in hos Obseruationum Libros coniiiciamus, miscellum erit hoc caput. Aristoteles verba sunt è Libello de Poëtica: ἐνέμας ὃ εἶδη, ὃ μὴ ἀπλοῦ. ἀπλοῦ ὃ λέγω, ὃ μὴ ἐκ σημειόντων συγχεῖται. ὃ δὲ ἀπλοῦ τὸ πρὸ ὃ μὴ ἐκ σημειόντων καὶ ἀσήμεν. ὃ δὲ ἐκ σημειόντων συγχεῖται εἴη ὃ αὐτὸ καὶ περ πλοῦ καὶ τετραπλοῦ ὄνομα. οἷον τὰ ποικίλα μεγαλιωτῶν. ἐρμηνεύειν ἄξιον. Quid sit significetque vox μεγαλιωτῶν quaeritur. Dicam quid coniiiciam. Galeotarum gens fuit in Sicilia, habuit quoque & cognominein gentem Attica. Stephanus: Γαλεῶται, ἔθνος ἐν Σικελίᾳ. καὶ ἐν τῇ Ἀττικῇ. Galeotæ Sicilienses Hyblam incolebant, quæ exinde Galeotis dicta est, Ὑβλα ἢ Γαλεῶτης Thucydidi Historia VI. eadēque dicta est à conditionis Μεγαροί: ut ex eodē Thucydide cōstat & Strabone L. VI. ut ceteros mitiā, atq; incolæ Μεγαρεῖς. Stephanus: Ὑβλα, πρὸς πόλεις Σικελίας, ἐν μέσσω, ἧς οἱ πολῖται Ὑβλαῖον ἢ μικρὸν, ἧς οἱ πολῖται Γαλεῶται Μεγαρεῖς. Atq; hinc illustrā lusest Aristoteles, qui Galeotarum hic meminit procul dubio, sed ne quis de gente Attica Galeotarum loqui putaret, ad differitatem indicandam adscripserat Μεγαρεῖς ab urbe Siciliæ cognomentum, οἷον τὰ πολλὰ τῶν Μεγαρέων γαλεῶται: Sed librarij primo scripsere compendiose, με. γαλεῶται, quia illis eruditis quippe, notum satis fuit legendum esse Μεγαρέων Γαλεῶται, posterior vero ætas, discriminis ignara, scripsit unica voce μεγαλεῶται, unde tandem natum est atque

conflatum τῷ μεγαλιωτῷ portentofum & inauditum nomen. In noſtris ad Leges Atticas Commentariis veram emendationem Legis Solonis, H. ΕΠΙ. ΛΙΑΝ. ΟΙΧΟΜΕΝΟΙ. Η ΕΙC. ΕΜΠΟΡΙΑΝ, vel ΕΠΙ ΛΕΙΑΝ, vt legi obſervatum eſt in Baſilicis, cum reſcriberemus, Η ΕΠΙ. ΛΕΙΟΝ, non quidem quod ΛΕΙΟΝ non ſignificet *frumentum*, nam id multis veterum Scriptorum locis probari poteſt, ſed quia omnis *negotatio*, quæcumque ea ſit, intelligitur in hac Legge his verbis, Η. ΕΙC. ΕΜΠΟΡΙΑΝ: Vnde etiam argumentum petitur aduerſus viri erudiſſimi emendationem reſcribentis, Η. ΕΙC. ΚΑΠΗΛΕΙΑΝ: Nam quod ipſe non negat *καπηλεία* negotiationis ſpecies eſt, vt & *καπηλεῖον* τῆ ἐμπορίου pars eſt; τῆ δὲ ἐμπορίου μέρη, *καπηλεία* &c. inquit Pollux L. IX. cap. V. Legendum iam puto: H. ΕΠΙ. ΑΕΙ. ΑΝ. ΟΙΧΟΜΕΝΟΙ. Η. ΕΙC. ΕΜΠΟΡΙΑΝ. Societates contrahuntur, vel ad tempus aliquod, vt *eis ἐμπορίας* negotiationis alicuius cauſſa, vel in tantum, quantum vitæ ſupere-rit, tempus, id *ὡφειμίας*, ergo, ſed non ſine *ἐπιδουροῦσι*, dixit eleganter admodum & verecunde Solon, ΕΠΙ. ΑΕΙ. ΑΝ. id eſt, in ſempiternum tempus, ſi quid ſempiternum eſſe poſſit, atque ita expreſſit, quod volebat, *quamdiu vita ſupperet*.

## CAP. XIII.

*De die incendiij Urbis sub Nerone, Tacitus emendatus. Atlantica Insula: Homo bulla: Psenophis Ægyptiaci interpretatur calitus acceptus. Tertullianus, semel atque iterum correctus.*

**N** Arrat Tacitus Annali XV. principium incendiij Urbis incidisse in diem quartumdecimum Kalendas Sextileis, & addit. *Fuere qui adnotarent XIV. Kal. Sextileis principium huius incendiij ortum, quo & Senones captam Urbem inflammauerant. Alij eo usque cura progressi sunt, ut totidem annos, mensesque, & dies, inter utraque incendia numerarent.* Tantas has curiosorum hominum non extricauit Lipsius V. C. Emendationi autem atque interpretationi Ill. Scaligeri non possumus accedere, cum *muons* illa, de qua vir sumus, omnino esset scribenti inepta Cornelio; cuius digitos, per quos iuisset rationes temporum putans, nemo, qui eius Annales leger, videre queat: Neque hic ulla habetur ratio veteris anni Romani: Nam etiamsi haberetur aliqua, nulli reliqui essent menses appendices, nulli dies, cum vtrumque incendiū contigerit die quartodecimo Kal. Sextileis, eoque anno quo Roma à Senonibus incensa est, eodem tramite currebat vetus annus Romanus cū Iuliano mēsis Quintilis ab eidibus illius: Eidus quippe Quintileis huius anni veteris anni Romani tūc inciderūt in Eidus Quintileis anni Iuliani, qui semper fuisse fingitur,

fingitur, vt in *Eclogis* nostris Chronologicis demonstrauimus. Quare rescribendum puto. *Alij* usque cura progressi sunt, vt *Thoth* ijdem annos, mensesq; & dies, inter utraque incendia numeraret. Obseruat Tacitus nonnullos curiosos adeo fuisse, vt numerarent ipsi, quot anni *Thoth* alicuius, vt puta *Nabonazaru*, (nam longe ante *Thoth Philippi* Roma à Senonibus incensa fuit.) menses item, & dies, inter utraque incendia intercessissent. Infulæ ingentis magnitudinis in alto Oceani pelago contra Africam in occasum versus iacentis meminere apud Platonem *Ægyptij* Sacerdotes cum Solone verba commutantes, de quibus, vt puto, Tertullianus Lib. de Pallio, cap. II. *Mutat & nunc localiter habitus, cum situs læditur, cum inter insulas nulla iam Delos, harena Samos: & si ille non mendax, Æon in Atlantico Libyam aut Asiam adequans queritur nunc. Reponit doctissimus amicus noster è veteris sui Libri scriptura, & veterum editionum fide, cum inter insulas nulla iam Delos, harena Samos, & Sibylla non mendax: cum in Atlantico Libyam aut Asiam adequans queritur.* Notatque respexisse Tertullianum cum hæc scriberet de Delo, & Samo, Infulis ad hæc Sibyllæ verba:

καὶ δὴλος ἀδελος,

καὶ ψάμδος σάμος ἐστὶ.

Sed omnes ad sensum non præbunt; nam primum quod de Samo dicit, Tertulliani xuo non fuisse *Samon*, nullo auctore nititur, & præterea cultoribus incolisque vacuam non fuisse, colligi

Hh

eius Interpres appellat *sumulam*. Hinc tamen dicimus *σμιδαλίτω* panem populo olim fuisse distributum : Et quidem medium esse dicit inter gradiles panes , qui populo distribuebantur. Quippe primo ex instituto Diui Aureliani, ut optime observauit vir summus, panis *siglineus* distributus est secundo panis *σμιδαλίτης* : tertio denique *secundarius* panis, quem *sordidum* appellant, & is quidem ætate Interpretis Horatiani, quisquis ille est, ut prædiximus, & ex eius verbis constat, ut & ad annum Christi Dionysianum tercentesium sexagesimum nonum, ut liquet è Constitutione Valentiniani Augusti, quæ legitur Cod. Theod. de annonis ciuicis & pane gradili, L. V.

Valentinianus & Valens A.A. ad Populum.

*Ciues Romanos, qui in viginti panibus sordidis, qui nunc dicuntur Ardinienfis, quinquaginta uncias comparabat, triginta & sex uncias in bucellis sex mundis sine pretio consequatur &c.* PP. Romæ, Kal. Aug. Valentin. NB. P. & Victore Coss. Emendat vir doctissimus, *Ciuis Romanus, qui in viginti panibus sordidis, qui nunc dicuntur Sardinienfes*. Sed quare dicti sunt *Sardinienfes* nō explicat. Scio equidem adtestatione M. Varronis L. de RR. II. aduectum fuisse Romam frumentum è Sardinia, quæ pleraque erat *βιδάμων* τῶν πᾶσιν, σίτω δὲ καὶ ἀφ' αὐτῶν inquit Strabo L. V. & inter benignissimas Urbis Romæ nutrices cum Sicilia numeratur, & fiscalia horrea: Vide V. C. Iureti Noras ad Symmachū. Sed nihil ad rem; an enim omnes hi sordidi panes confiebant ex hoc frumen-

ro Sardoo? Nugæ. Adtigimus hunc locum, sed frustra, commentario ad Leges Atticas. Aliud igitur queramus cum bono Deo. Ut ut videatur octo posteriores huius Codicis Libri longe prioribus integrioribus peruenisse ad manus nostras, eostamen manus Alarici Gothorum Regis, siue potius Aniani, cuius opera usus est Alaricus, non effugisse, saltem qua interpretandò facile mihi persuadeo: Huius generis est ista interpretatio, *qui nunc dicuntur Ardinienfes*: interpretatur enim Anianus, quomodo suo dicerentur æuo à suis Gothis panes, quos appellabat hac Constitutione Valentinianus *sordidos*, nempe *ardinienfes*, voce, qua pretium illorum significatur; Nam quod nos Francoceltæ *quadr. num* dicimus, *κὺδραται*, id est, quartam partem assis nostratis, (quomodo etiam apud Romanos *quadrans* minimus fuit æreorum nummorum, qui in usu erant apud Romanos. Plutarchus: *ὁ λεγόμενος τῷ χαλκῷ νόμισμα κοινὰ δρᾶνται καὶ λεῖοι Ρωμαῖοι*.) Tolosates dicunt ARDI. Erat autem Tolosæ Rex Alaricus, ve habes in exemplari Auctoritatis, siue Commonitorio Timotheo V. S. Comiti. *Anianus Vir Spectabilis ex preceptione D. N. Gloriosiss. Alarici Regis hunc Codicem de Theodosiani legibus atque sententiis iuris, vel diuersis libris electum Aduris, anno XXII. eo regnante edidi atque subscripsi. Recognouimus. Datum sub die IV. Non. Feb. anno XXII. Alarici Regis Tolosæ.* Appellatur igitur Anianus ex voce Gothica, quæ apud Tolosates etiam hodie in usu remansit, panes hos *ardinienfes*, quia singuli vxnibant singulis ardinis

sive quadrantibus, quod certe iustum admodum erat pretium horum panum, quorum singuli (nam in viginti panibus comparabant uncias quinquaginta) erant quinque semunciarum.

$$\begin{array}{r} 1 \\ 80 \times 2 \\ \hline 20 \end{array}$$

## CAP. XII.

*Præfes Prouincia non potest pecuniam fœnebrem sumere.  
Lex Codicis emaculata & exposita. Galeptæ Sici-  
lienses etiam dicti Megarenses : Aristoteles correctus.  
Lex Solonis emendata & exposita.*

**Q** Vanquam Romani merito damnarent nû-  
marium iudicem, tamen exceperunt escu-  
lentum poculentumue, quod intra dies proximos  
prodigatur vt è Modestino habetur L. XVIII. D.  
de officio Præsidis. Sed Principali Constitutione san-  
citur, ne quis iudex in Prouincia, quam admini-  
strat, pecuniam fœnebremumat.

*Imp. Honorius & Theodosius AA. Theodoro Pra-  
fecto Prætorio.*

*Quisquis iudici fœnebrem pecuniam mutuauerit, si in Pro-  
uincia fuerit versatus, quasi emptor Legum atque Prouincia,  
vel si quis collectarius honoris pretium dederit ambienti,  
exilij pœna vna cum ipso iudice plectetur. Dar. XVII. Kal.  
Novemb. Basso & Philippo Conf. L. XVI. C. si certum*



petatur. Sed huic Legi aduersatur, quod scripsit Paulus L. II. Sententiarum. *Præses Prouinciæ mutuum pecuniam scænebrem sumere non prohibetur.* L. XXXIV. §. I. D. eod. Hoc *ciaro quod* excussit non ita pridem doctissimus amicus noster, sed ei emendanti atque interpretanti hanc Legem ad sensum præbere non possumus; non enim verba ista, quæ emendat, *si in Prouincia fuerit versatus*, ad iudicem debent aut possunt referri, sed ad eum, qui pecuniam iudici scænebrem mutuauerit; nam id *ad hoc* Lex ipsa: *Quisquis iudici pecuniam scænebrem mutuauerit, si in Prouincia fuerit versatus*: estque sensus, quem adtingunt, admodum ineptus. Quid enim? Demus de iudice agi: An non etiam si in Prouincia non fuerit conseruatus retentusque, scæne minus commisit in Leges ambitus, quam is qui impetrauit atque consecutus est quod ambrebat? Minime gentium sanè, non enim ab euentu facta notanda sunt, De eo igitur agitur, qui iudici pecuniam scænebrem mutuauit, sed verba quæ sequuntur, emendanda sunt ad hunc modum: *Quisquis iudici pecuniam scænebrem mutuauerit, si in Prouincia fuerit versatus*; atque postea C in R mutauit, quod solenne est; ita autem olim scriptum fuit, pro, *vexatus*, atque hic sensus est, eum qui in Prouincia vexatur litibus, aut aliqua alia molestia, si iudici Præsidue, qui in ea ipsa Prouincia ius dicit, pecuniam scænebrem mutuauerit, plectendum esse tanquam empreorem Legum atque Prouinciæ; hac enim ratione, mutuando scilicet scænebrem pecuniam iudici Præsidi que Prouinciæ, eum.

obnoxium sibi reddit, atque conciliat. Quicquid in solum venit, nullo rerum ordine obseruato, cum in hos Obseruationum Libros coniiciamus, miscellum erit hoc caput. Aristoteles verba sunt è Libello de Poëtica: ἐνέματος ὃ εἶδη, ὃ μὴ ἀπλοῦ. ἀπλοῦ ὃ λέγω, ὃ μὴ ἐκ σημειώτων συγχεῖται. ὃ δὲ διπλοῦ τὸ πρὸς ὃ μὴ ἐκ σημειώτων καὶ ἀσήμων. ὃ δὲ ἐκ σημειώτων συγχεῖται εἴη ὃ αὖ καὶ τριπλοῦ καὶ τετραπλοῦ ὄνομα. οὗ τὰ πολλὰ τῶν μεγαλιωτῶν ἐρμολογίζαντες. Quid sit significetque vox μεγαλιωτῶν quæritur. Dicam quid coniiciam. Galeotarum gens fuit in Sicilia, habuit quoque & cognomine in gentem Attica. Stephanus: Γαλεῶται, ἔθνος ἐν Σικελίᾳ. καὶ ἐν τῇ Ἀττικῇ. Galeota Sicilienses Hyblam incolebant, quæ exinde Galeotis dicta est, Ὑβλα ἢ Γαλεῶτις Thucydidi Historia VI eadēque dicta est à conditionis Μεγαρῶν: ut ex eodē Thucydide cōstat & Strabone L. VI. ut ceteros mittā, atq; incolæ Megarenses. Stephanus: Ὑβλα, πρὸς πόλεις Σικελίας, ἐν μέγιστον, ἧς οἱ πολῖται Ὑβλαῖοι ἢ μεγαρῶν, ἧς οἱ πολῖται Γαλεῶται Μεγαρεῖς. Atq; hinc illustrā iuste est Aristoteles, qui Galeotarum hic meminit procul dubio, sed ne quis de gente Attica Galeotarum loqui putaret, ad differentiam indicandam adscripserat Megarensium ab urbe Siciliæ cognomentum, οὗ τὰ πολλὰ τῶν Μεγαρέων γαλεῶται: Sed librarij primo scripsere compendiose, με. γαλεῶτων, quia illis eruditis quippe, notum satis fuit, legendum esse Μεγαρέων Γαλεῶτων, posterior vero ætas, discriminis ignara, scripsit unica voce μεγαλεῶτων, unde tandem natum est atque

conflatum τῷ μεγαλιωτῷ portentosum & inauditurum nomen. In nostris ad Leges Atticas Commentariis veram emendationem Legis Solonis, H. ΕΠΙ. ΛΙΑΝ. ΟΙΧΟΜΕΝΟΙ. Η ΕΙC. ΕΜΠΟΡΙΑΝ, vel ΕΠΙ ΛΕΙΑΝ, vt legi obseruatum est in Basilicis, cum rescriberemus, Η ΕΠΙ. ΛΕΙΟΝ, non quidem quod ΛΕΙΟΝ non significet *frumentum*, nam id multis veterum Scriptorum locis probari potest, sed quia omnis *negotatio*, quæcumque ea sit, intelligitur in hac Legge his verbis, Η. ΕΙC. ΕΜΠΟΡΙΑΝ: Vnde etiam argumentum petitur aduersus viri eruditissimi emendationem rescribentis, Η. ΕΙC. ΚΑΡΗΛΕΙΑΝ: Nam quod ipse non negat καπηλεία negotiationis species est, vt & καπηλείον τῷ ἐμπορίου pars est; τῷ δ' ἐμπορίου μέρος, καπηλεία &c. inquit Pollux L. IX. cap. V. Legendum iam puto: Η. ΕΠΙ. ΑΕΙ. ΑΝ. ΟΙΧΟΜΕΝΟΙ. Η. ΕΙC. ΕΜΠΟΡΙΑΝ. Societates contrahuntur, vel ad tempus aliquod, vt eis ἐμπορίας negotiationis alicuius causa, vel in tantum, quantum vitæ supererit, tempus, id δ' φημί, ergo, sed non sine ἐπιδόρῳ. ἄ, dixit eleganter admodum & verecunde Solon, ΕΠΙ. ΑΕΙ. ΑΝ. id est, in sempiternum tempus, si quid sempiternum esse possit, atque ita expressit, quod volebat, *quamdiu vita suppetet*.

fingitur, ut in *Eclogis* nostris Chronologicis demonstrauimus. Quare rescribendum puto. *Alijs usque cura progressi sunt, ut Thoth ijdem annos, mensesque, & dies, inter utraque incendia numeraret.* Obseruat Tacitus nonnullos curiosos adeo fuisse, ut numerarent ipsi, quot anni *Thoth* alicuius, ut puta *Nabonazaru*, (nam longe ante *Thoth Philippi* Roma à Senonibus incensa fuit.) menses item, & dies, inter utraque incendia intercessissent. Insulæ ingentis magnitudinis in alto Oceani pelago contra Africam in occasum versus iacentis meminere apud Platonem *Ægyptij* Sacerdotes cum *Solone* verba commutantes, de quibus, ut puto, *Tertullianus* Lib. de *Pallio*, cap. II. *Mutat & nunc localiter habitus, cum situs leditur, cum inter Insulas nulla iam Delos, harena Samos: & si ille non mendax, Æon in Atlantico Libyam aut Asiam adæquans quæritur nunc.* Reponit doctissimus amicus noster è veteris sui Libri scriptura, & veterum editionum fide, cum inter insulas nulla iam Delos, harena Samos, & *Sibylla* non mendax: cum in Atlantico Libyam aut Asiam adæquans quæritur: Notatque respexisse *Tertullianum* cum hæc scriberet de Delo, & Samo, Insulis ad hæc *Sibyllæ* verba:

καὶ δὴλος ἀδελος,

καὶ Ἰάμεδος σάμος ἔστι.

Sed omnes ad sensum non præbebunt; nam primum quod de *Samo* dicit, *Tertulliani* xuo non fuisse *Samon*, nullo auctore nititur, & præterea cultoribus incolisque vacuam non fuisse, colligi

Hh

potest ex Achaïcis Pausaniæ, qui Tertulliano non est longe maior; quod & de *Delo* quoque dictum velim, quanquam enim veteribus suis colonis & indigenis Delii esset vacua, non tamen omnino incolis. Pausanias Arcadicis: ἡ Δῆλος ὅτι ἔχουσιν Ἐλλήνων ἐμπορίων, ἀφελόντι τὴν ἀφ' αὐτοῦ πόλιν. Ἡ δὲ Ἀθηνῶν εἰς τὴν ἰερόν τὴν Φεγεῶν, Δηλίων γὰρ εἶπερ ἔρημος ἔστιν αἰδεσίων. Ceterum totus hic locus nobis videbatur ita constituendus. *Mutat* & nunc localiter habitus, nunc situs laditur: cum inter *Insulas* nulla iam *Delos*, harena *Samos*, & si bulla non mendax, auum in *Atlantico Libyam*, aut, *Asiam*, adæquans queritur: cum *Italia*, &c. Dicit Tertullianus mutare mundum, modo in habitu locali, modo in situ, & quidem in habitu locali mutare, tribus probat exemplis ab *Insulis* aliquot petitis. Primum est de *Delo*, cum enata est *Delos*, & in mari emerfit, eo in loco, in quo nusquam prius fuerat: Male autem disiunctæ fuerant hæ duæ voces, iam *Delos*, quæ coniungendæ sunt per hyphen, atque hoc sensu dixit, cum inter *Insulas* nulla iam *Delos*, id est, quando nondum in mari emerferat, & enata erat *Insula* ista *Delos*, quæ nunc est. Alterum exemplum est de *Samo*, quia fuit olim *Samos* inculta, καὶ τὴν αἰδεσίων ἔρημος, itaque dicit, harenas fuisse *Samon*, id est, desertam & cultoribus vacuam: Atque in his probandis nulla *Sibylle* auctoritate fidèque opus est; nam ista prius fuere, & sunt in confesso: Tertium exemplum est de *Insula Atlantica* memorata Platoni in *Timæo*, atque in *Critia* siue *Atlantico*, qua de re cum pos-

set nonnemo Tertulliano facere controuersiam, auctorem laudat, penes quem sit fides, sed cum sale Satyrico, ut est totius libelli genius, neque enim Platonem, neque Solonem, neque Sacerdotes Ægyptios nominatim laudat, sed cum homo audiat veteri prouerbio *bullā*, ut vanitatem illius, qui hæc somniauit, irrideat, dixit *παθασικῶς*, si *bullā non mendax*, certe mendacem esse & *bullam*, id est, vanum, probat, quod *αὐνυμ* quæritur *Atlantica* illa Insula; nam *Ψενόφης* referebat Soloni iam tum *ἔτι* *οὐκ* *αὖ* *χρονῶς* *ἐμμένοντι* *πόλεμος* *τοῖς* *τ'* *Ἀθωαῖοις* *καὶ* *τοῖς* *κατοικοῦσι* *πρὸς* *Ἀτλαντίδα* *νῆσον*. *ὑπερὸν* *τὸν* *χρόνον* *σφισιν* *ἔξασι* *καὶ* *κατακλυσμῶν* *ἡμετέρων*, *μίας* *ἡμέρας* *καὶ* *νυκτὸς* *χαλεπῆς* *ἐλθούσης*, *τὸ* *τε* *πρὸς* *Ἀθηναιῶν* *μάχων* *πρὸς* *αὐτῶν* *ἔδου* *ἡν* *Ἀτλαντὶς* *νῆσος* *ὡσαύτως* *καὶ* *τῆς* *θαλάσσης* *δύο* *ἡφάνισθη*, ut docet Plato in *Timæo*, & in *Critia* ex illo tempore nusquam apparuit *Atlantica*, & etiam nunc quæritur, si *bullā* homo non est mendax. Is, qui Soloni fabulam istam referebat, *Ψενόφης* *ῥενώφης* est, auctore Plutarcho in *Solone*: est autem Ægyptiacè *Πσενουφ*, ex articulo *Π*, nomine *σε*, & *ΝΟΥΦΗ*, quod significat *τὸ* *εὐερινὸν* *λῆμμα*, *σι*, siue *σε* accepit, apud Ægyptios interpretatur: *ΦΗ* est *cælum*: *ΝΟΥΦΗ* genitiui casus, *cæli*; esset elegantissimus *παθασικός* si alluderetur ad hoc nomen Ægyptium, & qui dici volebat *τὸ* *εὐερινὸν* *λῆμμα*, atque ita nominabatur, *bullā* diceretur.

Hh ij



מחנה ישראל וכן אמר להן משה רבינו לא תצאו חוץ למחנה  
*Qui transit terminum urbis die Sabbati, caditur: Scriptum*  
*quippe est; Nemo egrediatur de loco suo die Sabbati. Loci*  
*autem nomine intelligitur terminus urbis: neque definiuit*  
*Lex modum huius termini: sed Sapientes fines rexerunt, &*  
*scripserunt, terminum hunc definiri duodecim milliariis,*  
*pro ratione castrorum Israël: & sic dixit illis Moyses Ma-*  
*gister noster: Non egrediemini e castris.* Scholiasfes Mai-  
 monidis ad hunc locum: שיער התחומין שהם אלפים  
 אמה מרכיהם ושנים עשר מיל רבך תורה הוא מכואר בהלכות  
 סוף פרק קמא דעירובין ולמדו שיעור זה רשנים עשר מיל מן  
 הירושלמי *Modus terminorum in bis mille cubitis est e Ma-*  
*gistrorum sententia; at vero in duodecim milliariis e Lege,*  
*quod planum fit cap. I. Tractatus עירובים extremo; itémque*  
*discimus modum hunc duodecim milliarium ex Hierosoly-*  
*mitano Talmudis Codice. Si quis ultra hos duodecim*  
*mille passus die Sabbati ambulasset, animaduverte-*  
*batur ex Lege. Maimonides loco laudato §. II ex-*  
 tremo. אבל אם יצא והרחיק מן העיר יותר על שנים עשר מיל  
 התורה אפילו *Sed si ultra duodecim mil-*  
*liaria vel unum cubitum ab urbe progressus sit, ex Lege ca-*  
*ditur.* Postea definita est hæc *Σαλβατο δὲ δὲ cubitis*  
*bis mille octingentis, id est. stadiis septem; nam cubitus*  
*est sesquipes; itaque quadringenti cubiti vni im-*  
*putantur stadio, ac proinde bis mille octingenti cubiti*  
*faciūt stadia septem.* Meminit huius interualli Scho-  
 liasfes Maimonidis ad hoc Tract. שכח cap. I לעולם  
 רשאי לילך אלפים ושש מאות אמה כמדת האלכסון אפילו  
 חולך אל עבר פניו או לעבר פני העיר ויש מי שאמר והורה  
 שאין לו אלפים ושש מאות אמה אלא כשהלך כאלכסון תחומי

Hh ij



מקומו אבל במהלך אל עבר פניו או אל עבר פני תחומי העיר  
 אין לו אלא אלפים אמה בלבד כן נראה מרכיו וכו' *Semper*  
*licitum fuit emetiri Sabbato bis mille octingentos cu-*  
*bitos quoquoersum, siue vrbe exeat, siue ad eam tendat:*  
*Alij docent, licitum non fuisse emetiri bis mille octin-*  
*gentos cubitos, non tantum quoquoersum, sed etiam*  
*siue vrbe exeas, siue ad eam tendis, sed bis mille cubi-*  
*tos tantum; quod etiam visum est Magistro nostro, Mai-*  
*monidi scilicet. Beauit nos hic Scholialtes, cum*  
 obseruauit, לעולם רשאי לילך אלפים ושמונה מאות אמה, *semper*  
*licitum fuisse Sabbato emetiri bis mille octingentos*  
*cubitos: Nam certe verum est, ætate Domini nostri*  
*Iesu Christi, & Apostolorum, id iuris fuisse, iter-*  
*que, quod Sabbato emetiri liceat, definiri bis mille*  
*octingentis cubitis, hoc est, stadijs septem. Christus cœ-*  
*lo illatus est è monte Oliueti, loco qui distabat iti-*  
*nere Sabbati. Lucas Περὶ ἀποστόλου cap. I. 12. πῶς*  
*ὑπερέβημεν εἰς Ἱερουσαλὴμ ἀπὸ ὅρου τῷ καλαυμάου*  
*ἐλθαιῶνος, ὃ ὅστις ἐστὶν Ἱερουσαλὴμ, Σαββάτου ἔχει ὁδόν.*  
 Paraphrastes Syrus postrema ista ita vertit: ופרו  
 ונסתו מעבר איך שנה ע' distat ab ea fere septem stadijs.  
 Igitur Christi, & Apostolorum ætate, ה' ὁδὸς Σαβ-  
 βάτου fuit septem stadia, teste Paraphraсте Syro: nam  
 totidem stadijs ab vrbe aberat hic locus, qui ab-  
 fuisse dicitur à Luca Σαββάτου ὁδόν. Hoc tamen po-  
 test obijci, montem Oliueti abfuisse ab vrbe sta-  
 dijs quinque tantum, teste Iosepho Lib. XX. ἀφι-  
 κνῆται δὲ ἡς δὲ Αἰγυπτίου χ' τῷ τὸν χειρὸν εἰς τὰ Ἱε-  
 ρουσόλυμα, περὶ φητίς (ἔ) λέγει, καὶ συμβουλεύει τὰς  
 δὲ μακάρι πλὴν σὺ αὐτὰς πρὸς ὅρος δὲ περὶ παραφρῶ-

ἄλλοι ἐλθόντες ἔρχεσθαι, ὃ καὶ τῆς πόλεως ἀντίκρις καίμε-  
 νοι ἀπὸ τῆς ἐκείνης πέντε. Atqui *stadia* quinque faciunt  
 bis mille cubitos tantum. Verum idem Lucas Evan-  
 gelij XXIV. 50. non ἀπλῶς ἐκ monte Oliueti, sed  
*Bethania* euectum fuisse in cœlos Christum docet:  
 ὁρῶντες ὃ ἀντὶς ἔξω ἕως εἰς Βηθανίαν. *Bethania* hæc in  
 monte Oliueti sita erat. Marci XI. 1. καὶ ὅτι ἐγγίξου-  
 σιν εἰς Ἱερουσόλυμα, εἰς Βηθφαγὴν καὶ Βηθανίαν παρὰ τὸ  
 ὄρος τῷ ἐλθεῖν. itémque Lucæ XIX. 29. Atque hinc  
 conciliandus Iosephus cum Paraphraste Syro: nam  
 mons Oliueti distabat ab Vrbe *stadia* quinque, si  
 interuallum metiaris, quod à radice montis ad Vr-  
 bem interiacebat: ac vero *Bethania* erat παρὰ τὸ ὄρος  
 τῷ ἐλθεῖν, ad clium montis, non ad radices eius,  
 itaque plus quam quinque *stadiis* distabat, nempe  
 septem circiter, vt habet Paraphrastes Syrus. Sed  
 Ioh. XI. 18. *Bethania* abest ἵ Hierosolymis quindec-  
 im: ἡ δὲ ἡ Βηθανία ἐγγὺς τῷ Ἱερουσόλυμοι ὡς δύνῃ  
 σταδίαι δέκα πέντε. Sunt igitur duæ *Bethaniæ*, quarum  
 vna, Mariæ Marthæ atque Lazari patria, distabat  
 ab Vrbe quindecim *stadiis*; altera vero ad montem  
 Oliueti sita, aberat *stadia* septem. Vide narratio-  
 nem Euangelistarum. Fridge τῆς βασιλείας erat *Be-*  
*thania* Lazari Ioh. XII. 1. 12. Hoc ipso vero τῆς βασι-  
 φείας die accessit ad *Bethphage* & *Bethaniam*, ad mō-  
 tem Oliueti: Marci XI. 1. Luc. XIX. 29. Ex ijs quæ  
 eod. Lucæ cap. commat. 36: 37 leguntur: πρὸς  
 ἡρῶν ὃ αὐτὴν, καὶ ἐργάται παρὰ τὴν αὐτὴν ἐν τῇ ὁδῷ. ἐγ-  
 γίζοντες ὃ αὐτὴν ἡδὴ παρὰ τῇ κατεβὰς τῷ ὄρει τῷ ἐλθεῖν,  
 docemur, cum Iesus *Bethania* profectus aliquid viæ

confeccerit, antequam ad cliuum, qui versus Ierusalem erat, deuenisset; docemur, inquam, *Bethaniam* hanc in illo cliuo non fuisse sitam, itaque non esse mirum, si abfuerit à radice montis duo stadia. Sed quænam hæc est *Bethphage*, ad quam venisse dicitur Dominus, cum ad *Bethaniam* accessit? B. Hieronymus in *Locis Hebraicis*. *Bethphage Villula in monte Oliueti, ad quam venit Dominus Iesus*. In mappa Amsterodami à Iudæis edita, habes hunc locum בית פניא יוֹסֵף דִּרְהוּתִים גִּזְאֵי *montē oliuariū*. Meminit *Bethphage* Gemara Talmudica non semel Codice סוֹטָה cap. I X. אמר רב יוסף תנא שמע מצאו וקן מסרה אבית פניא וחיסרה עליהן *Dixit Rab Josephus: Veni & audi. Inueniunt senem rebellem Bethphage, qui aduersus eos rebellauit, &c.* Quid facerent ad hunc *Bethphage* locum, docet paullo post eadem Gemara, sed verba paululū sunt corrupta; ita enim editur; תנא כוותיה רב יוסף מצאן אכית פני וחיסרה עליהן כגון שיצאו למרודה עגלה Sed puto rescribendum è præcedenti Gemara מצאן est enim, quod mutauit in Nun finale, וקן *Traditio similis est huic Rab Josephi. Inuenit senem in Bethphage, qui aduersus eos rebellauit: Exiuerant autem, exempli gratia, ad metiendum, è loco cadaueris singularum per circuitum spacia ciuitatum, vitula decollande causa.* Atque hinc constat, *Bethphage* nomen esse agri Hierosolymitani. R. Nathan in suo Lexico ita interpretatur: לירושלם חומות בית פאני סים מקום חץ. *Murus Bethphage: nomen loci extra Hierosolymorum urbem: Agrū Hierosolymitanum, qui intra fines & terminos illius vrbis erat, intelligit R. Salomo Iarhius in Glos-*



uallum apponit, nempe שבועה אסטרון *septem stadia*, quia tunc *stadia septem* non erant שבת תחום שבעה זאצא: *ῥατο*, sed *quinque stadia tantum*, siue *bis mille cubiti*: Vixit enim Syrus Paraphrastes *παρὰφραστὴς* B. Iustini Martyris, certe post R. Akiba mortem, *κοὰτὸς* quæ ab Hadriano in ordinem Iudæos, cū iam passim Græca Biblia legerentur publice, interdicto vsu Bibliorum Hebræicorum, quod ab Hadriano cautum fuisse, Iudæorum odio, alibi diximus. Atqui R. Akiba primus cauit, ne quis die Sabbati maius iter *duobus mille cubitis* emeriretur. B. Hieronymus Epistola ad Aglasiā; Quæstione X. *Præterea quia iussim est, ut diebus Sabbatorum sedeat unusquisque in domo sua, & non egrediatur, neque ambulet de loco, in quo habitat: si quando eas iuxta literam ceperimus arare, ut non iaceant, non ambulent, non stent, sed tantum sedeat, si velint præcepta seruare: solent respondere, & dicere Rab Akiba, & Simeon, & Hillel, Magistri nostri, tradiderunt nobis, ut bis mille pedes ambulemus in Sabbato: & cetera istiusmodi, de doctrinâ hominum præferentes doctrinâ Dei. Vbi obserua pedes dici ab Hieronymo, qui cubiti sunt, quemadmodum apud Talmudistas in verbis R. Nachman Cod. סהר אלפים cap. IV. fol. XLII. פסיעות בנוניות וזו היא תחום שבת Bis mille passus mediocres sunt שבעה זאצא. Passus mediocres sunt cubiti, ut ibid. interpretantur Scholia: פסיעות בנוניות דרך הליכתו של אדם אמה & passim in sequentibus אמה ארבע פסיעות בנוניות אמה אלפים *bis mille cubiti*. Verum ex eo, quod apud B. Hieronymum*

non tantum Rab *Akiba* huius *δδ πρώτος* auctor perhibetur, sed etiam *Simeon*, & *Hillel*, existimamus ubi à Rab *Akiba* primum imperata est, nonnullos reclamasse, itaque opus fuisse, ut à *Simeone Gamalielis* Iafuensis Filio denuo sanciretur, cuiusque iterum descireretur à *δδ πρώτος* Rab *Akiba*, quam suo *Simeon* confirmauerat decreto, eam de nouo tulit *Hillel* Patriarcha: Atque ab hinc passim obtinuit apud Iudæos, ne quis iter *bis mille cubitis* maius emeriretur die Sabbati: Origenes Lib. V. Floridorum apud OEcumenium ad cap. 1. Περαξατο-  
*εσθεν. μίλιον ἐν, ἢ τῆς Σαββάτου ὁδοῦ, ὡς φησιν Ωελ-  
 λῆς ἐν τῇ πεμπτῇ Σπωματῇ, διχαλίαν πηχῶν ὑ-  
 πῆρχ.* Maimonides Tractatu *שבת*, cap. XXVII.  
 §. 1. דבריו סופרים שלא יצא אדם חוץ לעיר אלא עד אלפים  
*Secundum Sapientum δδ πρώτος, extra urbem ambulare licet bis mille*  
*cubitos, non tamen urbe exire licet bis mille cubitos*  
*ultra; nam bis mille cubiti sunt urbis suburbium.*  
 Quanquam etiam suburbia longius, puto, distabant: itaque ea in voce obiter emendabimus *Itr-  
 neratium* Benjamini, in cuius elegantissima edi-  
 tione Hebræolatina, quam maximo Reipublicæ  
 literariæ bono adornauit Vir Clarissimus atq; eru-  
 ditissimus Constantinus L'Empereur, ita leges:  
*הנה חמש נ' פרסאות לנ'ג'רש הנקרא בורק דשל גיל*  
*parafangis abest oppidum Nogres, quod dicitur Burgus*  
*Ægidij.* Ignoscet mihi Vir præstantissimus, si dixe-  
 ro, nunquam S. Ægidij fanum appellatum fuisse  
*Nogres*, quod vernaculè dicimus *Saint Gilles*. Qua-



tra bis mille cubitos, quem terminum si egreditur, vapulat verberare rebellionis, si ad duodecimum milliarium progressus sit. Itaque passim legas in Rabbinorum Commentarijs ex hac deuterofa, תחום שבת הוא מחלך אלפים אמה *bis mille cubiti*. Atque hinc Paraphrastes Chaldeus Ruth. 1. למסר שביא Nam siue is sit R. Iosephus cæcus, siue *Aquila*, ut nonnulli volunt, omnino posterior est traditione *Rab Akiba*: nam, ut ex Auctore דוד צמח constat, *Aquila*, imperante Hadriano, in Ecclesiam Iudaicam cooptratus est: Rabbi vero Iosephus longe posterior est.

C A P. II.

*Docentes apud Iudeos sedebant, discipuli stabant: Paullo ante excidium Urbis constitutum est, ut etiam discipuli adsiderent. Verbis Pauli apud Lucam lux prælata. Postea discipuli in solo super mattas erant proiecti. Verba Iosæ Filij Joëzeri exponuntur: eius ætas. Codex Talmudicus emendatur.*

**O**lim apud Iudeos docentes sedebant, ut constat è multis Euangelii locis, vnde mentiono cathedræ Moysis, Matth. XXIII. 2. *ὁτι τὸς Μωϋσῆως κατὰ θρόνον ἐκάθισεν οἱ Γεγραμμένοι καὶ οἱ Φαρισαῖοι*. Discipuli vero stabant: idque obtinuit ad tempora usque Simonis Filij Gamalielis: nam Ga-

li iij.



maliele mortuo paullo ante excidium Hierosolymitanum constitutum est, ut discipuli etiam adfiderent: ita interpretanda sunt Talmudis verba, Codicem במילה cap. תנו רבנן fol. XXI. מימות משה ועד רבן גמליאל לא היו למידין חורה אלא מעומד כשמת רבן גמליאל ירד חולי לעולם והיו למידין חורה מיושב *Tradiderunt Magistri nostri: A diebus Moysis ad Rabban Gamaliel non didicerunt Legem nisi stantes: ex quo mortuus est Rabban Gamaliel, venit in seculum infirmitas, & didicerunt Legem sedentes.* Ita ut interpretemur facit, quod מעומד omnino non possit referri ad docentem: nam ætate Domini nostri Iesu Christi, ut diximus, Doctores sedebant: Ad discentes igitur refertur, ut & opposita vox מיושב, quæ ita punctuanda sunt מיושב & מעומד Habemus quoque summum virum Maimonidem nobis in hanc sententiam præeuntem, Tractat. חלמוד תורה cap. I V. הרב יושב כראש והתלמידים מוקפין לפניו כעטרה כרי שיהיו כולם רואים הרב ושומעים דבריו ולא יושב הרב על הכסא ותלמידיו על הקרקע אלא או הכל על הארץ או על הכסאות ובראשונה היה הרב יושב והתלמידים עומדים ומקורם חורבן *Doctor sedet in capite, discipuli adsident in circuitu, tanquam corona, ita ut omnes possint videre Doctorem, & audire verba eius: neque sedet Doctor in cathedra, & discipuli in pavimento: sed aut omnes in pavimento sedent, aut in cathedris: In principio sedebat tantum Doctor, discipuli vero stabant: sed ante excidium Templi secundi obtinuit, ut discipuli sedentes docerentur.* Magnam à nobis iniuit gratiam Maimonides, qui & Talmudi-

starum verba illustravit, & mutasse ostendit mores huius gentis: Igitur בראשונה היה הרב יושב ותלמידים עומדים *In principio sedebat tantum Doct̃er, discipuli vero stabant.* Nempe à Moyſis temporibus ad Gamalielem vsque, ut est in laudatis Talmudistarum verbis, quæ ita repræsentat Scholiastes in Animaduersionibus ad Maimonidem, חנו רבנו מימות משה עד רג' היו לומדין תורה מעומד *Tradiderunt Magistri nostri: A diebus Moyſis ad Rabban Gamalielem vsque, didicerunt Legem stantes.* Vbi vero suum obiit diem bonus iste Gamaliel, constitutum est, ut etiam discipuli adsiderent; habes apud Talmudistas verba iam ante laudatis, quæ Animaduersor in Maimonidem ita repræsentat משמת מיושב *Ex quo mortuus est Rabban Gamaliel, didicerunt Legem sedentes.* Tempus istud describit Maimonides, dicitque fuisse ante excidium Templi secundi: ובקורם חורבן בית שני נהנו הכל ללמד תלמידים והם יושבים *Sed ante excidium Templi obtinuit, ut discipuli adsidentes docerentur.* Optime, quod Talmudistæ dixerunt, משמת מיושב *ex quo mortuus est Rabban Gamaliel,* expressit Maimonides his verbis, מקורם חורבן בית שני *ante excidium Templi secundi:* Nam hic Rabban Gamaliel, Hillelis è Simeone filio Nepos, fato suo functus est, decimo octauo ante excidium Templi anno: Auctor צמח רור *ex Abrahamo Zaccutho.* היה רג' הוקן לרברי היוחסין רף נר עד, שנת י"ח קורם *Superfuit Rabban Gamaliel Senex, ut scribit Auctor Libri Juchasin folio LIV. ad annum*

usque decimum octauum ante Excidium Templi, qui fuit  
 annus Judaicus termillesimus octingentesimus decimus.  
 Tempore igitur Rabban Simeonis, id est, intra  
 interuallum istud annorum octodecim, qui nu-  
 merantur à morte Gamalielis ad excidium Templi,  
 constitutum est, vt etiam discipuli assiderent,  
 cum antea starent: Qua ex obseruatione intelli-  
 genda putamus B. Pauli verba Γραμματικός XXII.  
 3. quæ secus interpretantur Viri summi: ὁ δὲ ἡρώ-  
 με δὴ ἦρ Ἰουδαῖος, γεγραμμένος ἐν τῷ πρώτῳ τῆς Κιλικίας,  
 ἀναπαιδευμένος ὃ ἐν τῇ πόλει ταύτῃ ὡς οὐδὲ τοὺς πόδας  
 Γαμαλιήλ, πεπαδδωμένος καὶ ἀκείβηαι τῷ πατρὶ μου.  
 Vir illustis in Elencho Trihæresij probat ex  
 hoc loco, discipulos proiectos in solo dedisse ope-  
 ram præceptoribus, ad eorum pedes: Verum æta-  
 te B. Pauli stabant discipuli, non vero proiecti e-  
 rant in solo ad suorum pedes præceptorum: B.  
 enim Paulus ἐμαρτυροῖτο Gamalieli illi, à cuius mor-  
 te desierunt discipuli stantes discere: adde quod,  
 ὁ ἀναπαιδευμένος ὡς οὐδὲ τοὺς πόδας Γαμαλιήλ, non  
 significat animi cultum, de quo verbis sequenti-  
 bus, πεπαδδωμένος καὶ ἀκείβηαι τῷ πατρὶ μου,  
 sed potius Paulum fuisse educatum Hierosolymis  
 in contubernio Gamalielis, quo cum quotidie ci-  
 bum caperet, eodem cum Gamalielem accumbens  
 in lecto; nam id significant ista, meo iudicio, ἀνα-  
 παιδευμένος ὃ ἐν τῇ πόλει ταύτῃ ὡς οὐδὲ τοὺς πόδας Γαμα-  
 λιήλ. Ergo Paulus apud Gamalielem educatus, in  
 eodem lectulo accumbebat, & eius pedes asside-  
 bat, aut, si admodum puer domum Gamalielis  
 deductus

deductus est, ad lecti tricliniaris, in quo accumbebat Gamaliel, fulcra, id est, ad pedes adsidebat, ut tunc temporis moris erat: (vnde videre est, quam charus Gamalieli fuerit, ut qui ab eo domi rāquam filius educaretur.) non autem inter discendum proiectus in solo ad Gamalielis pedes operam ei dabat, quippe cū tunc temporis discipuli stantes à præceptoribus erudirentur: Post Gamalielis demum obitum, paullo ante Templi secundi excidium, ceperunt discipuli præceptoribus suis adsidere inter discendum: ולא ישב הרב על הכסא ותלמידיו על הקרקע: ולא ישב הרב על הכסא או הכל על הארץ או על הכסאות *Neque Doctor sedebat in cathedra, & discipuli in solo erant protecti: sed aut omnes in solo erant proiecti, aut omnes in cathedris sedebant.* Postea istud mutavit, & discipuli, cū primum discere incipiebant, in solo super mattas erant proiecti. B. Ambrosius Commentariis in caput XIV. Epistolæ I. ad Corinthios: *Hæc traditio Synagoga est, ut sedentes disputent, seniores dignitate in cathedris, sequentes in subselliis, novissimi in pavimento super mattas.* Neque ad hunc morem trahenda sunt verba Iosæ Filij Ioëzeri, quæ habentur apud Talmudistas, Cod. פרקי אבות cap. I. fol V. יוסי בן יעזר איש צרידה ויוסי בן יוחנן איש ירושלם קבלוהם יוסי בן יעזר אומר יהי ביתן כית ועד לחכמים והוי מתאבק כעפר רגליהם והוי שותה בצמא את דברייהם *Iosæ Joëzeri Filius Tzaridensis, & Iosæ Johannis Filius Hierosolymitanus, & ארבעה דברים acceperunt ab illis. Iosæ Joëzeri Filius dicebat: Esto domus tua, domus in quam conveniant Sapientes; & luctator in pulvere pedum eorum, & bibito*

usque decimum octauum ante Excidium Templi, qui fuit  
 annus Judaicus termillesimus octingentesimus decimus.  
 Tempore igitur Rabban Simeonis, id est, intra  
 interuallum istud annorum octodecim, qui nu-  
 merantur à morte Gamalielis ad excidium Templi,  
 constitutum est, ut etiam discipuli adsiderent,  
 cum antea starent: Qua ex obseruatione intelli-  
 genda putamus B. Pauli verba Πραξαποστόλου XXII.  
 3. quæ secus interpretantur Viri summi: ἐγὼ μὲν  
 εἰμι ἄνθρωπος Ἰουδαῖος, γενητὴς μὲν ἐν Τάρσῳ τῆς Κιλικίας,  
 ἀνατετραμμένος δ' ἐν τῇ πόλει ταύτῃ ὡς τοὺς πόδας  
 Γαμαλιήλ, πεπαδευμένος καὶ ἀκρίβως τῷ πατρὶ μου.  
 Vir illustris in Elencho Trihæresij probat ex  
 hoc loco, discipulos proiectos in solo dedisse opē-  
 ram præceptoribus, ad eorum pedes: Verum at-  
 te B. Pauli stabant discipuli, non vero proiecti e-  
 rant in solo ad suorum pedes præceptorum: B.  
 enim Paulus ἐμαθὴν ἐν τῷ Γαμαλιήλ, à cuius mor-  
 te desierunt discipuli stantes discere: adde quod,  
 ὁ ἀνατετραμμένος ὡς τοὺς πόδας Γαμαλιήλ, non  
 significat animi cultum, de quo verbis sequenti-  
 bus, πεπαδευμένος καὶ ἀκρίβως τῷ πατρὶ μου,  
 sed potius Paulum fuisse educatum Hierosolymis  
 in contubernio Gamalielis, quo cum quotidie ci-  
 bum caperet, eodem cum Gamalielem accumbens  
 in lecto; nam id significant ista, meo iudicio, ἀνα-  
 τετραμμένος δ' ἐν τῇ πόλει ταύτῃ ὡς τοὺς πόδας Γαμα-  
 λιήλ. Ergo Paulus apud Gamalielem educatus, in  
 eodem lectulo accumbebat, & eius pedes asside-  
 bat, aut, si admodum puer domum Gamalielis  
 deductus

deductus est, ad lecti tricliniaris, in quo accumbebat Gamaliel, fulcra, id est, ad pedes adsidebat, ut tunc temporis moris erat: (vnde videre est, quam charus Gamalieli fuerit, ut qui ab eo domi tamquam filius educaretur.) non autem inter discendum proiectus in solo ad Gamalielis pedes operam ei dabat, quippe cum tunc temporis discipuli stantes à præceptoribus erudirentur: Post Gamalielis demum obitum, paullo ante Templi secundi excidium, ceperunt discipuli præceptoribus suis adsidere inter discendum: ולא ישב הרב על הכסא ותלמידיו על הקרקע:

והוא ישב הרב על הכסא ותלמידיו על הקרקע: Neque Doctor sedebat

in cathedra, & discipuli in solo erant proëcti: sed aut omnes in solo erant proëcti, aut omnes in cathedris sedebant.

Postea istud mutavit, & discipuli, cum primum

discere incipiebant, in solo super mattas erant

proëcti. B. Ambrosius Commentariis in caput

XIV. Epistolæ I. ad Corinthios: Hac traditio Synagoga est, ut sedentes disputent, seniores dignitate in

cathedris, sequentes in subselliis, novissimi in pavimento super mattas. Neque ad hunc morem trahenda sunt verba Iose Filij Ioëzeri, quæ habentur

apud Talmudistas, Cod. פירקי אבות cap. I. fol. V.

יוסי בן יועזר איש צרידה ויוסי בן יוחנן איש ירושלם קבלו מהם

יוסי בן יועזר' אומר יהי ביתן ועד לחכמים והוי מתאבק

Jose Joëzeri Filius Tzaridensis, & Jose Johannis Filius Hierosolymitanus, & אבא אבא אבא אבא acceperunt ab illis. Iose Joëzeri

Filius dicebat: Esto domus tua, domus in quam conveniant

Sapientes; & luctator in pulvere pedum eorum, & bibito

cum *siti* verba eorum. Referunt viri summi ista verba, חיי מתאבק כעפר רגליהם, *luctator in puluere pedum eorum*, ad hunc morem, quo discipuli in solo proiecti ad pedes Doctorum suorum, iis dabant operam; itaque vertunt, *et pulueriza se puluere pedum eorum*. Sed vox הלחמבוק *luctatorum* est, & *luctari* significat: est autem *luctatorum* לוחמבוקים, וְיָצָא לִלְחָמָם אִתָּם. Id autem fieri volebat Iose Ioëzeri Filius puluere pedum Sapientum: metaphora igitur petita est à *luctatoribus*, quæ significabat, etiam in remissionibus & ludis, (quemadmodum in compositionibus & conuiujs, quod indicant sequentia, והוּי שוּתָה פַּעַמָּא אַת דְּבָרֵיהֶם & bibito cum *siti* verba eorum) non esse remittendum quicquam de sapientia & doctrina, quam sibi compararunt ex assiduo Sapientū vsu: vult enim eum vti Sapientibus adeo familiariter, vt frequentes domū eius conueniant: בית ועד ביתך יהי ביתך ועד לחכמים *Esto domus tua, domus, in quam conueniant Sapientes*, quod ita explicat Maimonides, בית ועד בית מועד רל שתשים ביתך מוכן להחבק חכמים תמיד בבתי כסניות ובבתי מדרשות בית ועד *Vox ista* שכשיאמר אדם לחברו אנה אתחבר עמך אנה אועד עמך יאמר *significat domum conuentus: Vult dicere: Adornato domum tuam ad recipiendum Sapientes, vt in eam conueniant: semper in adibus tuis sit Synagoga, itemque Schola, vsque dum, si quis dixerit socio suo, Vbinam loeorum socius tuus fieri potero? quo in loco tecum conueniam? hoc responsum ferat: In adibus דֵּי דֵּינָא*. Certe non poterat Iose hic Ioëzeri Filius quicquam dicere de discipulis proiectis, cum docerentur, in solo

ad pedes Doctorum suorum, cum Ioseph huius ætate discipuli starent: Fuit quippe hic Ioseph longe ante tempora Gamalielis: atqui à Gamalielis morte ceperunt discipuli suis adsidere præceptoribus: Nam Ioseph Ioëzeri Filius fuisse dicitur, & præfesse cepisse anno Iudaico termillesimo quingentesimo: Auctor דור וימי בן יועזר וימי : בן יוחנן קבלו מאנטיגנס והיה זה לרברי היוחסין דף טו בשנת חק ויהי הקבלה הכט סמיני והם תחילה הוונות ונמשכו בתי הוונות חמשה דורות עד הלל חוקן וכתב כיוחסין דף יו שכל אלו הוונות הסוברים היה אחד מהם נשיא וחשני אב בר וראש *Ioseph Ioëzeri Filius*, atque alter *Ioseph Johannis Filius* *Ἰωσήφ Ἰωάννου* acceperunt ab Antigono, idque accidit, ut refertur in Libro Iuchasin, folio XV. anno termillesimo quingentesimo; fuitque hac successio vicesima nona à monte Sinai: Atque ab his ceperunt paria Sapientum, quæ durarunt quinque generationes, ad Hillelem usque seniores. Scribitur autem in Libro Iuchasin, folio XVI. quod horum omnium, quæ memorauimus, parium unus fuit Princeps, siue Patriarcha; alter vero Pater domus iudicij, *ו* Scholæ præfuit. Atque ex his verbis, ut hoc obiter addam, manifesti arguitur vitij hæc scriptura è Codice Talmudico פּרָקִי אֲבוֹת; ita namque legitur: יוסי בן יועזר איש צרידה ויוסי בן יוחנן איש ירושלם קבלו מהם *Ioseph Ioëzeri Filius* domo Tzaridenfis, atque alter *Ioseph Johannis Filius* domo Hierosolymitanus, acceperunt ab illis *Ἰωσήφ Ἰωάννου*. Sed quinam sunt illi, à quibus acceperunt uterque Ioseph? In hoc ipso Libro פּרָקִי אֲבוֹת ita traditur Sapientum, qui Scholis præfuerunt, successio:

K k ij



משה קבל תורה מסיני ומסרה ליהושע ויהושע לזקנים וזקנים לנביאים ונביאים מסרוה לאנשי כנסת הגדולה שמעון הצדיק הויה משירי כנסת הגדולה ואנטיגנוס איש סוכו קבל משמעון הצדיק יוסי בן יועזר איש צרידה ויוסי בן יוחנן איש ירושלם קבלו מהם *Moyse & tradidit eas Iosue: Iosue autem tradidit Senioribus; Seniores vero tradiderunt Prophetis: Prophetæ vero tradiderunt Viris Synagoga Magna: Fuit autem Simeon iustus è Viris Magna Synagoga: A Simeone vero iusto accepit Antigonus Sochaus: Iose autem Joëzeri Filius domo Tzavidensis, atque alter Iose Iohannis Filius Hierosolymitanus acceperunt ab illis. Ex his vides neminem esse, à quo accipere potuerint, præter Antigonum Sochaum, qui immediate præcedit, & à quo non est dubium accepisse. Verum is unus est, à quo acceperunt, ac proinde מהם in plurali numero non est huius loci, קבלו מהם acceperunt ab illis. Non ignoro Antigoni æqualem & coævum fuisse Eliezerum Charfomi Filium, cuius meminit Maimonides Præfatione ad סדר ורעיון, cap. IV. והחכורה השנייה אנטיגנוס איש סוכו ור' אלעזר בן חרסום *Secunda equalium successio, Antigonus Sochaus, & Rabbi Eliezer Charfomi Filius. Quibus in verbis castiganda est ἀντιγονία præstantissimi Scriptoris, qui Eliezerum Charfomi Filium Rabbi titulo ornat, contra quam observatum fuisse, hac ipsa Præfatione testatur: nam ad mortem Hillelis vsque; לאנקראו לא כשסרכו ולא כשם רבי רק נקראו בשם וזה לגדול מעלתם שאין אפשר למצא בנויראוי להם כמו שאין בנוי לנביאים non dicebantur Rabban, aut Rabbīni, sed suo tantum**



se Iohannis Filius, ἡ παλαιὰ σοφία acceperunt ab Antigono. Nec aliud, puto, voluit Auctor, cui hanc Apophthegmatum σωμαγωγὴν debemus veterum Sapientum Hebræorum, sed corruptus est locus in hac voce בהם, ei corrupendo fuit scriptura illa, quam currentem vocant, in qua facilis lapsus fuit è litera א in literam ה, ut & litera ס in literam מ finalem: Nam existimamus scriptum olim fuisse compendiose, במם, id est, סאנטיגנוס סוכו, ab Antigono Socho, pro quo pessime, בהם, ab illis, legerunt.

## CAP. III.

*De Patriarchis Iudaorum : Eorum syllabus ab Herodis Magni temporibus ad annum Christi Dionysianum CCCCXXIX. quo non amplius fuerunt. Quo anno Hillel , qui primus eorum fuit , constitutus est, non idem cum Pollione. De alterius Hillelis aetate accurate inuestigatum. Vixit temporibus Constantini Magni : quo anno Christi suum ediderit Computum. Epiphanius huius Hillelis meminit, ut & Origenes. Obiter Hadriani Epistola apud Uopiscum illustratur. De Gamaliele item Patriarcha multa. Vnus tantum erat Patriarcha. De successione Sapientum apud Hieronymum, cuius codices emaculantur. Auctores ἑρπύων apud Epiphanium, qui aut illustratur , aut emendatur.*

**Q**Uæ superioribus capitibus occurrunt passim veterum Patriarcharum, מַשְׁכִּימֵי eos vocant Iudæi, id est, *Principes*, nomina, nos admonent, ut hoc capite, si Deus dederit, eorum historiam, eademque opera Sapientum successionem illustremus: En tibi autem primo in Tabella Patriarcharum nomina, quorum tres ultimi comitati nostræ debebunt, quod eorum nomina hic legentur, neque enim Iudæi eorum, quod sciam, meminerunt.

IVDÆORVM PATRIARCHÆ AB.  
HERODIS. MAGNI. TEMPORIBVS.  
AD. annum Christi Dionysianum  
CCCCXXIX.

|                                       |                        |
|---------------------------------------|------------------------|
| <i>Hillel Babylonius</i>              | הלל חזקן הככלי         |
| <i>Simeon Hillelis F.</i>             | ר' שמעון בנו           |
| <i>Gamaliel Simeonis F.</i>           | ר' שמואל חזקן          |
| <i>Simeon Gamalielis F. Martyr.</i>   | ר' שמואל בן שמואל חזקן |
| <i>Gamaliel Iabnensis Simeonis F.</i> | ר' שמואל ריבנא         |
| <i>Simeon Gamalielis Iabnensis F.</i> | ר' שמואל חזקן          |
| <i>Iuda Simeonis F. Patriarcha.</i>   | ר' יהודה הנשיא         |
| <i>Gamaliel Iuda F.</i>               | ר' שמואל בנו           |
| <i>Juda Gamalielis F.</i>             | ר' יהודה הנשיא         |
| <i>Hillel Iuda F. Patriarcha.</i>     | ר' הלל הנשיא בנו       |
| <i>Iuda Hillelis F.</i>               | ר' יהודה בנו           |
| <i>Hillel Iuda F.</i>                 | ר' הלל בנו             |
| <i>Gamaliel Hillelis F.</i>           | ר' שמואל בנו           |

Sed de singulis nonnulla, quæ ad institutum nostrum faciant, cum bono Deo, videamus: *HILLEL BABYLONIVS* familiae auctor Patriarcha siue נשיא factus est propter peritiam: Historiam habes apud Talmudistas, Codice פסחים, cap. VI. §. I. in Gemara, fol. LXVI. Cum enim quaestio ageretur inter Consistorianos illos Senatores, אם פסח דוחה את שבת אם לאו, *An Pascha impellat Sabbatum, necne*, quo se verterent autem plane nescirent, illisque aqua hic hæreret, succurrit  
nescio

nescio quis, qui Hillelis meminit cum laude: אדם  
 אחד יש שעלה בכבל היללה בכלי שכו ששימש שני דולי הדור  
 שמעיה ואבטליון ויורע אם פסח דוחה את שבת אם לאו  
*quidam est, qui Babylone ascendit, et nomen est Hilleli  
 Babylonienſi: duo illa maxima ſeculi ornamenta Semaiam  
 et Abtalionem ſecutus eſt; novus ille, an Paſcha impellat  
 Sabbathum, necne. Accerſitur igitur, cumque de ea  
 re peritè reſpondiſſet, & cum auditorum plauiſu,  
 הם מיר הוסיביוו בראש ומינוהו נשיא עליהם  
 ſede conſtituerunt, ſibiſque in Principem præfecerunt. Eſt  
 autem conſtitutus Patriarcha ſiue Princeps centum  
 ante excidium Templi annis; præfuitque ipſos  
 quadraginta annos. אבטליון דוד צמח ad annum lu-  
 daicum termilleſimum ſeptingenteſimum viceſi-  
 mumum סטאוומו: הנשיא הלל הקון הנשיא  
 הוא עלה בכבל לירושלם ומצא שם בני כתירא שנתמנו אחרי  
 מות שמעיה ואבטליון והם נתנו הנשיאות להלל ותחילת  
 נשיאותו הירא מארה שנים קודם החרבן היה מאח ועשרים  
 שנה כמדרגה בן ארבעים שנה בכבל ארבעים שנה לימד תורה  
 Hillel hic, cuius meminiſimus, dictus eſt Hillel Senior, Princeps hic  
 fuit, aſcenditque Babylone in urbem Hieroſoly-  
 morum, inuenitque illic Principes, (Gloſſa R. Salomo-  
 nis ad Gemaram, quam modo laudauimus, בני  
 qui eum ſibi præfecerunt poſt obitum  
 Semaiæ atque Abtalionis, dederuntque Principatum Hil-  
 leli: cepitque eius Principatus annis centum ante excidium  
 Templi. Vixit autem annos centum atque viginſ, quem-  
 admodum Moyses Maſter noſter משה אנוס. Annos na-  
 tus quadraginta aſcendit Babylone: Quadraginta annis*

dedit operam studio Legis : Demum annis quadraginta Princeps præsuit in Israël. Ab eoque posteri eadem dignitate successionis iure ornati sunt, patrénque in ea filius excepit, ut ex Auctore hoc aliisque constat. Hillelem hunc Babylonienfem eundem esse putat Vir Incomparabilis, in Exercitationibus ad Annales Cardinalis Baronij, cum Pollione, de quo Iosephus non semel, ut Lib. XV. cap. I. ἐπιμνησθὲν τῆς μάλιστα πατρὸς αὐτοῦ Πολλίωνος Φαρισαῖος καὶ Σαμείας ὁ Γούτου μαθητής. πολιορκουμένων γὰρ τῶν Ιερουζαλήμων οὗτοι σὺν ἐβραίοις διέτασαν τοὺς πολίτας τὸν Ηρώδην, ἀλλ' ὦν καὶ τοὺς ἀμειβάσας ἀπελθόμενον. Rursum eodem Lib. XV. cap. XIII. συνεπέστη καὶ τοῖς κατὰ Πολλίωνα τοὺς Φαρισαῖον, καὶ τὸν Σαμῆον καὶ τῶν ἐκείνοις συναρχιερέων τῶν πλείστοις ὁμοφύλων. οἳ δ' οὐκ ἐπὶ συνεχώρησάν, οὐδ' ὁμοίως τοὺς ἑρηνικοῖς ἐκράθησαν, ἀλλ' ἐπὶ τῶν Πολλίωνα τυχόντες. Samea mentio fecit, ut Pollionem eundem esse cum Hillele sibi persuaderet Vir summus, cum Hillel & Sammai coniungantur perpetuo in Iudæorum Commentarijs : atque etiam impostor Gorionides ubique ἀπὸ τοῦ Pollionis ἢ Hillelem substituit, & ex eo ceteri Iudæi. Sed ut sibi persuaserit Vir maximus, cras, si forte, credam, hodie nihil: Nam Sammai inter τοὺς μαθηταὺς Hillelis non fuit, sed cum Hillele in disciplinam se tradidit Semaix atque Abtalioni: Germen Davidis : ושמאי וכלל בשמעה ואבטליון בשנת השנ"ב ἢ Hillel & Sammai instituti sunt à Semaia atque Abtalione, anno termillesimo septingentesimo vicesimo octavo. Sameas vero apud Iosephum est è discipulis Pollionis :

Πολλίῳ ὁ Φαρισαῖος καὶ Σαμέας ὁ Γούρου μαθητής. *Prætereæ Pollio* apud Iosephum sedet inter iudices Synedrij, cùm Herodes homicidij reus causam diceret, Hyrcano regnante: ὁ δὲ Πολλίῳ ἐστὶ καὶ κριτολόγος ποτὲ Ἡρώδου, πρὶν ἐπὶ θανάτῳ παρῆσθαι ἐν δίκῃ τῶν Υρχαίου καὶ τοῖς διχάζουσιν, ὡς αἰετωταῖς Ἡρώδης ἀπομύσσει αὐτοῖς ἐπιλύσιται. Quod tamen *Samææ* tribuit idem Lib. præcedenti, sed est *μημονινὲς ἀμύτημα* præstantissimi Scriptoris, qui ibidem docet Herodem tunc vix sedecim annorum fuisse. At vero *Hillel* cùm primùm Hierosolymitanis Senatoribus innotuit, eorum *Princeps* renunciatus est, ut è *Genara* modo laudata constat. *Pollio* autem, de quo Iosephus, non *Princeps* Senatus, sed Senatorum vnus esse dicitur. Deinde *Hillelis* Principatus cepit centum ante Excidium Templi annis, durauit quadraginta. Excidium Templi contigit anno Christi Dionysiano septuagesimo: Ergo Principatus *Hillelis* cepit anno tricesimo ante primum Christi Dionysianum, & desit anno Dionysiano decimo. Erat ergo Herodes Rex, quando Principatum adiit *Hillel*; itaque optime דור דור, id est, *Germen* Daudis initia regni Herodis scribit antecedere annis quatuor Principatum *Hillelis*: nam initia regni Herodis adscribit anno Iudaïco termillesimo septingentesimo vicesimo quarto: Principatum vero *Hillelis* anno termillesimo septingentesimo vicesimo octauo. *Samææ* tamen idem Scriptor tribuit, quod *Pollioni* Iosephus, cùm cædis accusaretur Herodes adhuc puer: הורוס והכנר.



היה עבדו של המלך הורקנוס  
 כבר הנילו ממות ב"ד של שמאי לבלתי הינו בשביל דמי  
 הזקיה *H. c Herodes modo in ministerio fuerat Regis Hyrcani, qui eueripuit à morte, ad quā damnabatur in Synedrio*  
*è sententia Samea, ne occiderent eum propter cadem Ezechia.* Hab. r à plano illo Gorionide, cuius hæc sunt  
 verba de Samea : או ענה שמאי תלמיד אשר להלל הוקן  
*Tunc respondit Sameas discipulus Hillelis Senioris.* Sed  
 Sammaï non fuit discipulus Hillelis, verum eius  
*συσμασφοιδης* atque æmulus. Itaque inscitia est &  
 stupor impostoris, qui *Sameam* discipulum facit  
*Hillelis*, cùm esset *Pollionis*, vñ è Iosepho palam est :  
 Quem *Pollionem* facile mihi persuaderi sinerem  
 eundem esse cum *Abralione*, nisi intercederet Io-  
 sephi auctoritas, qui ad decimum septimum He-  
 rodis annum superfuisse *Pollionem* cum *Samea* te-  
 statur : Atqui *Abralion* & *Semaia* rebushumanis  
 exempti sunt anno Herodis tertio circiter, ante  
 Nisan anni Iudaïci termillesimi septingentesimi  
 vicesimi octau. Germen Dauidis ad annum ter-  
 millesimum septingentesimum vicesimum secun-  
 dum שמעיה ואבטליון קבלו מיהודיה בן טובאי ומשעון בן  
 שטח בשנת תשכב ולא האריכו ימים על מלכתם רק שש  
 שנים *Semaia* & *Abralion* אבטליון & אבטליון  
*Juda Tobai Filio, & à Simeone Satachi Filio, anno ter-*  
*millesimo septingentesimo vicesimo secundo : attamen diu*  
*non prefuerunt, sed tantum sex annos, scilicet ad annum*  
*usque termillesimum septingentesimum vicesimum octa-*  
*uum.* Certe post eorum fata *Hillel* Princeps renun-  
 ciatus est, circa Paschatis solenne anni termillesi-

mi septingentesimi vicesimi octavi: Annum indicant Iudæorum Chronologi, Auctor צמח דוד, alij. Anni tempestatem docent Talmudistæ loco iam ante à nobis laudato, & characterem apponunt, quo facile devenissemus ad annum Iudaicum termillesimum septingentesimum vicesimum octavum, quamvis Iudæi non monuissent: Nam eo anno, quo *Hillel* factus est Princeps, dies quartusdecimus mēsis Nisan in Sabbatum incidit. Talmudistæ loco laudato. פעם אחת חל ארבעה עשר להיות בשבת שבתו ולא ידעו אם פסח דוחה את השבת אם לאו. *Accidit quidam vice*, hoc ipso scilicet anno, *ut dies quartusdecimus mēsis Nisan incideret in Sabbatū: non autem meminerant, neq; nouerant, an Pascha impellat Sabbatū, necne.* Cū autem perite ea de re respondisset tunc *Hillel*, in Principem creatus est illico. Annus Iudaicus termillesimus septingentesimus vicesimus octavus, est termillesimus nongentesimus vicesimus ab Orbe condito, Cyclo Solis octauo, litera Dominicali E, in Cyclo emendato. Fuit igitur annus quartus prioris nostræ Octaëteridis Iudaicæ, (nondum enim quicquam mutatum puto ab Herode tunc temporis, quanquam ante Natalem Domini obtinuit altera nostræ Octaëteris Iudaica.) cuius Nisan cepit die tricesimo Martij, feria prima. Fuit igitur dies quartusdecimus Nisan pridie Eidus Aprileis, feria septima, ut optime obseruarunt Talmudistæ. Quæ certe mirifice confirmant ea, quæ à nobis in *Eclogis* nostris *Chronologicis* sunt disputata de Iudæorum Octaëteride ac

Cyclo Paschali, & adeo nos delectarunt, cum primum à nobis deprehensa sunt, ut nondum nos nostra pœnitere debeat opera ἐν ταύτῃ τῇ ματαλείᾳ collocata. Atque hæc quidem in præsentiarum satis de Hillele, cuius posterì ad Hillelem alterum usque satis noti è Iudæorum scriptis, itaque pauca nos de ijs, nisi ultro sese alia de causa offerant: Si-meonis, qui Hillelis fuit pronepos, meminit cum inuidendo elogio Iosephus Lib. de Vita sua: οὗ ὁ Σίμων τῷ Γαμαλίου λυγρὸν πάλαιος καὶ Ἰεροσολύμων, ἦτορ ὁ σφόδρα λαμπρὸς, τῆς δὲ Φαρισαίων ἀρίστως, οἱ πατέρες τὰ πάτρια νόμιμα δόκασιν ἢ ἄλλαν ἀκρίβειαν ἀγαφόντες. καὶ οἱ οὗτοι αὐτὸν πλήρως συνένόων τε καὶ λογισμοῦ, διωκόμενος τι πράγματα κακῶς καὶ νόμιμα φρονήσας τῇ ἐαυτοῦ ἐξουσίᾳ σάβαν. Hillelis Principis tempus male, meo quidem iudicio, à recutitis Iudæis adsignatur, illud nos accurate inuestigabimus, cum bono Deo. *Juda Princeps, Magister noster sanctus dictus, ad tempora Imperatoris Commodi produxisse ætatem narratur in דוד צמח ad annum Iudaicum ter-millesimum nongentesimum decimum: רבי יהודה הנשיא הנקרא רבינו הקדוש והוא שביעי להלל בורע המלוכה משפטיה בן אביטל אשת דוד הכלד עליו השלום והיה לנשיא ולראש הישיבה עם שבעים סנהדרין באו זמן תחילת נשיאתו לא נודע לנו ושלשה קסרים היו בימיו קיסר אנטונינוס ואחריו טרקוס אנטונינוס ואחריו קטארדוס Rabbi Iuda Princeps, qui ductus est Magister noster Sanctus. Hic septimus est ab Hillele, Regibus oriundus, ut qui genus ducat suum à Schephatia Filio Davidis Regis דוד בן אביטל, ex Abitale uxore. Fuit caput Scholæ, et Princeps.*

summi Senatorum Synedry in terra Canaanide: Neum  
autem nobis non est tempus, quo Princeps esse cepit. Trium  
Imperatorum temporibus vixit, nempe Imperatoris Anto-  
nini Pij, & Marci Aurelij Antonini, & Commodi.  
Demus Iudæis quod volunt, hunc Rabbi Iudam  
superfuisse Marco Aurelio, ad mortem usque  
Commodi: Ergo ad annum usque Christi Diony-  
sianum centesimum nonagesimum secundum vi-  
xit. Sequitur eius Filius Rabbi Gamaliel, de quo  
in דוד צמח ad annum Iudaicum termillesimum non-  
gentesimum septuagesimum nonum: רבן גמליאל  
השלישי ורבי שמעון הרבועי הם בניו של ר' יהודה הנשיא היו  
Rabban Gamaliel huius  
nominis tertius, & Rabbi Simeon, eius nominis quartus,  
Filij fuerunt Rabbi Iudæ principis. Rabban Gamaliel Prin-  
cipatum superstiti patre adijt. Habet hic Auctor è Tal-  
mudistis, qui Codice כתובות cap. הנשוא את האשה  
XIII folio CIII. ex Rabbi Iudæ principis nuncu-  
patiuo testamento ista referunt: רבי אמר להן הכמי  
ישראל אני צריך נכנסו אצלו הכמי ישראל אמר להן אל  
תספרוני בעיירות והושיבו ישיבה לאחר שלשים יום שמעון  
בני הכס גמליאל בני נשיא חנינא בר המא ישב בראש  
Dixit Rabbi Iuda Magister noster sanctus Sapienti-  
bus Iffraëlis, Ego egenus. Congregati sunt ad eum Sapientes  
Iffraëlis, dixit eis: Ne lugete me in urbibus: & conuenite  
in Synagogis vestris post dies triginta. Filius meus Simeon  
Sapientis (dignitatis id nomen apud Iudæos) esto:  
Filius meus Gamaliel Princeps esto: (Chamina Filius  
Chama præsideo De hoc Gamaliële intelligenda sunt  
B. Epiphaniij verba ex Hæresi XXX. : ὁ Πατριάρ-

χης κατ' ἐκείνο χρόνον Ἑλλήλ τω ὀνόματι αὐτῷ νομίζω ὅτι  
 οὕτως ὁ ὄνομα αὐτῷ Ἰωσήπης ἔλεγετο, εἰ μὴ ἀπὸ τοῦ χρό-  
 νου σφάλλομαι. ἐκ ἧς οὖν ἡ Γαμαλιὴλ ἐτύγχευε, τὴν  
 πατρὶς αὐτοῦ ἡλικίαν Πατριάρχου. Non fuit autem  
 admodum longævus Gamaliel hic, de quo agimus:  
 nam ad annum termillesimum nongentesimum  
 septuagesimum nonum, id est, annum Christi  
 Dionysianum ducentesium decimum octauum,  
 obseruant, רבן גמליאל קבל נשיאתו בחיי אביו Rabban  
 Gamaliel successe patri suo in Patriarchatu, cum adhuc  
 pater superesset. At vero Rabban Gamalielis Filius  
 Iuda Princeps fuit æqualis R. Iochanan: והאריך  
 ימים הרבה והיה בזמן יוחנן Ætatem produxit R. Iuda  
 Princeps, fuitque temporibus R. Iochanan. Floruit au-  
 tem hic R. Iochanan circa annum Christi Diony-  
 sianum ducentesium vicesimum nonum: nam  
 ita leges in דוד צמח de Iochanã: רבי יוחנן נעשה לראש  
 הישיבה באי אחרי מות חנינא סביב לשנת תתקץ  
 Rabbi Iochanan factus est præses Synagoga in terra Cananitide,  
 post mortem R. Chanina, circa annum termillesimum  
 nongentesimum nonagesimum. qui annus est Chri-  
 sti Dionysianus ducentesium vicesimus nonus:  
 Unde etiam constat, Chaninan Chamæ Filium,  
 qui à Rabban Gamaliel præfesse iussus est Syna-  
 goga, ut ex eius nuncupatiuo testamento vidi-  
 mus, paucos annos in eo munere fuisse. Addit Au-  
 ctor דוד צמח de R. Iuda Principe Gamalielis Fi-  
 lii: והיה בזמן רב אמי ורב אסי Fuit quoque temporibus  
 Rab Amiei, et Rab Asei, quorum ætatem confert  
 in annum Iudaicum quatermillesimum sexagesi-  
 mum.

mum, id est, Christi Dionysianum ducentessimum nonagesimum nonum: רב אמי ורב אסי כנהני חשיבי: דארץ ישראל היו לראשי הישיבות בל' אחר מות רבי יוחנן Rab Amas, & Rab Asaus Sacerdotes magni nominis e terra Cananitide, fuerunt Praesidentes Synagogarum in terra Cananitide post mortem Rabbi Iochanan, cuius in superioribus meminimus: Fuerunt autem ambo Tiberiade anno quatermillesimo sexagesimo. Floruit igitur Rabbi Iuda Princeps Filius Rabban Gamalielis ab anno Christi ducentesimo vicesimo nono ad annum ducentessimum nonagesimum nonum, id est, annis septuaginta, si Iudæis credimus, sed sequentia docebunt, Deo dante, non esse illis credendum: Iudæ huius Filius fuit Hillel Princeps, qui Calendarium Iudaicum, quo Iudæi utuntur, ordinavit: Auctor דור עכב ad annum Iudaicum quatermillesimum sexagesimum: רבי יהודה נשיא אכוראי גם הוא היה כביב לזמן הזה והוא בן רבן במליאל בן ר' יהודה הנשיא Rabbi Iuda Princeps Amorceorum unus: etiam hic fuit circa hæc tempora: Filius hic fuit Rabban Gamalielis, Nepos Rabbi Iudæ Principis. Hæc autem Rabbi Iuda pater fuit Rabb Hillelis Principis, qui Computum composuit. Floruisse autem scribit idem auctor hunc Hillelem Principem anno Iudaico quatermillesimo centesimo decimo octavo: ita enim ad hunc annum habet: הלל הנשיא בנו של ר' יהודה נשיא שהוא בן בנו של ר' יהודה הנשיא הנקרא רבינו הקדוש והוא הלל דור עשירו כהלל חזקן: הלל הנשיא תקן סדר העיבור על דרך תקופת רב ארא

Al m

Princeps Hillel. Fuit hic Filius Rabbi Juda Principis, Nepotis Rabbi Juda Principis, qui dictus est Magister noster Sanctus. Fuit hic Hillel decimus à seniore Hillele. Ordinavit autem hic Hillel seriem Computi super Tekupha Rab Adda. Sed non possumus ire in Iudæorum sententiam: nam Hillel hic Princeps non floruit anno Iudaico quatermillesimo centesimo decimo octavo, siue Christi Dionysiano tercentesimo quinquagesimo septimo. Senex iam quippe Hillel vixit temporibus Constantini Magni. Rationes nostræ hæc sunt: Eusebius Vercellensis Episcopus ab Imperatore Constantio in exilium pulsus est anno Christi Dionysiano tercentesimo quinquagesimo quinto. Pulsus igitur venit Scythopolim, ubi à Iosepho Apostolo quondam Iudæ Patriarchæ Tiberiadensis, sed tunc Christiano, excipitur hospitio, quò cum inuisit Epiphanius, ut ipse testatur in Hæresi XXX. ὁ δ' Ἰωσήπος ἐμοὶ αὐτὸς διηλέσθη. ἐν γὰρ ματος γὰρ αὐτὸν ἀκήκοα πάντα ταῦτα, καὶ οὐκ ἔπειθ' ἄλλου πινός, ἐν τῇ γερουσίᾳ αὐτὸν ἡλικία, ὡς αὐτὸς ποιεῖται ἐξοδμήκοντα γεραιότες αὐτὸν, ἢ καὶ πλεόνων. πρὸ αὐτὸς γὰρ κατήχησεν ἐν Σκυθοπόλει μεταστὰς γὰρ τῆς Τιβεριάδος, κτήσης ἐκείνῃ ἐν Σκυθοπόλει ἀφ' ἧς αὐτὸς ἐκτίσθη. ἐν γὰρ τῇ εἰκία αὐτὸν μακαρίτης Εὐσεβίος ὁ τῆς Ἰταλίας Ἐπίσκοπος Βεργίνης πόλεως, ὁμοειδὴς ὑπὸ Κωνσταντίνου, ἀφ' οὗ πᾶσι τῆς ὀρθοδόξιας ὁμιλεῖται. καὶ ὑπὲρ τῶν ἐπίσκοπων τοῦτον ἐγὼ καὶ οἱ ἄλλοι ἀδελφοὶ ἐκείσε ἡγούμενοι, καὶ αὐτοὶ πρὸ αὐτὸς κατήχησαν. Epiphanius igitur venit domum Iosephi ad inuisendum Vercellensem Episcopum Eusebium, qui recens Italia

erat pulsus ab Imperatore Constantio: Fuit ergo annus Christi Dionysianus tercentesimus quinquagesimus sextus, quo anno natus erat Iosephus annos septuaginta circiter, quos si retro numeres, Iosephi natalis incidit in annum Christi Dionysianum ducentesium octagesimum sextum. Eius ætate fuit Tiberiade Patriarcha *Hillel* è Gamalielis posteris. Epiphanius ibidem ὁ δὲ Πατριάρχης κατ' ἐκείνην καί ποτε Ἑλλήλ βιῶντα ἰὼν. νομίζω ὅτι οὕτως τὸ ὄνομα αὐτοῦ Ἰωσήπος ἔλεγον, εἰ μὴ ἀπὸ τοῦ γεγονότος φάλλομεν ὅτι ἄλλοις δὲ Γαμαλιήλ ἐτύγχευε, τὴν περὶ αὐτοῦ ἡγουμένου Πατριάρχου. ἐστὶ δὲ ἀξιοσημείωται. ὡς ἔτι ἄλλοι οὕτως ἰσχυροῦντο, τὸ ποτὲ ἄλλοις ἐκείνου τὸ πατρὸς Γαμαλιήλ. τὸ ὅτι τὴν σωτηρίαν τοῦ καὶ Θεοῦ συμβουλεύσας, ἀπαρχάσαι τῆς καὶ τῆς Ἀποστόλων ἐπιβουλῆς, τελευτήσῃ δὲ ὁ Ἑλλήλ ἡξίωσε τὸν κατ' ἐκείνην καί ποτε Ἑπισκοπὴν πλησιόχωρον τῆς Τιβεριῶν ὄντα. Moriens Patriarcha *Hillel* filium suum adhuc infantem credidit fidei huius Iosephi, atque alterius amici, quos tutores dedit filio suo. Epiphanius ibidem ἐκοιμήθη ὁ Πατριάρχης μετ' ἀγαθῆς διαθέσεως, παλαιὰς τὸν ἰδὼν ὅτι καὶ νεὸν ὄντα Ἰωσήφω τε καὶ ἄλλοις πρὸς ἐπιβουλὰς. τὰ πρῶτα βίβω ἐπελάττειτο ἀφ' ἧς δύο βούτων, ἀφ' ὧν τὸ ὅτι τὸν Πατριάρχην παιδα ὄντα νηπιαζόν, καὶ ἐκχερσὶν αὐτὸν ἀνακρεσθεῖσαι. Duplex est apud Iudæos pubertas plena, atque civilis: hæc definitur anno tertiodécimo; illa anno vicésimo. *Civilem* pubertatem ubi essent assecuti, id est, annos nati tredecim, ad sua m. tti poterant negotia habebantque testamenti factionem, & dicuntur πρὸς τὰς filij præ-



cepti: At vero publica non obibant munia ante plenam pubertatem, id est, annum ætatis vicesimum, aut etiam ante annum vicesimum, si modo habitum puberum iam præferrent, ut constat exemplo Aristobuli, qui ad Pontificatum admissus est anno ætatis decimo septimo: nam etiam plena pubertas est ante annum vicesimum, nempe quando הגן כל גרשה קרי pubes totum vestiuit pudendum: Ad annum tamen vicesimum usque definitur, quia etiam in imbecillioribus, si modo unquam erupitura est pubes, ea ætate erumpit. Hanc igitur ætatem assecutus Judas Hillelis Filius, tutela Iosephi exit, in quem gratus alumnus contulit Apostolatus munus. Epiphanius ibidem. συμβέβηκε γὰρ τὸν ἰωσήφον μὲν ὁ ἀδριανουδίων Ιούδαμ τὸν Πατριάρχην, ὃν πορεύομεν (πᾶσα γὰρ οὕτως ἐλέγχετο) ἀμβροῖος εἰκοσάτης καὶ ἰωσήφου τῆς Αποστολῆς ἰδιῶτα τὴν ἐπικαρτίαν καὶ μετ' ἐπιστολῶν τοῦ ἐπιστάμενου εἰς τὴν Κιλικίαν γλῶ. Cum in Ciliciam venisset Iosephus, paullo post à suis Iudæis odio religionis Christianæ male multatur: quæ de causa ad Constantini Magni comitatum venit. Epiphanius ibidem. ἀδελφῶς εἰσέφρησεν εἰκοσάτης ὁ αὐτὸς ἐφέστιος, καὶ καταλαμβαίνεισιν αὐτὸν τὰ Ἐγάρχηα διερχόμενοι, τὴν τε βίβλον κατήρτοι, τὴν δ' αὖθρα ἀρπάζουσι, οὐροῖτις χαμῆ, καὶ βοῶντες, καὶ ἀκτίας ἐπιφέροντες, οὐ τὰς τυχεύσας, ἀπάγουσι μὲν εἰς τὴν Συναγωγὴν, καὶ μασιζοῖσι τὴν, ἄλλοι δ' καταλαμβαίνεισιν αὐτὸν ἐν ὁδοπορίᾳ τῇ, καὶ ῥίπτουσιν αὐτὸν εἰς Κύνους τὴν ποταμὸν. ἄλλοι δ' ἐπὶ τὸ κομνητὸν, καὶ Βασιλεῖ Κωνσταντίνῳ φιλιοῦται, καὶ ἀνέχετο αὐτὸς τὰ καθ'

ἐαυτὸν ἀποθνήσκει. Constantinus autem Magnus obiit die viceſimo ſecundo Maij, anno Chriſti Dionyſiano tercentefimo triceſimo ſeptimo: Ergo ante annum Chriſti Dionyſianum tercentefimum triceſimum ſeptimum *Judas Patriarcha* exiuerat tutela Joſephi, cuius curæ creditus cūm primum fuit, erat *ἡπαρχος*, itaque Joſephus tutelam eius geſſiſſe videtur annos plus minus ſedecim. Vnde colligere licet, Patriarcham *Hillelum* ab Epiphanio memoratum viuere deſuiſſe circa annum Chriſti Dionyſianum tercentefimum viceſimum, aut paullo minus. Eſt autem hic *Hillel Patriarcha* Epiphanianus, is ipſe, quem Iudæi *הילל הגדול* *Hillelem Principem* dicunt, decimum ab Hillele ſeniore Babylonenſi. Vterque enim *Tiburiadenſis* eſt: Deinde *Hillel* apud Epiphanium *ἐκ γένους Γαμαλιήλ ἐτύγχευε*, à *Gamalielle* genus ſuum ducebat; ducebat quoque *Hillel* Iudæorum. Præterea *Hillel* Epiphanianus eſt Iudæorum *Patriarcha*, qui Magiſtratus non fit, ſed naſcitur: filius enim patrem excipit. Epiphanius ibidem. *ὡς δὲ ἐν βύπτει κατεπίβητο, ἀδριώεταί ὁ παῖς καταλφεθεὶς ὑπὸ Ἑλλήνι εἰς Πατριαρχίῳ περιέμμενος· ὁ δὲ εἰς τὸ ἄλλος ἀρπάξας τὴν ἀρχαίαν τῶν τοῦ Ἰουδαίου, ἀλλὰ ὑπὸς πατέρα ἀφ' ὧν ἔλαβεν.* *Hillel*, cuius meminerunt Iudæi, eſt *הילל*, qui patri *Juda* ἐν τῇ *הנהגה* ſucceſſit, quemadmodum Rabbi *Judas* ſucceſſerat *Rabban Gamalieli* patri: *Gamaliel* autem patri ſuo *Juda* Magiſtro noſtro ſancto. *Hillel* igitur hic Iudæorum idem eſt cum Epiphiano, ac proinde eſſe deſiit circa annum Chriſti Dionyſianum ter-

centesimum vicesimum, qui erat annus Iudaicus quatermillesimus octagesimus primus, aut paullo ante annis aliquot. Edidit autem Computum suum *Hillel Princeps*, atque caput Enneadecaëteridis suæ statuit annum Iudaicum quatermillesimum sexagesimum septimum, qui est Christi Dionysianus tercentesimus sextus, Cyclo Solis septimo, litera Dominicali F. Huius nostræ assertionis auctores sunt Iudæi, qui adnotant, הלל הנשיא תקן סדר העיבור, על דרך תקופת רב ארנא *Hillelem Principem Computasse super Tekupha Rab Adda*. Hoc Iudæorum effatum quomodo coniecturis suis explicet Vir Illustris, norunt omnes eruditi ex eius scriptis. Caput autem Enneadecaëteridis Hillelis Principis statuit annum Iudaicum quatermillesimum centesimum quintum, siue Christi Dionysianum tercentesimum quadragagesimum quartum, quo anno Neomenia Tisri fuit vicesimo quarto Septembris die, feria secunda, hoc a quarta, scrupulo ducentesimo quarto, Cyclo Solis decimosextimo, litera Dominicali A G.

ANNI.    DIES.    FER.    HOR.    SCRVP.    ☉

4105

4104

|       |      |    |    |      |     |
|-------|------|----|----|------|-----|
| 1.    | 280. | 2. | 5. | 204. | 1.  |
| 4104. | 13   | 7. | 1. | 0.   | 12. |
| <hr/> |      |    |    |      |     |
|       | 267. | 2  | 4. | 204. | 17  |

Quod optime convenit cum medio Lunæ moru ad meridiem Hierosolymitanam: Nouilunium namque fuit ad hanc Hierosolymitanam meri-

diem, vicesimo tertio Septembris die, feria prima, hora vicesima secunda, scrupulis primis, vndecim: secundis, triginta.

ANNI. DIES. FER. HOR. I. II. ☉. ♀.

4293.

4256.

37. 103. 6. 6. 57. 22. 17. 3.

4256. 13. 6. 15. 23. 11. 0.

89. 6. 15. 34. 11. 17. 3.

177. 2. 4. 24. 19.

266. 1. 19. 58. 30.

2. 13.

266. 1. 22. 11. 30.

Sed in eius sententia non possumus acquiescere, nam, ut tempus, quo vixit Hillel, mittamus, qui ante annum Christi Dionysianum tercentelimum vicesimum non erat amplius in viuis, minime explicat, quomodo Hillel Princeps Computum suū ordinavit *על דרך תקופת רב אדא* *super*, siue *secundum Tekupham Rab Addæ*. Dicemus igitur quod conijcere nobis dedit Deus, *אמר אלהים* *ipse ait*. Tekupha vernalis Rab Addæ statuitur primo anno Enneadecaëteridis illius, repetito initio ab Orbis conditu, die quarto Nonas Aprileis, feria quarta in eunte Iudaice, estque character illius, 4, 0, 0: atque antecessit Nouilunium primi Nisan horis novem, scrupulis sexcentis quadraginta duobus: itaque character Nouilunij huius primi Nisan est 4, 9, 642. Primus vero annus Enneadecaëteridis ab

Hillele Principe publicatæ est, vti iam diximus. Christi Dionysianus tercentesimus sextus, siue Iudaicus quatermillesimus sexagesimus septimus: quo anno Neomenia Tisri incidit in diem sextum Kileudas Octobris, siue vicesimum sextum Septembris, feria quinta.

ANNI IVD. DION. DIES. FER. HOR. SCRVP. D.

4067.

4038.

267.

39.

39.

280.

7.

14.

314.

11.

4028.

12.

3.

19.

220.

4.

4067.

306.

267.

3.

19.

94.

7.

Sed hic duplex Anomalia occurrit: Nam primo Astronomicè propter horas nouemdecim transferenda est Neomenia in diem sequentem, qui est ducentessimus sexagesimus octauus à Kalendis Ianuarijs, feria quarta: Rursum, quia hic dies incidit in feriam quartam, eaque feria reijcenda est propter hunc Gamalielis canonem: לעולם לא אדרו ראש השנה *Nunquam Neomenia Tisri incidit in feriam primam, aut quartam, aut sextam*, pollice diffindenda est Neomenia Tisri in diem ducentessimum sexagesimum nonum à Kalendis Ianuarijs, id est, in diem vicesimum sextum Septembris, feria quinta. Atque ita optime interpretatur illud Iulianorum scitum de Hillelis Computo ab eo secundum Tekupham Rab Addæ ordinato: הלל הנשיא חקן העיבור: *Hillel Princeps Computum suum ordinavit jecundam Tekupham Rab Addæ*. Nam Tisri sui

fui Neomeniam statuit Hillel Princeps eo die, in quem incidit Neomenia primi Tisri Rab Addæ: Tekupha enim primi Nisan Rab Addæ fuit die quarto nonas Aprileis, vt & eiusdem primi Nisan Rab Addæ Neomenia: Adde sex menses, siue dies centum septuaginta septem; Neomenia igitur primi Tisri Rab Addæ cadit in diem ducentesium sexagesimum nonum à Kalendis Ianuariis, siue viciesimum sextum Septēbris diem, quo etiam die statuit Hillel Princeps Neomeniam Tisri primi anni suæ Enneadecaëteridis, atque ita על הקיבור רב דאן דרך תקופת רב דאן perinde ac si ipse eandem amplecteretur Tekuphas, cū tamen in his Samuelem sequeretur, & longe aliter quam à Rab Adda factum sit, in sua Enneadecaëteride interkalaret: Nouilunium tamen commissum erat medium die vicesima quarta Septembris, feria tertia, vt non tantum è Tabulis Iudaicis, sed etiam è Parisinis colligimus:

| ANNI. CHRISTI.      | DIES. | HORÆ | I.  | II. |
|---------------------|-------|------|-----|-----|
| 306.                |       |      |     |     |
| 301.                | 4.    | 6.   | 13. | 8.  |
| 5.                  | 24.   | 15.  | 12. | 46. |
| September.          | 6.    | 18.  | 7.  | 35  |
|                     | 35.   | 15.  | 33. | 2.  |
| Nouilunium subtrah. | 60.   | 1.   | 28. | 6.  |
|                     | 35.   | 15.  | 33. | 29. |
|                     | 24.   | 9.   | 54. | 37. |

Igitur vicésimo quarto Septembris die fuit No-  
Nn

uilunium medium, sed Neomeniam sui Tisri diffidit Hillel Princeps in diem viceſimum ſextum Septembris propter duplicem Anomaliam, aſtronomicam vnā, alteram politicā, atque ita על דרך אמת תקופת רב אדם ſecundum Tekupham primi Niſan Rab Addæ Enneadecaëteridem ſuam ordinauit, atque digeſſit Hillel Princeps. Huius Hillelis meminſſe quoque Origenem facile mihi perſuadeo, quem tamen Patriarcham Ægyptienſium Iudeorum fuiſſe volunt Viri Incomparabiles, ſed vnus tātum erat omnium, vbicumque degerent, Iudeorum Patriarcha, vt mox, Deo dante, dicemus, ſed Ægyptum forte venerat Huillus ſiue Hillel, quod videtur uſurpatum fuiſſe Iudeorum Patriarchis, vt colligere eſt ex Hadriani Epistoſa. *Hadrianus Aug. Seruiano Coſ. S. Ægyptum, quam mihi laudabas, Seruiane chariſſime, totam didici, leuem, pendulam, & ad omnia ſamæ momenta volitantem. Illi, qui Serapim colunt, Chriſtiani ſunt; & deuoti ſunt Serapi, qui ſe Chriſti Episcopos dicunt. Nemo illic Archiſynagogus Iudeorum, nemo Samarites, nemo Chriſtianorum Preſbyter, non mathematicus, non aruſpex, non aliptes. Ipſe ille Patriarcha, cū Ægyptum venerit, ab alijs Serapidem adorare, ab alijs cogitur Chriſtum. Genus hominum ſeditioſiſſimum, vaniſſimum, iniurioſiſſimum: ciuitas opulenta, diues, ſecunda, in qua nemo viuat otioſus. Alij vitrum conſtant, ab alijs charta conſcitur, alij linyphiones ſunt: omnes certe cuiuſcumque artis & videntur, & habentur: Podagroſi, quod agant, habent; habent caci, quod faciant; ne chiragrici quidem apud eos otioſe viuunt. Vnus illis Deus eſt, hunc Chriſtiani, hunc lu-*

*da*, hunc omnes venerantur *egentes*. Plura hic descripsimus, ut eadem illustrare conemur. Hoc vult dicere Hadrianus, fuisse duo summa in Ægypto numina, *Serapin*, & *CHRISTVM*, atque id probat, quod de *Patriarcha* scribit, ab aliis cogi adorare *Serapin*, ab aliis vero cogi adorare *Christum*: Sunt igitur duæ istæ in religione factiones, quæ apud Ægyptios prævalent, *Christianorum*, atque eorum, qui *Serapin* colunt. Quanquam & ita leues erant Ægyptij, ut etiam alter in alterius transiret sacra, nec putes id accidisse iis, qui de vulgo, solebant hoc etiam, qui sacrorum quisque suorum curæ erant præfæci atque præsidebant, *Serapi* deuoti scilicet, & *Christi* *Episcopi*. Certe *Christianorum* Ægyptiorum leuitatem in religionis negotio, non vno exemplo notam habemus ex historia Ecclesiastica. Præterea non vni studio dediti erant Ægyptij, aut vni vacabant curæ: nam Iudæorum Archisynagogi erant mathematici; Samaritæ erant aruspices; denique Christianorum Presbyteri fiebant aliptæ: ita putamus reddenda esse Hadriani verba: *Nemo illic Archisynagogus Iudæorum, non mathematicus: nemo Samarites, non aruspex: nemo Christianorum Presbyter, non aliptes*. Et quidem, quod ad Iudæos attinet, certum est, eos solitos fuisse τὴν τὸν λέγειν καὶ μῆγαν, facta dicere iis, qui futuram sortem scire desiderabant.

Iuuenalis Satyra VI.

*Cophino, sænoque relicto,  
Arcanæ Iudææ tremens mendicat in aurem,  
Interpres legum Solymarum, & magna Sacerdos*  
Nn ij



*Arboris, ac summi fida internuncia cæli.*

*Implet & illa manum, sed parcius, ære minuto.*

*Qualiacumque voles Iudæi somnia vendunt.*

Ergo mathematici, siue fatidici erant Iudæi, qui ex hac arte lucrum caprabant, æque corradebant. Quare vero de Samaritis dixerit, neminem illic esse Samaritem, non aruspice, ego nullus dicam, qui diuinus non sum. Sed quod ad Christianorum Presbyteros attinet, eos *alypas* esse dixit, id est, *ἁλπίας*, quomodo Vopiscus est interpretatus, qui *medicos* dixit, quos Hadrianus *alipias*. Ratio autem hæc est, mea sententia, quia à valetudinibus remediabantur homines per *oleum*, quo vngebantur à Christianorum Presbyteris. Non autem soli Christiani per hoc *oleum* curabantur à valetudinibus, sed etiam Ethnici; atque id passim fiebat. Tertullianus L. ad Scapulam, cap. IV. Et quanti honesti viri (de vulgaribus enim non dicimus.) aut à demonijs, aut valetudinibus remediati sunt. Ipse etiam Seuerus pater Antonini, Christianorum memor fuit. Nam & Proculum Christianum, qui Torpacion cognominabatur, Eubedea procuratorem, qui eum per oleum aliquando curauerat, requisivit, & in palatio suo habuit usque ad mortem eius: quem & Antoninus optime nouerat, lacte Christiano educatus. Quia igitur Christianorum Presbyteri per oleum ægrotos curabant, *alipia*, siue *iaturalipia* ab Hadriano appellantur. Sequitur de Patriarcha, cuius causa instituta est hæc disputatio, in Hadriani Epistola: Ipse ille Patriarcha cum Ægyptum venerit, ab alijs Serapidem adorare, ab alijs cogitur

**CHRISTVM.** Interpretantur ista viri summi de

*Episcopo Alexandrino, qui totius Ægypti Patriarcha fuerit. Sed, ut cetera argumenta, quæ aliunde peti possunt, mittam, constat ex his Hadriani verbis, Patriarcham, de quo loquitur, fixas in Ægypto non habuisse sedes, sed Ægyptum venisse aliquando tantum: Atqui certissimum est, Episcopum Alexandrinum in Ægypto sedem fixam habuisse, non autem aliunde in Ægyptum venisse, certis tantum temporibus. Facit præterea ne de Christianorum Patriarcha Hadriani verba interpretemur, quod scribit, ab alijs Serapidem; ab alijs Christum adorare cogi. Etenim si Patriarcha is esset Christianorum, minime cogeretur, adorare Christum: volenti quippe animo eum adoraret, ut qui Christianus non tantum esset, sed & Christi Episcopus: Fuisset is quidem cogendus adorare Serapidem. At vero Iudaorum Patriarcha, neque Serapidem, neque Christum, nisi inuitus, & coactus, unquam adorasset: Itaque duabus his factionibus in Ægypto obtinentibus, Christianorum, & eorum qui Serapidem colunt, ut in hos, vel in illos inciderat, cogeatur aut Serapim adorare, aut Christum. Sunt igitur ista de Patriarcha Iudaorum intelligenda: nam Patriarchæ tantum fuerunt, vel apud Iudaos, vel apud Christianos: quod enim vir summus Isacius Casaubonus contendit inter Gentiles fuisse etiam Patriarchas, eo non id probat exemplo, quod laudat. Meminit quidem Gamalieli Patriarchæ Marcellus Empiricus, cap. XXIII. his verbis: Ad splenem remedium singulare, quod de experimentis probatis Gamalielus Patriarcha proxime ostendit. Sed fuit*

*Patriarcha Gamalielus*, quod nomen satis indicat, ut etiam monuit C. L. Salmasius *ὁ γαμυλιανός, Iudeorum Patriarcha*: Nam is est, cerre tempus optime convenit, eo quippe tempore scribebat Marcellus Empiricus, is, inquam, est, cuius meminit Imperator Theodosius (illius namque est, ut è loco, in quo scripta dicitur Constitutio liquet.) L. XXII. Cod. Theod. de Iudeis & Caliculis.

Imp. Honorius & Theodosius A. A. Aureliano P. F. P. II.

Quoniam Gamalielus existimavit se posse impune delinquere, quod magis est erectus fastigio dignitatis, illustris auctoritas tua sciat nostram serenitatem ad virum inlust. Mag. Officiorum direxisse praecepta, ut ab eo codicilli demantur honorariae praefecturae: ita ut in eo sui honore, in quo ante praefecturam fuerat constitutus, ac deinceps nullas condi faciat Synagogas: & si qua sint in solitudine, si sine seditione possint deponi, perficiat, & ut in Christianos nullam habeat copiam iudicandi: & si qua inter eos ac Iudeos sit contentio, a Relectoribus Prouincia dirimatur. Si Christianum, vel cuiuslibet sectae hominem ingenuum, seruumue, Iudaica nota sedare temptauerit, vel ipse, vel quisquam Iudeorum, Legum seueritati subdatur. Mancipia quoque Christianae sanctitatis, si qua apud se retinet, secundum Constantinianam Legem, Ecclesia mancipietur. Dat. XIII. Kalend. Const. Honorio X. & Theodosio VI. A. A. Coss. Quia nam hæc sit honoraria praefectura, in cuius fastigium erectus fuerat Gamalielus Iudeorum Patriarcha, nemo temere dixerit: Non ignoro Medicinæ deditum fuisse Patriarcham Gamalielum, in eaque

tantos fecisse progressus, ut etiam remedia singula-  
 ria ad morbos curandos de probatis experimentis  
 ostenderit, ut testatur verbis laudatis Marcellus  
 Empiricus; Scio quoque *Medicos* aliquando do-  
 natos fuisse *comitiæ* honore, idque consuetudo  
 poscebat in Archiattris, ut habes L. XII. Cod. Th.  
*de Medicis & Professoribus*, quæ est ad *Vindicianum*.  
 Erat autem hic *Vindicianus*, ut hoc obiter moneam,  
*Comes Archiattrorum*, Valentiniano A. imperante,  
 eiusque ad Imperatorem Valentinianum A. Epi-  
 stola legitur apud Marcellum Empiricum: Sed ta-  
 men de hoc *Comitiæ* honore non possunt intelli-  
 gi Legis Theodosianæ verba; cum *Gamalielus* pro  
 iure huius *honoraria præfectura* etiam in Christianos  
 copiam haberet iudicandi. At vero nullus dubito  
 eum honorem, in quo ante *præfecturam* constitutus  
 erat, fuisse *Judeorum Patriarchatum*. Meminit quoq;  
*Gamalielis Patriarcha* B. Hieronymus in Epistola ad  
 Pammachium de Optimo genere interpretandi.  
*Dudum Esychium virum Consularem*, contra quem Pa-  
 triarcha Gamaliel grauissimas exercuit inimicitias,  
*Theodosius Princeps capite damnavit, quod sollicitato nota-  
 rio, chartas illius inuasisset.* An vero idem hic est cum  
 eo, de quo Marcellus Empiricus, & Theodosius  
 Augustus L. XXII. Cod. Theod. *de Iudeis & Cali-  
 colis*? Scripta est hæc Lex à Theodosio, anno Chri-  
 sti Dionysiano *quadringsesimo quintodecimo*: Epi-  
 stola vero B. Hieronymi scripta est anno Diony-  
 siano *tercentesimo nonagesimo quarto*, cum fere biennio  
 ante, id est, anno *tercentesimo nonagesimo secundo*,

famosam illam sanctissimus Papa Epiphanius ad Iohannem Hierosolymitanum Episcopum epistolam scripssisset: Interuallum igitur est annorum viginti: Sed dudum ante hanc epistolam ab Hieronymo ad Pammachium scriptam Gamaliel erat Patriarcha: ergo aliquot annis maius est interuallum istud, quam viginti: tantum autem non est, ut negandum sit eundem esse Gamalielum: Est igitur, ut puto, vnus idemque, *Juda* illius Patriarcha, de quo B. Epiphanius in Ebionitarum hæresi, Nepos quod series temporum de qua mox, indicat; *Hillelis Principis* Kalendarij Iudaici auctoris Pronepos. Sed ad Epistolam Hadriani redeundum est, De Patriarcha igitur Iudæorum ista scripsit Hadrianus. *Ipse ille Patriarcha, cum Ægyptum venerit, ab alijs Serapidem adorare, ab alijs cogitur Christum.* Sed dices, annon singuli Iudæorum *ἑνὸς ἀρχιερέως* suum habuerunt Patriarcham? Ita nos cum magnis viris opinati sumus in *Varijs nostris Lectionibus*. Atqui si id verum est, habuere *Ægyptienses* Iudæi suum Patriarcham, qui aliunde non veniret Ægyptum, sed in Ægypto sedes haberet fixas. Itaque meminit B. Hieronymus Apologia aduersus Ruffinum, *Huilli Patriarchæ, qui Alexandriæ Origenis temporibus fuit.* Certe etiam Origenes Patriarchen Huillum, qui temporibus eius fuit, nominat: *Ἐν τριτησίμῳ τόμῳ ἐν Ἐσαΐαν, in cuius fine edisserit, Væ tibi ciuitas Ariel,* quam expugnauit Dauid, illius expositione concludit, ut cum aliter prius sensisse se dicat, doctum ab illo id quod est verius, confitetur. *Ὁκτογέσιμον quoque nonὸν*

*Psalmum,*

*Psalmum*, qui scribitur, Oratio Moyſi hominis Dei, & reliquos undecim, qui non habent titulos, secundum Huilli expositionem, eiusdem Moyſi putat. Verum re penitius perspecta, & accuratius expensa, dicendum est, unum tantum fuisse apud Iudæos Patriarcham, non autem plures, eodem tempore, qui omnibus, ubicumque essent, Iudæis præesset, quem אֲבִירֵי dixerunt, id est, Principem, Hellenistæ vero Patriarcham, nam

Οὐκ ἀγαθὸν πολυκοινοῦν, εἰς χρίεσθαι. ἐστὶν,

Εἰς βασιλεῖς,

ut est apud Poëtarum principem: & certe Origenes tanquam de unico tantum loquitur *Ad Rom.* Lib. IV. cap. I. Dicunt permanere adhuc Principem ex genere Iudæ, istum videlicet, qui est gentis eorum Princeps, quem nominant Patriarcham, nec deficere posse de semine eius, qui permaneat usque ad aduentum eius Christi, quem sibi ipsi describunt. Vides hic unum esse tantum Patriarcham, qui totius Iudæorum gentis sit Princeps. Certe nulluserat in Occidentalibus partibus Iudæorum Patriarcha, sed Iudæi harum Occidentalium partium parebant Patriarchæ, qui in Oriente erat, eidemque anniuersarium canonem conferebant: habes in Lib. ultimo Cod. Theod. de Iudæis & Gallicolis; estque Theodosij Iunioris Constitutio, ut quæ Constantinopoli data sit.

Impp. Theodosius & Valentinianus A. A. Ioanni

Com S. L.

Iudæorum Primates, qui in utriusque Palæstine Synedrjjs nominantur, vel etiam in alijs Prouincijs degunt, quæ-

Ο ο

cumque post excessum Patriarcharum pensionis nomine susceperere, cogantur exsoluere. In futurum vero periculo eorundem anniuersarius canon de Synagogis omnibus Palatinis compellentibus exigatur, ad eam formam, quam Patriarchæ quondam coronarij auri nomine postulabant: *Quæ tamen quanta sit, sollerti inquisitione discutias, & quod de Occidentalibus partibus Patriarchis conferri consueuerat, largitionibus nostris inferatur. Dat. iiii. Kal. Iun. Const. Florentio & Dionysio Coss.* Habeturque Leg. XV. II. C. eod. sed expunctis his verbis, quæcumque post excessum Patriarcharum pensionis nomine susceperere, cogantur exsoluere. In futurum vero: Neque enim istis opus erat verbis, cum iam seculum elapsum esset, quando hanc Theodosij Constitutionem transcribebat Tribonianus in Iustiniani Codicem, ex quo desierant esse Patriarchæ: Nam in hac Constitutione memoratur excessus Patriarcharum, id est, eos amplius non esse: vnde dixit Theodosius, Patriarchas quondam postulasse aurum coronarium, quando scilicet erant; non erant autem tunc temporis, id est, anno Christi Dionysiano quadringentesimo undetricesimo, Florentio & Dionysio Coss. ut ex hac Lege patet: Erant tamen anno Christi Dionysiano quadringentesimo quarto, Honorio A. VI. & Aristaneto Coss. Nam eo anno scripta est Lex XVII. Cod. Theod. eod. qua cæuetur licere Patriarchis aurum à Judæis exigere. Erat quoque Gamalielus Patriarcha anno Christi Dionysiano quadringentesimo quintodecimo, Honorio X. & Theodosio VI. AA. Coss. ut è Leg. XXII. Cod. Theod. eod. quæ huius

est anni, constat : fuitque hic *Gamalielus* ultimus, ut videtur *Patriarcharum*. Conferebant igitur Iudæi de *Occidentalibus* partibus pensionem *Patriarchæ* in Oriente posito ; itaque Orientis Imperator pensionem illam, quam *Patriarcha* quondam ab *Occidentalium* partium Iudæis exigebant, vult à Iudæis suæ ditionis exigi, & suis largitionibus inferri. Idem probatur ex eo, quod *Honorius* Occidentis Imperator noluerit ad *Patriarcham*, qui scilicet in Oriente, aurum mitti ab *Occidentalibus* Iudæis.

*Imp. Arcadius & Honorius A. A. Messala P. F. P.*  
Superstitionis indigna est, ut *Archisynagogi* sive *Presbyteri* Iudeorum, vel quos ipsi *Apostolos* vocant, qui ad exigendum aurum adque argentum à *Patriarcha* certo tempore diriguntur, à singulis *Synagogis* exactam summam adque susceptam adeundem reportent. Qua de re omne quidquid considerata temporis ratione confidimus esse collectum, fideliter ad nostrum dirigatur ærarium. De cetero autem nihil predicto decernimus esse mittendum. Noverint igitur populi Iudeorum remouisse nos deportationis huius functionem. Quod si qui ab illo depopulatore Iudeorum ad hoc officium exactiois fuerint directi Iudicibus offerantur, ita ut tanquam in *Legum* nostrarum violatores sententia proferatur. Dat. iiii. Id. April. Med. Theodoro V. C. CONS. Leg. XIV. Cod. Theod. eod. Sed rursus anno post scriptam hanc Constitutionem quinto, idem *Honorius* potestatem fecit ; & copiam concessit Iudæis, autum coronarium ad *Patriarcham* mittendi, Leg. XVII. Cod. Theod. eod.

*Imp. Arcadius & Honorius A. A. Hadriano P. F. P.*

O o ij



Dudum iusseramus, ut ea, quæ Patriarchis à Iudæis istarum partium ex consuetudine præbebantur, minime præberentur. Verum nunc amota prima iussione, secundum veterum Principum statuta privilegia, cunctos scire volumus, Iudæis mittendi copiam à nostra clementia esse concessam. Dat. VIII. Kalend. Aug. Rom. Honorio A. VI. & Aristaneto Coss. Quemadmodum autem in partibus Occidentalibus non fuisse Patriarcham è superiori-  
bus probauimus, neque item fuit in Cilicia: nam ex Epiphanio in Ebionitarum Hæresi constat Patriarcham, qui erat Tiberiade in Iudæa, aurum exigisse à Iudæis Cilicibus, missis Apostolis, qui illud exigèrent: Συμβέβηκε γὰρ αὐτὸν τὸν Ἰωσήπου μὲν ὁ ἀδριανεύων ἰσθδὸν τὸν Πατριάρχην, ὃν ἀπεδείκνυν (τάχα γὰρ οὕτως ἐλέγετο ἀμφοῖς ἕνεκεν) γέρας τῆς Ἰωσήπου τῆς ἀποστολῆς διωῶν πλεὺς διακρίδων. καὶ μετ' ὅπισθ' αὐτῆς ἀποπέμπεται εἰς πλεὺς Κιλικίαν γλῶ, ὃς ἀνελθὼν ἐκείσε ἀπὸ ἐκείτης πόλεως τῆς Κιλικίας τὰ ὀπίθεντα ἐπὶ ἀπὸ τῆς αὐτῆς ἐν τῇ Ἐπισκοπῇ Ἰουδαίων εἰσέπραπεν. Neque fuit Iudæorum Patriarcha in Ægypto, ut ex his Hadriani verbis omnino colligitur, Ille ipse Patriarcha, cum Ægyptum venerit, ab alijs Serapidem adorare, ab alijs cognitur Christum. Nam si in Ægyptum aliquando tantum & certis temporibus venit, dicendum sane est, cum in Ægypto fixas non habuisset sedes, quod certe verum est: Post excidium enim Urbis saciæ, Tiberiade si Gamalielum secundum excipias, sedem habuit fixam Patriarcha Iudæorum, ut è Iudæorum Libris Historicis, & B. Epiphanio in Ebionitarum Hæresi probari potest. Quod igitur

tur Patriarchen Huillum vidit in *Ægypto* Origenes, atque consuluit de quorundam Sacre Scripturæ locorum interpretatione, factum esse potest, quia tunc temporis *Tiberiade Ægyptum* venerat Patriarcha Huillus; nam videtur, ex Hadriani Epistola, Iudæorum Patriarcha in more habuisse positum, certis temporibus *Ægyptum* lustrare. Quanquam opus non est dicere, Huillum Patriarcham venisse *Ægyptum* temporibus Origenis, siquidem fieri potest ut Huillum Patriarcham viderit Origenes, & consuluerit in ipsa *Palestina*: nam Alexandria *Cæsaream* profugit Origenes, ab Episcopo Alexandrino Demetrio vexatus, anno Christi Dionysiano ducentesimo tricesimo primo, ibidemque diu resedit, Athenas tamen petiit post illa, & rursus in *Palestinam* rediit, atque Tyri obiit: Vnde liquet non abhorere à vero, si dixerimus Origenem, postquam Athenis rediit, eo, quo in *Palestina* commoratus est, tempore vidisse, atque consuluisse Huillum Patriarchen, qui erat *Tiberiade*: Est enim is Hillel, qui Iudæis dicitur הלל, auctor Kalendarij Iudæici: Obiit quippe Origenes circa annum Christi Dionysianum ducentiesimum quinquagesimum quartum, cum iam Hillel esset Patriarcha, atque etiam egregie Sacrarum Literarum cognitione imbutus, ut testatur Origenes loco laudato B. Hieronymi: idem tamen Hillel ætatem produxit ad annum Christi Dionysianum circiter tercentiesimum vicesimum. Quare videtur Hillel Patriarcha annos præfuisse minimum septuaginta, quot anni præsidentia adscri-

buntur eius patri Iudæ Patriarchæ à Iudæis Histori-  
cis: sed illi interualla commodè temporibus non  
diuidunt; itaque quod ad *Hillelis Patriarchæ* tempo-  
ra attinet, tutius Origeni, & Origenis inimico a-  
cerrimo sanctissimo Papæ Ep-phanio credemus,  
*Patriarcham Hillelem* fuisse in hac dignitate annos,  
vt minimum *septuaginta*, obiisseque circa annum  
Christi Dionysianum *tercentesium vicesimum*. Sed  
obiter Epistolæ Hadriani verba *συμπληρωμα* ex-  
pendamus: *ne chiragrici quidem apud eos otiosi viuunt.*  
*Vnus illis Deus est: hunc Christiani, hunc Iudæi, hunc om-*  
*nes venerantur & gentes.* Sed quomodo vnus illis Deus,  
si alij Christum, alij Serapin coluerunt. Lego igitur:  
*Ne chiragrici quidem apud eos otiosi viuant, vnus illis*  
*Deus est: hunc Christiani, hunc Iudæi, hunc omnes vene-*  
*rantur & gentes.* Docet Hadrianus Alexandriæ ne-  
minem otiosum esse, omnes habere, quod agant,  
idque adeo verum esse comprobatur, vt addat, *vnus*  
*illis Deum esse, ne chiragrici quidem*, vt ceteros mittat,  
*otiosi viuant.* Ludit autem elegantissime Hadrianus  
in notatione nominis *Deus*, deducitur namque *θεὸς*  
*δῆλον*, à metuendo; atque id vult dicere Hadria-  
nus; omnibus, qui sunt Alexandriæ, siue Iu-  
dæi, siue Christiani, vnum esse *metum*, ne qui, ac  
ne ipsis quidem chiragricis exceptis, otiosi apud se  
viuant, elegantissime autem *θεοφοβίαν* *metum*, quem  
omnes Alexandrini venerentur, cùm *Deus* ipse à  
Græca voce, quæ *metus* significatur, deducatur;  
adde quod id cui studet quisque maxime, illius  
*Deus* esse dicitur, vt apud B. Paulum de ganconi-

bus, ὦν ὁ Θεὸς ἡ κοιλία Philipp. III. 19. Sed de his satis superque. Videamus autem, cum bono Deo, unde factum sit, ut Iudæi *Hillelis Principis* tempora in annum Christi Dionysianum tercentesium quinquagesimum septimum conijciant. Nempe confundunt annum cum nepote: Habuit enim *Hillel Princeps*, quem *Huillum* Origenes, & ex eo B. Hieronymus nominant, filium *Judam* in Patriarchatu successorem, ut ex B. Epiphanio iam ante diximus: *Iudas* hic filium habuit ac successorem in Patriarchatu alterum *Hillelem*, quem *Huillum* appellant: Cum igitur uterque hic *Hillel* esset *Iudæ* filius, ex utroque vnum fecerunt Iudæi, & aui tempora in nepotis ætatem conijciunt: Nam hic *Hillel* Iudæ filius, *Hillelis Principis* auctorisque Calendarii Iudaici Nepos, eo floruit ævo, quo celebrem fuisse *Hillelem Principem* memorant Iudæi: Iuliani enim Augusti Epistola XXV, quæ *Iudæorum Communi* est scripta anno Christi Dionysiano tercentesimo sexagesimo secundo vertente, aut certe sexagesimo tertio ineunte, meminit huius Iudæorum Patriarchæ Ιουλιανὸς Ιουδαίων τὰς κοινῶ. & ad locum: ἔπι πλέον δ' ὑμᾶς ἐὼς χεῖσθαι βουλοµένος, πῶν ἀδελφῶν Ἰουδαίων τὸν ἀιδεσιµώτατον Πατριάρχην πρῆνεσα, καὶ πλεὺς λεγούµην ἐπὶ πρὸ ὑμῖν Ἀποστολῇ κυλυθῆναι, καὶ μηκέτι διωσθαι τὰ πλήρη ὑµῶν πινά ἀδικεῖν ἑαυτοῖς φόρων εἰσπράττειν, ὡς πρὸς αὐτὸν ὑμῖν ὁ ἀµείµενος ὑπὸ πρῆν τῆς ἐµῆς βασιλείας ἵνα ἀπεργάζοντες, ἐπὶ µείζονας ἀνταρὰ ποιῆτε τῆς ἐµῆς βασιλείας τὰς πόλιν χρείττοι καὶ δημιουργῶ Θεῷ. Habes hic Iudæorum Patriar-

cham, sed corrupto transpositione literarum nomine, *Iulum*, rescribendum est, τὸ ἀδελφὸν ΟΥΙΛΣ τοῦ ἀντιστοιχοῦ Πατριάρχῳ. Est autem ΟΥΙΛΣ quomodo apud Origenem & B. Hieronymum, *Huilus*, hoc est, הלל *Hillel*: Ne quis autem existimet *Hillelem* hunc auctorem esse Calendarij Iudaici, qui hoc anno Christi Dionysiano tercentesimo sexagesimo tertio, Cyclo Solis octauo, litera Dominicali E, suam publicarit Enneadecaëteridem: ratio in promptu est, quia hoc anno nō potuit computare ארבעה עשרת היום על super Tekupha Rab Addæ: Neomenia enim Tisri mensis incidit hoc anno, propter anomaliam duplicem, id est, cum politicam, tum astronomicam, in diem vicessimum quintum Septembris.

ANNI IVD. DION. DIES. FER. HOR. SCRVP. ☉.

4124.

|       |      |      |    |     |      |     |
|-------|------|------|----|-----|------|-----|
| 4104. | 343. | 13.  | 7. | 1.  | 0.   | 12. |
| 20.   | 20.  | 180. | 4. | 21. | 799. | 20. |

|       |      |      |    |     |      |     |
|-------|------|------|----|-----|------|-----|
| 4124. | 363. | 280. | 4. | 21. | 799. | 20. |
|-------|------|------|----|-----|------|-----|

|       |  |     |    |    |    |     |
|-------|--|-----|----|----|----|-----|
| 4104. |  | 13. | 7. | 1. | 0. | 12. |
|-------|--|-----|----|----|----|-----|

|       |      |      |    |     |      |    |
|-------|------|------|----|-----|------|----|
| 4124. | 363. | 267. | 4. | 20. | 799. | 8. |
|-------|------|------|----|-----|------|----|

Non computauit igitur *super Tekupha Rab Addæ*, id est, à die vicesimo sexto Septembris. Non possumus autem, vt hoc obiter addam, hunc locum interpretari cum nupero editore; nam eximio nihil aliud vetari à Iuliano, quam τὸ ἀποσπᾶν, id est, modum exigendi anniuersarium canonem, qui Patriarchæ mittebatur: Nam *Apostoli*  
à Pa-

à Patriarcha directi exigebant à Synagogy hunc anniuersarium canonem, idque maximo suo cum compendio : itaque quibus factum discupiebant Patriarchæ, id munus iis iniungebant. Epiphanius Hæresi XXX. de Iuda Patriarcha, & Iosepho eius tutore, *ἡγεγας τῆς Ἰουδαίας τῆς Ἀποστολῆς δουλὸς ἐκκλῆσιας*. Eorum autem compendium, populi Iudaïci erat dispendium : cum enim definita summa ad Patriarcham esset reportanda, & sibi quoque aliquid exigebant Apostoli *τῆς Ἀποστολῆς* nomine, quod in posterum fieri noluit Iulianus.

Habemus igitur Patriarcharum seriem, ab Herodis ætate ad annum Dionysianum Christi *quadringentesimum quintumdecimum*, & si qui sunt, qui excurrant ad annum vsque *quadringentesimum vicesimum nonum*, quo Patriarcham non amplius fuisse est certissimum : eorum autem tres postremos notos non habent ipsi Iudæi, *Iudam* Hillelis Filium, *Hillelem* Iudæ Filium, Hillelis nepotem & *Gamalielum* Hillelis Filium, Iudæ nepotem, Hillelis Principis pronepotem, quorum primi meminit Epiphanius, alterius memoriam fugitiuam retraximus ex tenebris, beneficio Iuliani; tertij denique ex B. Hieronymo, Marcello Empirico, & Theodosiano Codice. Atque hæc de successionem Patriarcharum, nam quod illam *Sapientum* attinet, paullo alia est : Eam repræsentat B. Hieronymus, ab *Hillele* & *Sammai*, ad euerfam funditus ab Hadriano, vt volebant veteres, Hierosolymorum urbem, post bellum Iudaicum aduersus *Cochebam* ab Hadriano gestum. Verba

Hieronymi sunt ad cap. VIII. Eſaïæ, Commenta-  
rio III. *Duas domus Nazaræi, (qui ita Chriſtum reci-  
piunt, ut obſervationes Legis veteris non amittant) duas fa-  
milias interpretantur, Sammaï & Hillel: ex quibus orti  
ſunt Scribæ & Phariſæi: quorum ſuſcepit ſchola Akibas,  
quem Magiſtrum Aquila Proſelyti autumant, & poſt eum  
Meïr: cui ſucceſſit Iohanam Filius Zachai: & poſt eum  
Eliczer, & ordinem Delphon: & rurſum Ioseph Ga-  
lilaus, & uſque ad captiuitatem Hieruſalem Iosue. Vixit  
Hillel, vt in ſuperioribus diximus, uſque ad annum  
Chriſti Dionyſianum decimum: Cùm primum au-  
tem præſſe cepit, collegam non habuit Sammaï, ſed  
quendam Manahemum. vterque autem, cùm Hillel,  
tum Sammaï ab Abtalione & Semaia אבטליון ושמאי.  
Dauid Gauz in צמח דוד *Germine Dauidis* הלל ושמאי  
קבלו משמעה ואבטליון בשנת תשכח וכראשונה היו הלל ומנחם  
הלל ושמאי אבטליון בשנת תשכח ויצא מנחם לעבודת המלך  
אבטליון א Semaia & Abtalione, anno termilleſimo ſeptingente-  
ſimo viceſimo octauo: Fueruntque primo Hillel & Mana-  
hemus: ſed abiit ad Comitatum Manahemus, vt in Re-  
gis palatio militaret. Cum hoc Manahemo optime  
conueniebat Hilleli. Kabala R. Abrahami: וחיה  
חברו מנחם ומת בימיו ולא נחקלו ויצא מנחם ונכנס שמאי  
Socius eius, Hillelis, fuit Manahemus, exceſſitque vita, eo ſu-  
perſtite: non autem inter ſe diſſidebani Hillel atque Mana-  
hemus, ſed abiit Manahemus, venitque Sammaï: quocum  
acres contentiones Hilleli fuerunt. Poſt Manahemum  
igitur in eiſque locum venit Sammaï. Succeſ-  
ſit autem Hilleli Rabbi Iohanam Filius Zachai circa  
annum termilleſimum ſeptingentefimum ſexage-*

רבי יוחנן : ad eum annum צמח דור , *ad eum annum* רבי יוחנן : *Rabbi Iohanan Filius Zachai etiam institutus est ab Hillele & Sammai.* Itaque plerique successisse scribunt *Hilleli*, ibidem. סדרו *Recensent in recensione Kabala, Rabbi Iohanam Filium Zachai scholam suscepisse post Hillelum seniore.* Alij vero non nisi post excidium Templi & eadem *Simconis Filij Gamalielis*, reperunt eius successionem : Ibidem: אחרות קבלת ריבוי ולא סדרו אותו עד אחר שלשה דורות עד *Posteriorem faciunt successionem Rabbi Iohanan Filij Zachai, neque recensent nisi post tertiam generationem, hoc est, post martyrium Rabbi Simeonis* וְאַחֲרָיו *Filij Gamalielis.* Præfuit autem post mortem huius *Simconis* annis quinque. אֲדָמָה דור צמח *ad annum Iudaicum termillesimum octingentesimum tricesimum tertium:* ריבוי והוא נעשה לנשיא אחר : שנהרג רשע ונהג נשיאתו עד חמשה שנים אחר החירבן עד שנת *Rabbi Iohanan Filius Zachai in Principem electus est post martyrium Rabbi Simeonis Filij Gamalielis, præfuitque annis quinque post excidium Templi, ad annū usque termillesimū octingentesimū tricesimum tertium.* Eū excipit *Rabbi Eliezer.* Multi fuerūt *Eliezeri* ea tēpestāte. Sed intelligi putant viri illustres , *Eliezerum Magnum Hircani Filium*, qui successisse dicitur *Rabbi Iohanan Zachai Filio.* אֲדָמָה דור *ad annum Iudaicum termillesimum octingentesimum tricesimum tertium :* רבי אליעזר הגדול בן הורקנוס הוא קבל : סדרו ריבוי *Rabbi Eliezer Magnus Hircani Filius successit* וְאַחֲרָיו *Rabbi Iohanan Filio Zachai.* Sed v



aliud intelligamus, facit quod sequitur apud B. Hieronymum, & per ordinem Delphon. Nomen hoc exercitos habuit viros eruditissimos, qui tandem putant legendum Terphon, qui & Tarphon, & Tryphon, si modo is est Terphon, qui cum Iustino disputavit, certe tempora non repugnant. Imo certe repugnant boni: nam hæc successio est, usque ad captiuitatem Hierusalem, vt loquitur B. Hieronymus. Quæ verba non sunt referenda ad excidium Templi; post excidium quippe Templi vixit Rabbi Johanan Zachæi Filius; qui igitur illi successerunt, posteriores sunt excidio Templi: Intelligit igitur eam, quam commenti sunt veteres, euersionem Hierusalem sub Hadriano. B. Hieronymus ipse testis in cap. XXXI. Ieremiæ: *Alij vero, quod vltima captiuitate sub Hadriano, quando & urbs Hierusalem subuersa est. Quod contigit post debellatos ab Hadriano Iudeos, qui Cocheba duce rebellauerant. Idem Commentario in Daniele. Hac loquuntur Hebræi, non magnopere curantes, à primo anno Darij Regis Persarum, usque ad extremam subuersionem Hierusalem, quæ sub Hadriano eis accidit, supputare Olympiadas centum septuaginta quatuor, id est, annos sexcentos nonaginta sex, qui faciunt hebdomadas Hebræicas nonaginta nouem, & annos tres, quando Cochebas Dux Iudeorum oppressus est, & Hierusalem usque ad solum diruta est. Ergo is Delphon, non est B. Iustini Martyris Tryphon, cum aliquot saltem ante hanc extremam subuersionem Hierusalem, & Iudeorum captiuitatem, Delphon diem suum obiecit: nam Iose Galilæus ei successit, & Eliezerum exce-*

pit *Iosue* vsque ad captiuitatem Hierusalem. *Tryphon* vero B. Iustini in Græcia versabatur, quo tempore bellum aduersus Hebræos gerebat Hadrianus: ita enim ipse de se dicit apud B. Iustinum: Τρύφων, Φησὶ, καλεσόμενος εἰμι δὲ Ἐβραῖος ἐκ τῶν περὶ μῆς, φυγάς τῶν τοῦ Ἰουδοῦ ἡγεμόνων πόλεμος, ἐκ τῆς Ἑλλάδος καὶ τῆς Κελεύου τῆς περὶ Ἀφρικῆς. Non igitur hic est *Tryphon*. Non ignoro memorari *Tharphonem*, de quo, cū ambigatur atque controuertatur, an fuerit *Akiba* præceptor, an vero γέρμενος. Germen Dauidis. רבי תרפון הכהן *Rabbi Tarphon* Sacerdos diues. Sunt qui dicant fuisse præceptorem *Rabbi Akiba*: alij vero eiusdem fuisse γέρμενος dicunt: is profecto non est, de quo B. Hieronymus, cū hic *Tarphon* aut maior sit, aut paullo infra eius ætatem. Sed præcedentia B. Hieronymi verba de *Eliezero* ista illustrabunt, vt & hæc vicissim præferent faciem *Eliezero* inuestigando: Ita igitur habet B. Hieronymus: Ἐπεὶ post eum *Eliezer*, Ἐπεὶ per ordinem *Delphon*: Exceperunt isti *Rabbi Iohanan Zachæi Filiū*; nam post eum fuerunt *Rabbi Gamaliel* *Rabbi Simeonis Martyris* filius excepit R. *Iohanan* Filium *Zachæi* in Principatu, dictusque est *Iasnenfis*, siue de *Iabno*. Germen Dauidis: רבן גמליאל השני בן רבן שמעון הנהרג ונקרא רב דיבנו והוא היה לנשיא אחר ריבון חמשה שנים אחר התורבן בשנת תתל"ג *Rabban Gamaliel secundus Filius Rabban Simeonis Martyris*, cui cognomen fuit *Rabban Gamalieli* de *Iabno*: isque fuit Princeps post *Rabbi Iohanan* Filium *Zachæi*, quinto post Excidium Templi anno, nempe anno termillesimo octingentesimo tricesimo

tertio. Verum cum hic Rabban Gamaliel in odium  
 seniorum incidisset, Magisterio Scholæ excidit,  
 suffectusque est in eius locum Rabbi Eliezer Aza-  
 riæ Filius: Rediit tamen in gratiam cum suis Rab-  
 ban Gamaliel, atque pristina restitutus est dignita-  
 ti; ita tamen ut hic Rabbi Eliezer Scholæ præficeret,  
 suo quisque ordine, & per vices: nam Rabban Ga-  
 maliel duobus Sabbatis præerat Scholæ, Rabbi ve-  
 ro Eliezer vno. Rabbi Abraham in Kabala Histori-  
 ca: רבן גמליאל בן רשרן הנחרג בגורח הוא היה ראש ישיבה  
 ונשיא אחר פטירת ריבון וועפושבעים וקנים חכריו ונמנו והוסר  
 רבן גמליאל סחיות ראש ישיבה והוקם רבי אלעזר בן עזריה חיה  
 לראש ואחר כן נתפייסו חוקנים לרבן גמליאל והחזירוהו ולא הוסר  
 רבי אלעזר בן עזריה אלא היה רבן גמליאל דורש ב שבתות ורבי  
 Rabban Gamaliel Filius Rabban  
 Simeonis ex Imperatoris decreto martyrio affecti, Rabban  
 Gamalielis Nepos, præfuit Scholæ, fuitque Princeps, post ex-  
 cessum Rabbi Iohanān Filii Zachai: sed aduersus eum ira  
 sunt commoti Septuaginta Seniores eius collegæ, deque concilii  
 sententia cum Magisterio Scholæ mouerunt, in eiusque  
 locum suffectus est Rabbi Eliezer Azariæ Filius. Paulo  
 post in gratiam cum Gamalielē redierunt Seniores, atque  
 eum pristina restituerunt dignitati, neque tamen amouerunt  
 Rabbi Eliezer Azariæ Filium: Sed Rabban Gamaliel con-  
 cionem habebat duobus Sabbatis, vno vero Rabbi Eliezer  
 Azariæ Filius. Id vero accidisse Rabban Gamalieli,  
 ut in suorum odium incurreret, eo ipso. quo ad  
 hoc Magisterium admissus est, anno, in eiusque lo-  
 cum suffectum fuisse Rabbi Eliezerum, testis est  
 Auctor רור, qui ad annum Iudaicum termil-

lesimum octingentesimum tricesimum tertium, confert in hunc annum initia Rabban Gamalielis, & suffectum Rabbi *Eliezerum* : רבי אלעזר בן עזריה כהן : ועשיר גדול והוא נתמנה ראש תחת דג ואחר כך נהגו שניהם הנשיאות וזיהו רבן גמליאל דורש שתי שבתות ורבי אלעזר בן עזריה שבת אחת *Rabbi Eliezer Azaria Filius*, Sacerdos, & valde dives, suffectus est Magister Scholæ in locum Rabban Gamalielis : sed postea præfuerunt ambo simul per ordinem & vices ; nam Rabban Gamaliel concionem habebat duobus Sabbatis, & Rabbi Eliezer Azaria Filius uno Sabbato. Facem proculdubio hæc allucent B. Hieronymi verbis : nam & post Rabbi Iohanan Zachæi Filiū scholam suscepit Rabbi Eliezer, & per ordinem vicesque præfuit cum Rabban Gamaliel, qui etiam Rabbi Iohanan Zachæi Filio successit, & suo indicatur cognomine à B. Hieronymo, sed cognomen corruptum est, *Delphon* : est enim ביבנה *De Iphno* ; quomodo rescribendum est in codicibus B. Hieronymi, id est, *Iafnensis*. Omnia certe, quæ à B. Hieronymo dicuntur, huic Magistrorum pari conueniunt : vterque enim, *Eliezer*, & *De Iphno*, id est, *Gamaliel Iafnensis*, successit Rabbi Iohanan Zachæi Filio, & quidem per ordinem & vices, ita vt *Gamaliel De Iphno* duobus præficeret Sabbatis, *Eliezer* vero vno. Addit B. Hieronymus. Rursum *Ioseph Galileus*, & usque ad captiuitatem Hierusalem Iosue. Quibus verbis intelligit rursum *Ioseph Galileum*, atque *Iosue* successisse, & per ordinem præfuisse : Sed nomen *Ioseph* corruptum est, nam intelligit *Iose Galileum*, de quo in Kabala Rabbi Abrahami, vbi de Rabban Gama-

*liel Iafnensi agit* : וחכריו רבי יוסי הכהן הגלילי : *Aequales illius*  
 Rabban Gamalielis Iafnensis, *Rabbi Iose Sacerdos*  
*Galilaus*, qui ut puto, Gamalielis sententias tuebatur,  
 quasibat impugnatum *Iosue*, de quo B. Hieronymus:  
 atque is est, de quo in Kabala Historica  
 R. Abrahami : נפטר רבן גמליאל כ"ט י' יהושע ועמד ר' יהושע  
 לסתור דבריו וכעס' ר' יודן בן נורי והעלה את רבן שמעון בן לראש בנשיאות  
*Excessit è viuis Rabban Gamaliel, superstitè Rabbi Iosue*:  
*stetit autem Rabbi Iosue ad refutanda dicta ab eo;*  
*quod in iram dedit Rabbi Iohanan Filium Nuri, qui constituit*  
*Principem & Magistrum Schola Rabban Simeonem*  
*Rabban Gamalielis Filium.* Sed nonnisi post mortem  
 Rabbi *Akiba* hoc munus adiit Rabban Simeon  
 Gamalielis Filius, ut est apud eundem Abrahamum  
 in Kabala : רבן שמעון בן גמליאל השני הוא היה לראש אחרי מות רבי  
 עקיבא *Rabban Simeon Gamalielis secundi Filius præsuit*  
*post mortem Rabbi Akiba*: id est, anno Iudaico ter-  
 milleesimo octingentesimo octagesimo primo.  
 Germen Davidis. רבן שמעון השלישי בן רבן גמליאל השני והוא  
*Rabban Simeon* היה לנשיא אחרי מות רבי עקיבא סביב לשנת תתפא  
*tertius Rabban Gamalielis secundi Filius, præsuit post mor-*  
*tem Rabbi Akiba, circa annum milleimum octingen-*  
*tesimum octagesimum primum.* Nam periit Rabbi *Aki-*  
*ba* anno milleesimo octingentesimo octagesimo.  
 Sed *Iosue* ad ultimam usque captiuitatem illam  
 Hierusalem sub Hadriano docuit; de eo enim B.  
 Hieronymus; in quo omnia certè נגזר, contra quā  
 existimarunt viri eruditissimi, quod ad hanc Sa-  
 pientum successionem attinet: neque enim voluit  
 Balbi *Iohanan* Filium *Zachai* succedere Rabbi

Meiro

*Meiro*; verum cum vsq; ad Excidium Templi posterius *Hillelis* præfuisse persuaferit B. Hieronymo Iudæus, qui alios habet suæ ad stipulatores sententiæ, ut iam ante vidimus, post excidium Templi duos constituit, qui eis successerint, nempe Rabbi *Akiba*, & Rabbi *Iohanan*: deinde addit, quis Rabbi *Akiba* successerit, quis item Rabbi *Iohanan*: itaque apud B. Hieronymum legendum est, *cuis successit Iohanan Filius Zachari*: Scriptum fuit *cuis*, pro *queis*: unde facile excidit litera finalis *s*, maxime sequente eadē, quasi Rabbi *Iohanan* successerit Rabbi *Meiro*, cum potius tamen hic Rabbi *Iohanan* suscepit, non minus quam Rabbi *Akiba*, suscepit, inquam, scholam familiarum *Sammui* atque *Hillelis*, siue posterorum eius. Admodum longævus fuit Rabbi *Akiba*, nam annos centum & viginti vixit non minus quam Rabbi *Iohanan Zachari Filius*: sed Rabbi *Iohanan Filius Zachari* obiit anno quinto post excidium Templi, hoc est, anno Iudaico termillesimo octingentesimo tricesimo tertio: Rabbi vero *Akiba* annis triginta septem post Rabbi *Iohanan*, quinquaginta duobus post excidium Templi, anno Iudaico termillesimo octingentesimo octagesimo. Germanus Davidis: עקיבא בן יוסף נהרג בשנת תשס היה קר שנה כמשה והלל וריבו *Akiba Iosephi Filius* natus est anno termillesimo septingentesimo sexagesimo, vixitque annos centum viginti, quot vixerunt *Moses*, & *Hillel*, & Rabbi *Iohanan Zachari Filius*. Celeberrimus autem fuit inter suos Iudæos Rabbi *Akiba*; elogium eius sane quantius pretij, extat apud

Rabbi David Ganz in Germino Davidis: היה רבי עקיבא זוכת חילת ישיבתו בן שמונים שנה ושמו היה יוצא מסוף *Fuit Rabbi Akiba, quando cepit scholam suscipere, annorum octoginta, & neminis sui famam per uniuersum terrarum orbem sparsit, & quicquid hodie δδτρώσεων supereſt, eius beneficio habemus.* Illuſtrant iſta mirifice B. Epiphanium in ijs, quæ ab eo Hæreſi XV. referuntur. δδτρώσης ὁ ἁγῖος τίς αὐτῶν ἦσεν· μία μὲν εἰς ὄν· μα Μαῦσῆος τῷ Περσῆτι, δδτρώσης ὁ εἰς τὸν διδάσκαλον αὐτῶν Αχιζαῖ ὁ τῷ καλοῦ μόνον, ἢ Βαρχιζαῖ. ἄλλη δὲ εἰς τὸν Αἰδῶν ἢ Αἰνῶν, τὸν ὅτι Ισδῶν. ἑτέρα δὲ εἰς τοὺς υἱοὺς Αἰσαμναίου. Iterum Hæreſi XXXIII. αἱ γὰρ τῶν δδτρώσεων τῶν περὶ σούτερων, δδτρώσεων τῶν δδτρώσεων Ιουδαίοις λέγονται. εἰσὶ δὲ αὐταὶ τίς αὐτῶν ἦσεν· μία μὲν, ἢ εἰς ἑνὸς Μαῦσῆος Περσῆτι. δδτρώσης δὲ ἢ τῷ καλοῦ μόνον Παρβιαζαῖ. τεῖτη, Αδδῶ, ἢ τοι Ιούδα· τι τὸ τῷ ὅτι υἱὸς Αἰσαμναίου. Vides post Moyſem, principem τῶν δδτρώσεων cenſeri Rabbi Akibam, Παρβιαζαῖ, quomodo reponendum eſt apud Epiphanium: nā ὁ καλοῦ μόνον, inquit Iudæus ſcriptor, quicquid δδτρώσεων hodie ſupereſt, beneficio & traditione Rabbi Akibæ habemus. Sequitur apud Epiphanium, τεῖτη Αδδῶ, ἢ τοι Ιούδα, in ſuperioribus appellatur Αἰδῶς, ἢ Αἰνῶς, ὅτι Ιούδας. Nomina iſta, Αἰδῶς, Andas, & Annas, ſunt corrupta, ſed illud, Iudæus, nos ad verum deduxit: nam puto Annas propius accedere; eſt enim celeberrimus ille ὁ καλοῦ μόνον Iudæus, qui etiam ὁ καλοῦ μόνον Annaſi dicebatur; vnde factum Annas. Auctores quartæ δδτρώσεων dicuntur οἱ υἱοὶ Αἰσαμναίου, ſed voce corrupta: nam ne-

mo est, qui non bene norit, *Τὸς ὅτις Ἀναγιγνώσκουσιν*, in historia Iudaica alios non esse à Matathia, eiusque liberis, atque posteris, qui in Iudæa ante Herodem rerum sunt potiti: Atqui isti longe ante *Aribam*, longe ante Iudam *Annas* floruerunt, neque iis possunt postponi: Intelligit itaque *Mar* Filium *Ase Amorei*, eiusque discipulos, qui ultimam manum Talmudi imposuerunt. Auctor *עמך דור* ad annum Iudaicum quatermillesimum centesimum octagesimum septimum: *מרימר ומר בר רב אשי וחבריהם עסקו בסיום התלמוד הבבלי* *Merimar*, & *Mar* Filius *Ase*, eorumque collegæ ultimam manum imposuerunt Talmudi Babylonico. Ceperat quidem *Rab Ase* colligere in vnum *Τὰς ὁρὰς* eorum, qui ante se vixerant, à temporibus *Rabbi Iude* הנשיא Magistri nostri Sancti, cum quo sanctitate, aliisque virtutibus comparatur à *Dauid* Ganz ad annum Iudaicum quatermillesimum centesimum vicesimum septimum *מימות ר' הקדוש עד רב אשי לא* מצונו תורה חסידות ענוה וגדולה במקום אחר והוא התחיל לכתוב כל תלמוד על הסדר וקבץ כל הדברים הקדושים מימות *רבי עד ומר* *Adiebus Magistri nostri Sancti ad Rab Ase* usque non inuenimus in eodem homine tantam Legis peritiam, sanctitatem, humilitatem, & magnificentiam: Ipse autem cepit scribere Talmud, & in ordines suos digerere, collegitque omnia præcedentia dicta à diebus Magistri nostri Sancti, ad suam usque ætatem. Non alio commentario est opus ad intelligendam seriem *שם* *אבות* *אבות* *אבות* apud Epiphanium: nam Iudam *Annas* excepit *Rab Ase* cum filio atque discipulis, itaque apud



Epiphaniū rescribo: אֶפִּיפָנִיּוֹס אֲמֹרָאִים. Rab Ase fuit inter אֲמֹרָאִים, de quibus Elias: נִקְרָא חֲכָמֵי הַבְּשֵׁנָה תְּנָאִים אֲשֶׁר הָרָאוּן כֻּהֲנֵי שְׁמִיעוֹן הָעֵרִיק וְאַחֲרָן רִבִּינוּ הָקְרוּשׁ וְאַחֲרָן כִּךְ הִתְחִילוּ הָאֲמֹרָאִים אֲשֶׁר הָרָאוּן כֻּהֲנֵי הָאֲחֵרִימִים וְהָאֲחֵרִימִים רִבִּינוּ וְרַב אֲשֵׁי שִׁחְבְּרוּ הִתְלַמֵּד וְנִקְרָאִים אֲמֹרָאִים. *Sapientes Misnae appellantur Tanaim* וְהַתְּנָאִים, quorum primus fuit Simeon cognomento Jusius, וְהָאֲחֵרִימִים Magister noster Sanctus: Post illos ceperunt Amorai וְהָאֲמֹרָאִים, quorum primus fuit Rabba, ultimus vero Rabbinus, atque Rab Ase, qui Talmud digesserunt, sumque Amorai dicti. Sed ad Akibam redeamus: Præfuit autem Rabbi Akiba annis quadraginta, hoc est, præfuisse cepit anno termillesimo octingentesimo quadragesimo, qui erat duodecimus, ut Iudæi numerant, ab Excidio Templi: ita Auctor רור צמח ad hunc annum adscribit initia præfecturæ Rabbi Akiba, eique quadraginta annos imputat: וְהַצְבֵּתִי זְמַן תְּחִילַת יוֹשִׁיבָתוֹ לְשֵׁנַת חֹמֶס וְאַבְעִים שָׁנָה פָּרַס אֶת יִשְׂרָאֵל. Adscripti initia Magisterij illius in hunc annum termillesimum octingentesimum quadragessimum, præfuitque Israeli annos quadraginta. Rabbi Abraham in Kabala Historica: רַבִּי עֲקִיבָא הָיָה רֹאשׁ יוֹשִׁיבֵי אַחֲרֵי רֶכֶן גַּמְלִיאֵל: Rabbi Akiba scholam suscepit post mortem Rabban Gamalielis. Intelligit Gamaliel R. Iasnefem, qui paucis præfuit annis, siquidem vera h. Iudæorum Chronologi scribunt: nam obiit Rabbi Iohanan Zachari Filius, cui successit Rabban Gamaliel Japhnensis, anno post excidium Templi quinto, Rabbi vero Akiba successit Gamalieli Japhnensi, anno duodecimo post excidium Templi: Quare Rabban Gama-

*liel Iaphnensis* sex tantum annis, aut paullo plus praefuit. Verumtamen, quod ad Rabbi *Akiba* attinet, non desunt, qui plures annos eius Magisterio impudent: nam Rabbi Samson in Libro, cui titulus כריתות, collegam facit in Magisterio cum Rabban *Simeone Martyre* Filio *Gamalielis*, qui periit in Urbis sacrae excidio: sed Iudæus, qui hæc B. Hieronymo tradidit, ab excidio Templi statuit eius Magisterium, quemadmodum & illud Rabbi *Iohanan* Filij *Zachæi*. Rabbi *Akiba* successit Rabbi *Meir*; adhuc tamen superstite sed in paucum ut puto, tempus Rabbi *Akiba*. Germani *Dauidis*: רבי מאיר היה תלמיד רבי עקיבה ונתמנה רבי מאיר לראש חשיבה בימי רבי עקיבה ואמר רבי עקיבה ישב מאיר תחילת *Rabbi Meir* fuit discipulus *Rabbi Akiba*, scholamque suscepit, *Rabbi Akiba* adhuc superstit: dixit enim *Rabbi Akiba*: Praesse incipiat *Meir*. Nam *Rabbi Akiba* sibi suffecit hunc *Meir* in Magisterio, quod ipse eiecit, togamque sago mutavit, factus armiger *Ben-Choshae*, ut habes in Libro *Iuchasin* è *Maimonide*: hoc est, ut ego interpretor, quando ab hoc impostore *Bar Cocheba* ad arma ventum est, ex quo vix vnus ad cædem *Rabbi Akiba* vertit annus. Existimarunt tamen nonnulli promotionem *Rabbi Meiri* non esse legitime factam à *Rabbi Akiba*: itaque eum promotum fuisse à *Rabbi Iuda Babæ* Filio scribunt: habes in *Gemara*, Cod. סנהדרין, cap. סח עשה יהודה בן בכא הלך. fol. XIV. וישב לו בין שני הרים גדולים ובין שתי עיירות גדולות ובין שני תחומי שבת בין אושא לשפרעם דסמן שם חמשה זקנים ואילו

הם רבי מאיר *Quid fecit Rabbi Iuda Baba Filius? Abijt, & sibi sedem collocauit inter duos magnos mōtes, & inter duas magnas urbes, atque inter duos terminos Sabbati, inter Vſcham ſcilicet & Schepharham, ibique ad Magiſterium promouit quinque Seniores, quorum hæc ſunt nomina, Rabbi Meir, &c. de quo paullo poſt ſequitur* רבי מאיר רבי יהודה בן בבא סמכיה והאמר רבה בר בר חנה אמר רבי עקיבא רבי מאיר לא סמכו רבי עקיבא אינו אלא תועה סמכיה רבי עקיבא ולא קיבלו סמכיה רבי יהודה בן בבא וקיבלו *Quod ad Rabbi Meir attinet, eum ad Magiſterium promouit Rabbi Iuda Baba Filius. Dixit Rabbah Barbar Channa: dixit Rabbi Iohanan; Quisquis dicit de Rabbi Meiro, Rabbi Akiba eum non promouit ad Magiſterium, ex vero id non dicit: Sed Rabbi Akiba errans (id eſt, non legitime) eum promouit ad Magiſterium; unde non admiſſus eſt. Promouit poſtea eum ad Magiſterium Rabbi Iuda Baba Filius, & admiſſus eſt. In Excerptis Gemaræ, quæ V. CL. Iohannes Coch edidit, & vertit, rationem habes, quare promotio Rabbi Meiri à Rabbi Akiba facta illegitima iudicata ſit, iſque non admiſſus: ולא תועה סמכיה רבי עקיבא ולא קיבלו דאכתי הוה ניץ *Sed Rabbi Akiba eum rite non promouit ad Magiſterium, unde nō admiſſus eſt: nam iſ tunc tēporis erat iunior, quam par fuit ſcilicet. Sed non ita diu poſt, cū ad legitimam iam perueniſſet ætatem, à Rabbi Iuda promotuſ eſt ad Magiſterium, & ſcholam rexit uſque ad captiuitatem Hieruſalem; hoc enim termino definit & circumſcribit ſucceſſionem Magiſtrorum B. Hieronymus, cuius verba ita ſcribenda ſunt. Duas domus Nazarai (qui ita Chriſtum recipiunt,**

ut observationes Legis veteris non amittant.) duas familias interpretantur, Sammaï, & Hillel, ex quibus orti sunt Scribae, & Pharisei: quorum suscepit scholam Akibas, quem Magistrum Aquila Proselyti autumant; & post eum Meir: queis successit Iohanan Filius Zachai: & post eum Eliezer, & per ordinem De Iphno; & rursus Iose Galilaus, & usque ad captivitatem Hierusalem, Iosue. Quemadmodum duæ fuerunt familiae, ita & duo successores, qui ambo eodem tempore scholam susceperunt, eorumque successores ad ultimam usque captivitatem Hierusalem sub Hadriano recenser: En tibi in Tabella.

AKIBA.

IOHANAN.



#### C A P. IV.

Bis aduersus rebellantes Iudeos, imperante Hadriano, pugnatum: Sub priore Cocheba periit R. Akiba: Sub posteriore Cocheba, Bethet est expugnata. B. Hieronymus non semel castigatur.

**Q**UAE superiori capite disputata sunt à nobis de Magistrorum Iudæorum successione, ad captivitatem usque Hierusalem, ut loquitur B. Hieronymus, nos admonent, ut pauca, si Deus dederit,

de bello, quod aduersus rebellantes Iudæos, imperante Hadriano, non semel gestum est, dicamus. Referunt Iudæi, *Cozibam* quendam, siue *Bar-Cozibam*, quem *Bar-Chochebam*, mutato nomine, dixerunt, se pro Messia venditasse, idque imperante Hadriano; huic impostori filium *Rufum* nomine successisse addunt, quem etiam in regno exceperit filius *Romulus* dictus, qui perijt in excidio urbis *Bether*. Rabbi Abraham in *Kabala Historica*:

ובימי אלו עמד אחד ששמו כוזיבא וטען שהיה משיח בן דוד וכלך כוזיבה זה כביהר שנת נב להרבן הבית ומת במלכותו וכלך בנו ושכורופוש וכת גם הוא וכלך בנו ושמו רובלנש ונקבצו אל כוזיבא ובניו עם רב מישראל ששבו מכל מקובותיהם ובימי רובלנש בן רופוש בן כוזיבא ההזקן אדריינוס ועלה לארץ ישראל ולקח ביתר בהשעה *Atque in his diebus*, Rabbi Akiba, *fuit quidam, cui nomen erat Coziba, quia argumentis demonstrabat se esse Messiam Davidis Filium: Regnavit iste, Coziba in vrbe Bether, anno quinquagesimo secundo post excidium Templi: & mortuus est in regno suo: regnavitque post eum filius eius, cui nomen erat Rufo, qui item mortuus est: & post eum regnavit eius filius, cui nomen fuit Romulo: & coitione facta accesserunt ad Cozibam, eiusque filios, multi ex Iſraëlitis, qui conuenerunt è suis quisque locis: Temporibus autem Romuli Rufi Filij, Coziba Nepotis, magno exercitu coactis Hadrianus terram Cananitidem inuasit, & urbem Bether cepit, die nono mensis Ab, anno septuagesimo tertio post Excidium Templi. Hunc locum excussit David Ganz in עמך דוד ad annum Iudaicum ter-*

millesimum

millesimum octingentesimum octagesimum: כיון  
 מעשה בן כוזיבא והורבן ביהר יש בו דעות שנות לפי דעת  
 הראב"ד היה תחלת מלכות בן כוזיבא בימי קיסר דומיטיון  
 שהוא היה אחיו של טיטוס בשנת נב להורבן הבית וכתב  
 שכוזיבא זה מת במלכותו ושכנו דופוס מלך תחתיו ואחריו  
 מלך בן בנו דומולס אשר נס הוא נקרא בשם זקני כוזיבא וכתב  
 שבימיו היה ההרג רב בביתר בשנת ענ להורבן הבית אם  
 In assignādo tempore historiae Filij Cozibæ, & excidij urbis Be-  
 ther, discrepant sententiæ, propterea, quod Rabbi Abra-  
 ham Davidis Filius existimat Bar Cozibam regnare ce-  
 pisse temporibus Imperatoris Domitiani, qui frater fuit  
 Titi, anno post excidiū Templi quinquagesimo secundo, &  
 scribit hunc Cozibam in suo regno mortuum esse, quem  
 in eodem regno exceperit Rufus Filius, post quem regnavit  
 eiusdem Cozibæ Nepos è Filio Romulus, qui dictus  
 est etiam de nomine Aui Coziba; scribitque in diebus eius  
 multa hominum millia caesa fuisse in urbe Bethæ, anno post  
 excidium Templi septuagesimo tertio. Quod si ita est, impe-  
 rium Cozibæ, & filij eius, nepotisque, annos viginti &  
 unum stetit. Huic sententiæ de duratione imperij  
 Cozibarum videtur aduersari, quod in Seder Olam  
 legitur, referente Dauide Ganz, regnasse Cozibam  
 duos tantum annos, & menses sex: Verum idem  
 David Ganz respondet locum è Seder Olam intel-  
 ligendum esse, de minore Coziba, maioris Nepo-  
 te: Verba eius sunt immediate sequentia cā, quæ  
 iam descripsi: ואין זה נדר מאמר רול שאמרו בסדר עולם: ל'שבן כוזיבא מלך שתי שנים ומחצה וכן אמרו בפרק חלק כפני  
 שיש לומר שרול כווננו על כוזיבא אחרון Neque id contra-

Rr

rium est dicto Magistrorum nostrorum מַגִּיסְטְרוֹתֵינוּ ,  
 qui dixerunt in Libro , cui titulus est Seder Olam , cap.  
 XXX. Filium Cozibæ regnasse duos annos , menses  
 sex; quomodo etiam habetur Codice סנהדרין cap. חלק XI.  
 propterea quod dicendum est, Magistros nostros מַגִּיסְטְרוֹתֵינוּ  
 in animo habuisse loqui de minori Coziba. Ver-  
 ba illa habentur in Gemara : בר כוכבא מלך תרתין שנים  
 ופלגא Bar Cozibæ regnavit duobus annis, sexque men-  
 sibus : & à suis cæsus est, ut ibid. habes : אמר להו  
 לרבנן אנא משיחא סמרו ליה במשיח כתיב דמורח דראין נחוי אמן  
 או מורח דראין כיון דחוויה מריח דלא דראין קטלוח Dixit  
 Magistris nostris, Ego sum Messias : Illi responderunt:  
 Scriptum est de Messia, Olfacit & iudicat : Videamus  
 num iste olfaciat & iudicet : Cum autem vidissent non  
 olfacere, neque iudicare, occiderunt eum. At tamen ve-  
 rum est, quod idem David Ganz observat, Rabbi  
 Abrahamum imperite dixisse, minorem hunc  
 Cozibam perisse in casu urbis Bether sub Ha-  
 drianus, anno post excidium Templi septuagesimo  
 tertio; nam anno post excidium Templi se-  
 ptuagesimo tertio non amplius in viuis super-  
 rat Hadrianus : אך כה שכתב בסוף מלכות כוכבא וההרג  
 רב אשר בביתר היה בשנת ע' לחורבן הכית נראה שחשבונו זה  
 איננו כבנון לא לימי חקסריס טריאנוס ואוריאנוס Tamen  
 quod attinet ad id, quod scribitur, Cozibam re-  
 gnare desisse, capta urbe Bether, & cæsis multis ho-  
 minum millibus, anno septuagesimo tertio post Templi  
 excidium, videtur calculus hic accuratus non esse nec  
 quidem quod Traiani & Hadriani tempora spectat.  
 Quemadmodum peccant in assignando casu

Vrbis sacrae, & Templi, biennij prochronismo, cum eum casum adscribant anno Iudaico termillesimo octingentesimo vicesimo octauo, siue Christi Dionysiano sexagesimo octauo; qui tamen reuera est Christi Dionysianus septuagesimus; ita etiam peccat Rabbi Abraham in anno excidij vrbis *Bether* indicando, quem vult fuisse annum ab excidio Templi septuagesimum tertium, id est, Iudaicum termillesimum non-gentesimum primum, siue Christi Dionysianum centesimum quadragesimum primum; peccat, inquam, annorum septem metachronismo, eoque anno quartum Principatus sui inibat Antoninus Pius: peccant item reliqui Iudaeorum Historici, qui & vnus tantum meminerunt *Barchocheba*, eiusque casum cum vrbis *Bether* excidio conferunt in annum Iudaicum termillesimum octingentesimum octagesimum, siue Christi Dionysianum centesimum vicesimum; nam ad hunc annum termillesimum octingentesimum octagesimum ita scribit David Ganz: כונן הנקרא בר כוכבא מרד כרומיים ועשה את עצמו משיח ויהודים אשר בביתר משתוהו וכתרוהו עליהם למלך ועשו חרב רב כרומיים ובינום אשר באפרקא עם גדול רב וכן עשו בספרים גם תושבי באלכסנדריא שלספרים הרגו גם הם כרומיים ויהודים אשר בגפרי (הוא ציפן) חרגו גם הם כל הנזירים עד בלתי השאיר להם שריד עד שקיסר טריאנוס שלח עליהם את שר צבאו בן אחתו אדריאנוס ועשה בהם חרב אשר לא נשמעה ולא נראתה לא בימי נבוכדנצר ולא *Filius Coziba, qui dictus est Barchocheba*, בימי טיטוס

Rr ij



aduersus Romanos rebellauit, atque seipsum pro Messia venditauit. itaque Iudæi, qui incolebant urbem Bethel, sibi in Regem eum præfecerunt, ac diadema regium eius capiti imposuerunt, multosque è Romanis & Grecis, qui erant in Africa, occiderunt, quod & patrarent in Ægypto incola urbis Alexandria Ægypti: nam & hi Romanos occiderunt: Iudæi quoque, qui in Insula Cypro habitabant, occiderunt & ipsi Gentiles, ita ut ne unum quidem reliquerint superstitem, donec Imperator Traianus misit aduersus eos ducem sui exercitus, suum è sorore nepotem, Hadrianum, qui maximam Iudæorum stragem edidit, cui parem nemo fando accepit, aut oculis hausit, ne quidem in diebus Nebuzardani, vel in diebus Titi. Hoc ipso anno termillesimo octingentesimo, octagesimo clade affectos volunt Alexandriæ Ægypti ab Hadriano, superstitite adhuc Traiano. David Ganz ibid. סביו לזמן הזה היה ההרג רב אשר כאלסנריאה של מצרים אשר לא נשמעה מעולם הריגה מרובה כמוהו והיה ההרג רב חנוכר כסוף ימי קיסר טריאנוס עי שר צבאו אוריאנוס בשנת נב לתורבא חבית שהיה שנת תתמ Fuit quoque circa hæc tempora edita magna Iudæorum strages Alexandria Ægypti, cui par nunquam fando est accepta. Incidit autem hæc calamitas in extrema uite Imperatoris Traiani tempora per minimum Ducis exercitus eius Hadrianum, anno quinquagesimo secundo post excidium Templi, qui est annus termillesimus octingentesimus octagesimus. Sed pleraque istorum sunt Iudæica, id est, inepta, habent tamen quædam de vero admixta, quæ iam colligemus, cum bono Deo. Sciendum igitur est,

non vnum, sed duos fuisse Cozibis, siue Chochebas, attestatione Rabbi Abrahami, à quorum priori cepit, in posteriori vero desit Regnum istud Iudaicum. Obseruandum præterea est, Regnum istud durasse annos viginti & vnum. Dauid Ganz è Rabbi Abrahami Kabala Historica: *אב לזכריו נמשך ימי מלכות בחיבה ובניו כא שנה* Quod si ita est, Regnum Cozibæ, & filij eius, nepotisque, annos viginti & vnum stetit. Atque ista facile nos deducunt ad veri inuestigationem. Circa extrema Traiani Augusti tempora, ad arma versi sunt Iudæi, atque magnas clades dederunt, & acceperunt vicissim, in Cyrenaica, Ægypto, Cyprio, alibi. Eusebius in Chronico ad numerum CIO CIO CXXX. anno Traiani decimoseptimo. Iudæi qui in Libya erant, aduersum cohabitatores suos alienigenas dimicant. Similiter in Ægypto, & Alexandria. Apud Cyrenem quoque & in Thebaide magna seditione contendunt. Verum Gentilium pars superat in Alexandria. Sed vnus anni prochronismus est, nam ista acciderunt anno Traiani decimo octauo, M. Valerio Messala, C. Popillio Caro Pedone Coss. vt ex eodem, Historia IV. & Dionis siue Xiphilino constat. Anno quoque sequenti pugnatum est aduersus Iudæos. Idem in Chronico, numero CIO CIO CXXXII. anno Traiani decimonono: *Iudæis Mesopotamiae rebellantibus, præcepit Imperator Traianus Lyse Quieto, (28. Lusio.) vt eos Prouincia exterminaret. Aduersum quos. Quietus aciem instruens infinita millia eorum interfecit, & ob*

R r iij,

hoc Procurator Iudaea ab Imperatore decernitur. Salami-  
nam Cypri, interfectis in ea Gentilibus, subvertēre Iu-  
dæi. Idem Eusebius Hist. L. IV. τὰ δὲ τῆς Ἰουδαίας  
συμφορὰς καὶ κακοὶς ἐπαλλήλοις ἡκμαζεν. ἥδη γὰρ τῷ αὐ-  
τοκράτορι εἰς ἑαυτὸν ἐκτετακτικὰτοι ἐλαυνόντες, αὐτῆς  
Ἰουδαίων κινήσεις ἐπὶ θρασυαίαν, πᾶν πολὺ πλῆθος αὐτῶν  
ἀλφειοῦται. ἐν τῇ γὰρ Ἀλεξάνδρειᾳ καὶ τῇ γαλιθαίᾳ Αἰγυ-  
πτῷ, καὶ πρὸς τὴν Κυρίων, ὡς φησὶ. ὑπὸ πτόματι  
δυνάμεως καὶ σασιῶν αἰσθητοὶ πτόματι, ὡς φησὶ πρὸς  
τοὺς σινοῖκους Ἑλλήνας σασιῶν. αὐξήσαντες τε εἰς μέ-  
γα πλὴν εἶπον, τὰς ἐπὶ τῇ ἑαυτῶν πόλεμον οὐ σμικρὴν  
συνήλθον, ἡγεμονίᾳ πτωκτικῶν Λουκίου τῆς ἀπάσης  
Αἰγυπτῶν. καὶ δὲ ἐν τῇ πρὸς τὴν συμβολὴν ἐπικρατῶσαι  
αὐτοὺς σινοῖκους τῶν Ἑλλήνων, οἱ καὶ καταφυγόντες εἰς τὴν  
Ἀλεξάνδρειαν, τοὺς ἐν τῇ πόλει Ἰουδαίους ἐξώρυσαν τε  
καὶ ἀπέκταναν. τῆς δὲ πρὸς τούτωι συμμαχίας ἀποτυ-  
χόντες οἱ καὶ Κυρίων, πλὴν χρόνου τῆς Αἰγυπτῶν λε-  
λαπυῶντες, καὶ τοὺς ἐν αὐτῇ νόμοις φησὶοντες, διέ-  
λθον. ἡγεμονίᾳ αὐτῶν Λουκίου, ἐφ' οὗ ὁ αὐτοκράτωρ  
ἐπέμψεν Μάρκον Ἰούρωνα σὺν δυνάμει περὶ τὴν καὶ  
ισοπικῶν, ἐπὶ δὲ καὶ ἰππικῶν. ὁ δὲ πρὸς αὐτῶν μάχαις οὐκ ὀλί-  
γων τε χρόνου πρὸς αὐτοὺς ἀλφειοῦσαι πόλεμον, πολλὰς  
μυριάδας Ἰουδαίων, οὐ μόνον τῶν ἀπὸ Κυρίων, ἀλλὰ καὶ  
τῶν ἀπὸ Αἰγυπτῶν σινοῖκων Λουκίου τὰς βασιλεῖς αὐ-  
τῶν αἰσθῆναι. ὁ δὲ αὐτοκράτωρ. ὑποταγίσας καὶ τοὺς  
ἐν τῇ Μεσοποταμίᾳ Ἰουδαίους ἐπὶ τῇ πόλει τοῖς αὐτοῖς,  
Λουκίᾳ Κρίτων ( γρ. Λουσίᾳ Κρίτων ) πρὸς τὴν αὐ-  
καθῆσθαι τῆς ἐπὶ τῆς αὐτοῦ. ὅς καὶ πρὸς τὴν αὐτοῦ,  
πᾶν πολὺ πλῆθος τῶν αὐτοῦ φησὶ. ἐφ' ᾧ καταρτῶματι,  
Ἰουδαίους ἡγεμονίᾳ ὑπὸ τῷ αὐτοκράτορι ἀνέδεικται. Dio

Cassius, siue potius Xiphilinus è Dione L. LXVIII  
extremo: ἐν τῷ πύτῳ οἱ καὶ Κυριάτω Ἰουδαῖοι ἀνδρείας πῆ-  
ρασεσθαι οὐκ ἔσθον, πῶς τε Ρωμαίοις καὶ πῶς Ἑλλήναις  
ἐφθίοντο, καὶ ὅτι τε Ἑβραίους αὐτῶν ἐσθίωντο, καὶ τὰ ἐν τῷ πύτῳ αὐ-  
θιῶντι ὅτι αἱματὶ ἐλείφοντο, καὶ τὰ ἀπολέματα ἐσθίου-  
ν. πολλοὶ δὲ ἔμειζον ἀπὸ κορυφῆς διέτριον. Σπείριος ἐτίθει  
ἐδίδωσεν, καὶ μενομαχῶν ἄλλοις ὑπὸ γυμνασίῳ ὥς ὅτι πᾶσας  
δύο καὶ εἴκοσι μυριάδας ἀπὸ λείαν. ἔντε Αἰγυπτίῳ παλ-  
λαξ ἔδρασθαι ὅμοια, καὶ ἐν τῇ Κύπρῳ, ἡγεμονίου σφῶν  
Αρτιμίουτος, καὶ ἀπώλετο ἔκαστος μυριάδας τριακάρη καὶ εἴκο-  
σι. καὶ ὅτι τῷ οὐδὲν Ἰουδαῖον ὅτι βίβωσι αὐτῶν ἔξεστιν, ἀλλὰ  
καὶ ἀνέμω ὡς βιασθεῖς εἰς τὴν νῆσον ἐμπέση, θάνατον  
ποι. ἀλλ' Ἰουδαῖοις μὲν ἄλλοι τε καὶ Λούσιος ὑπὸ Τερ-  
τιανοῦ πεμφθεὶς κατεστράτη. De Salamine Cypri Au-  
ctor de Locis Actuum Apostolicorum inter ope-  
ra B. Hieronymi: Salamis ciuitas in Cyprio insula;  
nunc Constantia dicta, quam Traiani Principis tempore  
Iudaei, interfectis omnibus atcolis, deleuerunt. Paulus  
Orosius L. VII. cap. XII. Terramotus Antiochiam  
pene totam subruit ciuitatem. Incredibili deinde motu  
sub uno tempore Iudaei, quasi rabie efferati, per diuersas  
terrarum partes exarserunt: Nam & per totam Libyam ad-  
uersus incolas atrocissima bella gesserunt, quae adeo tunc  
interfectis cultoribus desolata est, ut nisi postea Hadria-  
nus Imperator collectas illuc aliunde colonias deduxisset,  
vacua penitus terra, abrafo habitatore, mansisset. Aegy-  
ptum vero totam, & Cyrenem, & Thebaida, cruentis  
seditionibus turbauerunt. In Alexandria autem commif-  
so praelio victi & attriti sunt. In Mesopotamia quoque  
rebellantibus, inssu Imperatoris, bellum illatum est. Fraque  
multa millia eorum vasta cæde deleta sunt. Sane Salami-

nam Cypri, interfectis omnibus accolis, deleuerunt. Vita functo Trajano, cum Hadrianus esset in Syria, Iudæi clandestina de rebellionē consilia agitabant, profecto vero in Italiam Hadriano, apertum bellum professi sunt, quos per Martium Turbonem graui clade affectos compressit Hadrianus Spartianus in eius Vita. *Lusium Quietum*, sublati gentibus Mauris, quos regebat, quia suspectus imperio fuerat, exar-mauit, Martio Turbone Iudæis compressis, ad deprimentum tumultum Mauritanie destinato. Fuit hic *Lusius Quietus* Maurus gente, & auxiliarium Maurorum præfectus. Excerpta Dionis, quæ edidit Vir Clarissimus & eruditissimus Henricus Valesius noster: ὅτι Κιῶτες Λούσιος Μαῦρος μὲν ὡς, καὶ αὐτὸς τῶν Μαύρων ἀρχὴν. Iudæam procurauit extremis vitæ Trajani diebus, ut ex Eusebio constat. Excerpta Dionis ibidem: καὶ τέλος εἰς πρὸς τὴν τῆς π. αἰδραζαῖας ἄμα καὶ τῆς τύχης ἐπὶ τῇδε τῇ πολέμῳ παροχάρησεν, ὥστε ἐς τοὺς ἐστρατηγηκότας ἐπεσφύδα, καὶ ὑπαατῶσαι, τῆς π. Παλαιστίνης ἀρχῆς. Cum autem, Hadriano imperium capessente, Mauri lacefferent, Palæstina rebelles animos efferret, & *Lusius Quietus* imperio suspectus esset, ut est apud Spartianum, Hadrianus *Lusium Quietum* Iudææ Procuratorem, cui præsidia iij milites dati erant populares Mauri, exar-mauit, sublato illo militum Maurorum, quos regebat, præsidio, ne quid nouarum rerum moliretur, & commissa est Palestina Martio Turboni ad comprimendos Iudæos, qui & id feliciter præstitit, anno Hadriani secundo affecto, & tertio inituro

Eusebius

Eusebius in Chronico ad num. c l o c l o c x x x i v. *Hadrianus Iudeos capit secundo contra Romanos rebellantes.* Annus erat Christi Dionysianus centesimus nonus, Imperatore Cæsare Ælio Hadriano III. Quinto Iunio Rustico Coss. idémque Iudaicus vertens termillesimus octingentesimus septuagesimus nonus. Chronicon Alexandrinum, siue Casaubonianum, ad annum tertium Hadriani, Indictione prima.

ΥΓ. ΑΙΛΙΟΥ. ΑΔΡΙΑΝΟΥ. ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ.  
καὶ ΡΟΥΣΤΙΚΙΟΥ.

Επὶ τούτων τῆς Υπάτων, Ἰουδαίων κατασφύτων ἦλθεν Ἀδριανὸς εἰς Ἱερουσόλυμα, καὶ ἔλαβε τῆς Ἰουδαίας ἀρχιμαλώτους εἰς πλεῖον λεγομένῳ Τερέβινθον, καὶ ἔστην πρὸς αὐτοὺς, καὶ πῶς ἔπαυεν αὐτοὺς εἰς Γαζὰν ἵππου ἔκαστον, καὶ τῆς ὑποληφθέντας ἔλαβεν εἰς Γαζὰν, καὶ οὕτως ἔστην πρὸς αὐτοὺς, καὶ ἐπώλησεν αὐτοὺς. καὶ ὥς τὸ νῦν ἡ πρὸς αὐτοὺς ἐκστὴ λέγεται Ἀδριανή. Postremam hanc vocem legi malim in gignendi casu, Ἀδριανὸς, nam Latine est *Panegyris Hadriani*. Hanc ipsam historiam indicat B. Hieronymus Commentario in cap. XXXI. *Ieremiae. RACHEL FLORANTIS. FILIOS SVOS.* Quidam Iudeorum hunc locum sic interpretantur, quod capta Ierusalem sub Vespasiano, hanc viam Gazam & Alexandriam infinita millia captiuorum Romam directi sunt. Alij vero, quod ultima captiuitate sub Hadriano, quando & urbs Ierusalem subuersa est, innumerabilis populus diuersæ ætatis, utriusque sexus in mercatu Tere-

binthi venundatus sit: & idcirco execrabile esse Judeis mercatum celeberrimum visere. Idem Commentario in cap. XI. Zachariæ: PASCE. GREGEM OCCISIONIS. Hoc est: nunc interim nutriatur, & crescat, qui postea ab hostibus occidendus est: quas oves & pecora Principes Romanorum, qui possidebant ea & obtinebant iure victoriæ, interficiebant, & non miserabantur: siue immolabant, & non sentiebant dolorem: Id est, nihil mali pro tanta crudelitate patiebantur. Et vendebant ea, quæ non propter clementiâ, sed propter pretium reservabant. Legamus veteres historias & traditiones plangentium Judæorum: quod in Tabernaculo Abrahæ, ubi nunc per annos singulos mercatus celeberrimus exercetur, post ultimam eversionem, quam sustinuerunt ab Hadriano, multa hominum millia venundata sunt: & quæ vendi non potuerunt, translata in Ægyptum: & tam naufragio, & fame, quam Gentium cede truncata. Hunc casum conferunt quoque Iudæi in annum termillesimum octingentesimum octagesimum, vnius anni, ut iam ante diximus, metachronismo, in eoque periit procul dubio maior Cochebas, cuius regnum cepit, meo iudicio, anno Christi Dionysiano centesimo tertiodecimo, qui erat Iudaicus termillesimus octingentesimus septuagesimus tertius, Traiani sextus decimus, L. Publio Celso II. C. Claudio Crispino Coss. Nam videntur Iudæi, inaugurato in Regem Cocheba, qui se pro Messia venditabar, clandestina toto pæne biennio agitasse consilia, quæ altero post anno, Christi Dionysiano centesimo quintodecimo, Traiani decimo octauo, magnas turbas dederunt: nam ad

arma undique conclamatum est à Iudæis, quibus animos addebat impostor ille *Cochebas* dictus, sub quo vixit Rabbi *Akiba*; martyrium enim eius conferunt Iudæi in annum suum tercentiesimum octingentesimum octagesimum, profligatis Iudæis eo bello, cuius incentor fuit hic Magister, cum crederet maiorem *Cochebam* esse verum Messiam, qualem sciaſtabat planus ille: רבי עקיבה עצמו כאשר *Etiam ipse Rabbi Akiba*, quotiescumque eum viderent, dicebat de eo, *Cocheba: Est nobis Rex Messias*. vt docet David Ganz è maiore in Lamentationes Ieremiæ Commentario: יהיה כאיבה רבתא בפסוק בלע יחיה *Quare longe fallebatur in Eclogis nostris Chronologicis*, cum summorum fidem virorum secuti, tempus istud conijceremus in posterius bellum gestum minore *Cocheba* duce: nam, vt iam dixi, priori bello periit secutus partes maioris *Cocheba*: vnde etiam explicandum est, quod scribunt Iudæi, duos annos continuos fuisse interkalatos à Rabbi Akiba. Aben-Ezra in cap. XXIII. Leuitici: אמרו על ר' עקיבה שקבע שתי שנים מעוברות שנה אחר שנה לפי צורך השעה *Dicitur de Magistro Akiba, quod duos annos continuos embolimcos fecerit, propter necessitatem temporis.*

Inter causas interkalandi extra ordinem, & hæc numeratur, si longe ab Vibe & Cananitide distans sit *גמא ארמא* gentis Iudæicæ: Maimonides Tractat. מפני גלויות ישראל cap. IV. §. V. שנעקרו מקובץ ועדיין לא הגיעו לירושלם מעברין את השנה כדי שיהיה להם פנאי להגיע *Propter גמא ארמא gentis Iu-*



*daïcæ longe semotos à sedibus suis*, id est, à Cananitide, *et hactenus*, hoc est, ordinario tempore, non possunt ad Urbem sacram accedere, annum interkalant, quousque liceat illis perocum accedere. Hæc fuit, meo iudicio, causa, cur duos continuos annos embolimæos fecerit Rabbi Akiba: Anno Christi Dionysiano centesimo decimo septimo vertente, cum Hadrianus esset in Syria, quamvis Iudæi clandestina de rebellionem inirent consilia, maiore Cocheba animos faciente, tamen apertum ausi non sunt bellum profiteri: Martius Turbo Iudæam, post discessum Hadriani, procurauit, & Iudæos oppressit, anno Christi centesimo decimo nono. Annus centesimus decimus septimus est sextus posterioris nostræ Octaëteridis Iudaicæ, qui embolimæus est ordinarius: sequens annus septimus posterioris nostræ Octaëteridis embolimæus itaque non est, cuius Nisan cepit die tricesimo Martij anni Dionysiani centesimi decimi octauis, sed factus est interkalaris à Rabbi Akiba, eo quidem prætextu, ut Iudæorum *Σινδαουοι* longe distiti possent in Cananitidem conuenire ad solenne Azymorum, sed reuera, ut possent præsto esse, & conuenire ad Cocheban, qui bellum illaturus erat Romanis circa huius, puto, solennis tempora, anno Dionysiano centesimo decimo nono: itaque hunc annum interkalauit Rabbi Akiba, ut dies quartusdecimus mensis Nisan, qui futurus erat ordinarie, anno hoc centesimo decimonono, die tricesimo primo Martij, mense Adar interkalato, in diem tricesimum A pri-

lis differretur, quo facilius possent convenire undique Iudæi & è toto orbe ad suum Cochebam, quod & factum est: ונקצו אל כוזיבא עם רב מישראל & cōtione facta accesserunt ad Cozibam multi ex Iſraëlitis, qui è suis quisque locis conveniunt. Hunc quoque titulum temporis maioris Cochebæ valide probat quod scribunt Iudæi, ut in superioribus diximus, regnum Cochebarum stetit annis viginti & uno: ומשך ימי מלכות כוזיבא ויניו כא שנה: Regnum Cozibæ, & filij, nepotisque eius, annos viginti atque unum stetit: Nam si id ita est, ut esse nullus dubito, necessum est, maiorem Cochebam regnare cepisse anno Christi Dionysiano centesimo quarto-decimo, siquidem minor Cochebas periit in calu vrbis Bether, anno Hadriani decimo octavo iam affecto, Christi Dionysiano centesimo tricesimo quarto, C. Iulio Seruilio, C. Vibio Iuuentio Vero Coss. quod iam probabimus, Deo dante. Iudæi male multati priore bello sub Rege suo atque impostore Cocheba maiore, paululum quieverunt, donec tandem minore Cocheba auctore ac duce, bellum Romanis intulerunt: יספא תיבן ה' יי' לודאיון תלויא אַזא בארצא בארצאס ה'נומא, ה' די ארצא דבדס, inquit Aristo Pollæus apud Eusebium Historia IV. anno Christi Dionysiano centesimo tricesimo secundo, Hadriani sextodecimo vertente, ut & Iudaico termillesimo octingentesimo nonagesimo secundo: Eusebius in Chronico ad annum Hadriani sextumdecimum: *Judæi in arma versi Palæstinam depopulati sunt, tenente Prouinciam Tenio Rufo, cui*

ad opprimendos rebelles Hadrianus misit exercitum; imo exercitus, & optimos quosque Duces, in his Iulium Seuerum è Britannia, vt est apud Dionem Lib. LXIX. sed *Rufus* is est, vt qui Prouinciā teneret, cui confecti belli gloria adscribitur, vt est apud Eusebium Lib. IV. cap. VI. & B. Hieronymum Commentario in cap. IX. Danielis, cui dicitur *Tinius Rufus*: Sed nullus dubito vbique rescribendum esse, *T. Anio Ruso*: neque enim *Tenius*, siue *Tinius*, nomen est Romanum. *Cochebas* igitur populo huic præfectus tunc temporis, ad hanc rebellionem populares suos adiegit, Messiam se venditans, qui nolentes sibi *Christianos*, vt ad annum sequentem in Chronico scribit Eusebius, aduersum Romanum militem ferre subsidium omnimodis cruciatibus necabat: verum non hoc tantum nomine, sed etiam alio. B. Iustinus Apologetic.  $\chi \rho \iota \varsigma \epsilon \nu \tau \omega \nu \gamma \epsilon \gamma \eta \nu \mu \epsilon \nu \omega \nu$  *Ioudaïkῶ πολέμῳ βαρβαρῶς ὁ τῆς Ιουδαίων ἀπιστίας ἀρχηγὸς Χριστοῦς μόνος εἰς ἀμειβίας δόξας, εἰ μὴ ζήνοϊντο Ἰησοῦ τὸν Χριστὸν ἢ ἐβλασφημοῖεν, ἐκείδουσιν ἀπαγεσθαι.* Anno demum Christi centesimo tricesimo quarto, Hadriani decimo octauo vertente, vt & Iudaïco termillesimo octingentesimo nonagesimo quarto, C. Iulio Seruilio, C. Vibio Iuuentio, Verò Coss. vrbs *Bethar* capta, & Iudæi ad interuersionem deleti sunt. Eusebius in Chronico ad hunc annum Hadriani decimum octauum. *Bellam Iudaicam, quod in Palestina gerebatur, finem accipit; rebus Iudeorum penitus oppressis: ex quo tempore etiam introeundi in Ierosolyma licentia ablata, primum Dei nutu,*

sicut Propheta vaticinati sunt, deinde Romanis inter-  
 elionibus. Idem Historia IV. cap. VI. ex Aristone  
 Pellæo: ἀκμαστός ὃ τῷ πολέμῳ, ἔτις ὀκτακαιδέκα-  
 του τῆς ἡγεμονίας Αδριανοῦ, καὶ Βηθουλα πόλιν, ἥ τις τῷ  
 ὀχυρωτάτῃ, καὶ Ἰεροσολύμοι οὐ πόρρω σφοδρὰ διεγνώστα,  
 τῆς τε ἐξωθεν πολιορκίᾳ χερσὶν ἡγομένης, λιμῷ τι ἔ-  
 δι- καὶ τῷ νεωτεροποιῶν εἰς ἐσχάτην ὀλέθρου ἀειεργάν-  
 των, καὶ τῷ τῆς ἀπηνόιας αὐτοῖς αἵτιον πλεῖν ἀξίῳ ἐκλι-  
 σθαι δίκῃ, ὃ πρὶν ἔσθαι ὅτι ἐκείνου καὶ τῆς αὐτῆς πα-  
 Ἰεροσόλυμα γῆς πάντων ὅτι βλάβη εἴργεται νόμου δόγμα-  
 τι καὶ ἀφαιρῶσι Αδριανοῦ, ὡς αὐτῇ μὴ δὲ ἀπὸ τῆς  
 ἡγεμονίας ὃ παρὰ τὸν ἑδάφος, ἐγκαταστασίου. Ex his  
 Aristonis Pellæi verbis colligebat Vir Illustris in  
 Animadversionibus Eusebians, hoc bellum  
 profligatum fuisse circiter finem imperij Hadria-  
 ni, & medium belli incidisse in annum decimum  
 octauum Hadriani: Ego vero non video, cur non  
 in interpretandis Aristonis Pellæi verbis ad Euse-  
 bium accedamus, & dicamus affecto Hadriani de-  
 cimo octauo anno urbem *Bether* captam esse; ma-  
 xime cum paria faciat Iudæorum calculus, qui mi-  
 nori huic *Cocheba* biennium cum mensibus sex tan-  
 tum imputat: ואין ורין נגד מאמר רול שאמר בסדר  
 עולם פ' ל' שבן כוזיבא מלך שתי שנים וסחצו וכן אמר  
 כפר חרק מפני שיש לומר שרול כוזני על כוזיבא אחרון  
*Neque id contrarium est dicto Magistrorum nostrorum καὶ μα-*  
*κακιστῶν, qui dixerunt in Libro, cui titulus est Series Mun-*  
*di, cap. XXX. Filium Cozibæ regnasse annos duos,*  
*mensēs sex, quomodo etiam habetur Cod. סנהדרין cap. קל*  
*XI. propterea quod dicendum est, Magistros nostros*

מִיָּדָיו in animo habuisse loqui de minore Coziba:  
 Quod optime conuenit cum ijs, quæ iam ante di-  
 ximus; cepit enim bellum cum imperio minoris hu-  
 ius Cocheba, anno Hadriani sextodecimo, Christi  
 centesimo tricesimo secundo; finem accepit ver-  
 rente centesimo tricesimo quarto, ד' ט"ד ס'תנ"ד  
 אֲדָרָה אֲחֵרָה אֲחֵרָה אֲחֵרָה אֲחֵרָה אֲחֵרָה, nempe iam  
 ante casus fuerat à suis hic minor Cochebas, vt est in  
 Gemara Codicis סנהדרין, cap. הלך XI. אמר להו לרבנן  
 אנא משיח אמרו ליה במשיח כתיב דמורה ודאין נחזי אנן  
 אי מורה ודאין כיון דחזיוה דלא מריח ודאין קטלה  
 Dixit Magistris nostris minor Cochebas, Ego sum Messias:  
 Illi responderunt, Scriptum est de Messia, Olfacit, & iu-  
 dicat: Videamus num iste olfaciat & iudicet: (cum autem  
 vidissent non olfacere, neque iudicare, eum occiderunt.  
 Cum autem capta est vrbs Bether, maxima Iudæo-  
 rum strages est facta: בימי רומלוש אשר גם הוא נקרא  
 In diebus Romuli, בשם זקני כחיבא היה ההרג רב בביתר  
 qui Coziba etiam dictus est de nomine aui, multa homi-  
 num millia caesa sunt in vrbe Bether: Atque ad hoc ex-  
 cidium referenda puto, quæ de misera sorte aut  
 cæde tot millium hominum Iudæorum habentur  
 apud B. Hieronymum, & Chronicon Alexandri-  
 num, & iam ante descripsimus, cum de bello ge-  
 sto à maiore Cocheba ageremus: ad illud enim tem-  
 pus refert & initia Hadriani Auctor Chronici Ale-  
 xandrini. Ad priorem Iudæorum cladem, acce-  
 ptam anno Christi centesimo decimo nono, maio-  
 re Cocheba rerum apud illos potiente, refero B. Hie-  
 ronymi verba Commentario in cap. IX. Danielis.

Et

Et quid dico de Christo occidendo, & populo penitus de-  
fendendo auxilio Dei: cum civitatem & Sanctuarium dissipa-  
tus sit populus Romanus, cum duce venturo Vespasiano?  
Quo mortuo transactis septem hebdomadis, id est, annis  
quadraginta novem, Ælius Hadrianus, à quo postea de rui-  
nis Hierusalem Vrbs Ælia condita est, rebellantes Iudeos,  
Tinio Rufo Magistro exercitus pugnante, superavit. Ge-  
mina tamen hic est B. Hieronymi hallucinatio;  
vna est, quod dicat, hoc temporis Iudeos ab Ha-  
driano superatos fuisse, T. Anno (ita rescriben-  
dum est) Rufo Magistro exercitus pugnante. Nam, ut  
iam ante diximus, T. Anno Rufo pugnante, ad inter-  
necionem usque deleti sunt, anno Hadriani deci-  
mo octavo affecto, Christi Dionysiano centesimo  
tricesimo quarto vertente: Hic vero superati di-  
cuntur, transactis septem hebdomadis, id est, annis qua-  
draginta novem, à morte Vespasiani, quæ est altera  
hallucinatio; nam à morte Vespasiani incundus non  
est harum septem hebdomadum, id est, annorum qua-  
draginta novem numerus: Vespasianus quippe obiit  
octavo Kal. Iulias anni Dionysiani septuagesimi  
noni: adde annos quadraginta novem: ergo anno  
Christi Dionysiano centesimo vicesimo octavo,  
Hadrianus, cuius annus undecimus vertebat, Iu-  
deos superavit: Sed id nemo veterum dixit, neque  
verum est: imo potius Hebræi, quorum senten-  
tiam breui hoc sermone perstringit B. Hierony-  
mus, intelligunt hos annos quadraginta novem ab ex-  
cidio Templi: Excisum autem est Templum anno  
Christi Dionysiano septuagesimo: Adde annos

T t

quadraginta nouem: Ergo anno, vt diximus, centesimo decimo nono, maiore Cocheba Iudæorum Rege, ij debellati sunt ab Hadriano. Sententiā nostram tueretur, quod sequitur ibidem apud B. Hieronymum ex Hebræorum sententia. Tres autem anni & sex menses sub Hadriano supputantur, quando Hierusalem omnino subuersa est: & Iudæorum gens cateruatim caesa: ita vt Iudææ quoque finibus pellerentur, quando Cochebas Iudæorum Dux oppressus est, & Hierusalem usque ad solum diruta est. Nonnulla hic quoque sunt ex hallucinatione, puta illud, ita vt Iudææ quoque finibus pellerentur: hoc namque est vltimi illius belli, quod sub Hadriano gestū est, in casu vrbs Bether; quod & idem Hieronymus in cap. VI. Esaiæ testatur: Denique post extremam vastitatem etiam Leges publicæ pependērunt, & prohibiti sunt Iudæi terram, de qua eiectiones fuerant, ingredi: quod tamen de Hierosolymis tantum scribit Pellæus Aristo, cuius verba antea ex Eusebio descripsimus: Iustinus quoque Martyr, homo Palæstinus, scribens paullo post belli illius exitum, Apologetico. καὶ ὅτι ἡρώδης το ἱεροσολήμ, ὡς περιέρητο γένησθαι, πεπεισμένοι ἐστὶ. εἶρηται ὃ καὶ παρὲς τῆς ἐρημώσεως αὐτῆς, καὶ παρὲς τοῦ μὴ ὑπερκαταποδοῦναι μηδὲνα αὐτῶν οἰκίῃν Δαυὶδ Ἡσάου τῷ περὶ τοῦ αὐτοῦ, &c. ὅτι ὃ φυλάσσεται ὑφ' ἑαυτοῦ, ὅπως μηδὲν ἐκ αὐτῆς γένηται, καὶ θάνατος καὶ τῷ κατὰ λαμβανόμενους Ἰουδαίου εἰσόντος ὤρεται, ἀκελῶς ὑπὸ τῆς αὐτοῦ. Sed quod habet B. Hieronymus de tribus annis, mensibus sex: Tres autem anni, & sex menses, sub Hadriano supputantur, manifesto indicat agi de priori illo bello,

quo maior Cochebas Iudeorum Dux oppressus est: Nam anno centesimo sextodecimo Dionysiano bellum cepit, centesimo decimo nono sub Hadriano debellatum est. De hoc quoque bello agi probat, quod eo Hierusalem usque ad solū dirutam fuisse scribit: Quanquam enim falsissima ista sint, ut probavit Illustris Heros in Eusebianis Animaduersionibus, tamen si ab Hadriano Hierusalem omnino subuersa fuisset, dicendum foret, subuersam fuisse priore isto bello, non posteriore: Priori quippe bello, Ιουδαίων σατασάρτων ἡλθεν Ἀδριανὸς εἰς Ἱερουσόλυμα, καὶ ἔλαθε τοῖς Ιουδαίοις ἀρχιμελώπαις εἰς τὴν λεγομένην πύλινον, ut est in Chronico Alexandrino. Posteriori vero bello ad urbem Bether pugnatum est, ut docet Eusebius Lib. IV. ex Aristone Pellæo: Urbs quippe Hierosolymorum iam ante ab Hadriano instaurata posteriori bello causam dedit, ut docet Dio Lib. LXIX. ἐς δὲ τὰ Ἱερουσόλυμα πόλιν αὐτὴν ἀπὸ τῆς κατὰ σκαφεύσης οἰκισθῆναι, ὡς καὶ Αἰλίδου Καπιτωλῖνος ὠνόμασε, καὶ ἐς τὸν τῷ ἱερῷ τῷ Θεοῦ τόπον, γὰρ οὐ τὰ Διὶ ἔπερον ἀντιγείλαντος, πόλεμος οὔτε μικρὸς, ὅτ' ὀλιγοχρόνιος ἐκινήθη. Ιουδαῖοι γὰρ, διότι π. ποιούμενοι ὁ ἄλλοφύλοις πρὸς εἰς τὴν πόλιν σφῶς οἰκισθῆναι, καὶ ὁ ἱερεὺς ἀλλότρετα ἐν αὐτῇ ἰδρυθῆναι, &c. fuitque colonia Leg. I. §. VI. D. de censibus, quæ licet ius italicum non haberet, id est, quando Diuus Hadrianus Capitulenses colonos fecit, non adiecerit, ut & iuris Italici essent, tamen, quemadmodum & Cæsariensis in eadem Palæstina, & tributum capitis remissum, & solum immune factum est Leg. VII. D. eod. Estque colo-

T c ij



nia ista *Ælia Capitolina* deducta anno altero postquam debellati fuerant Iudæi à Martio Turbone, id est, Dionysiano centesimo vicesimo, vt colliges ex his B. Hieronymi ( quicquid alibi ex Eusebio scribat in Chronico ) verbis, Epistola ad Dardanum extrema: *Ad extremum sub Vespasiano & Tito vrbs capta, Templumque subuersum est. Deinde ciuitatis usque ad Hadrianum Principem per quinquaginta annos mansere reliquæ. Templum subuersum est anno Christi Dionysiano septuagesimo; adde annos quinquaginta: Ergo anno centesimo vicesimo, vel centesimo vicesimo primo colonia Ælia capitolina deducta est ab Hadriano, prudenti consilio, vt ea ratione in officio contineret Iudæos, quos altero ante anno tumultuantes vndique compresserat, & grauissima clade per Martium Turbonem affecerat.*

## C A P. V.

*Canon III. Arelatensis Synodi illustratus: Clypei militum inscripti Christi nomine, galeis crux impressa. B. Ambrosius illustratur: è Codice Theodosiano. Comes Orientis etiam aliquando Magister militum per Orientem.*

**R**efert Eusebius Lib. de Vita Constantini Magni IV. cap. XXI. Constantinum Magnum iussisse inscribi militum suorum clypeis Christi nomen, & galeis imponi superne crucem:

ἡ δὲ ὁ καὶ ἐπ' αὐτῶν τῶν ἑλλῶν τὸ τῆς σφραγίδος ἑσπέρου σύμ-  
βολον κατὰ σμύμνησιν ἐπέειλε. Sed magis expresse Pru-  
dentius Lib. I. contra Symmachum:

*Clypeorum insignia Christus*

*Scripserat, ardebat summus crux addita cristus.*

Faciunt autem ista ad præferendam lucem Canonis  
III. Synodi Episcoporum, qui in ciuitate Arelatensium, a-  
pud Marinum Episcopum Ecclesiæ Catholicae, temporibus  
Constantini Augusti, Valusiano et Amiano Coss. conue-  
runt. Canon est in hæc verba: *De his, qui arma proj-*  
*ciunt in pace, placuit abstineri eos à communionem.* Anna-  
lium Ecclesiasticorum eruditissimus Conditor hos  
interpretatur, qui nulla persecutione urgente, ni-  
mia quadam animi leuitate à fide exciderent. Sed  
bene est, quod nemini cordato persuasit Eminen-  
tissimus Cardinalis. Obseruat Binius in M. S. codi-  
ce peruetusto scribi, *in bello*, non autem, *in pace*: vi-  
derique magis consentaneum, tales tanquam deser-  
tores puniri. Verum nihil est, meo quidem iudicio,  
mutandum, sed tantum interpungendum post  
vocem *projciunt*: itaque scribendum: *De his, qui ar-*  
*ma projciunt, in pace placuit abstineri eos à communionem.*  
Scilicet, qui in pugna ignauè arma abiecerant sua,  
interdicebatur illis sacra communione, ubi, pace  
facta, nullum amplius vitæ discrimen adibant: nā  
quamdiu pugnandum erat, ὅ γὰρ ἐβόλαι καὶ πύλαι με-  
χίπετα, nullus dubito gratiam illis faciā, atque in-  
structos fuisse hoc viatico corporis sanguinisque  
Domini. Quare titulus ita videtur concipiendus  
vocibus transpositis: *Us qui arma proiecerint, excom-*

T r ij

*municentur in pace.* Cur autem istud institutum sit ab Arelatensium Patrum Synodo, dicendum est paucis, cum bono Deo. Qui armis abiecerat in bello, multabatur Romiorum Legibus: *Miles, qui in bello arma amisit, capite punitur: humane, militiam mutat* L. III. §. XIII. D. *de re militari.* Sed Arelatenses Patres multandos etiam censuerunt propria de causa, quæ est à Constantini instituto, de quo iam diximus; Quia igitur clypei militum erant inscripti *Christi* nomine, & galeis superne *crux* imposita, veneratione atque religione sacratissimi huius nominis ac signi tacti Arelatenses Patres, quasi piaculum aliquod contrahi putant, si clypei, quibus sacrosanctum *Christi* nomen inscriptum, si galeæ, quibus *crux* imposita esset, abijcerentur. Suum quoque idem Constantinus Magnus *Christi* nomine signavit labarum. *Αγιος Θεος πατηρ Χριστος υιος, Χριστος υιος του Θεου υστατος του* X, *✠*. & *crucem* in hasta præferri voluit, teste Eusebio L. I. de Vita Constantini Magni, cap. XXV. Quare pollutam crediderunt Iudæi Synagogam, cui labarum, *Christi* nomine & *cruce* sacratum signum, illatum esset. Obseruauit id B. Ambrosius, Epistola ad Theodosium Augustum, quæ est XXIX. *Habebis, Imperator, Comitem præuicatore, & huic vexilla committes victoria, huic labarum, hoc est, Christi sacratum nomine signum, qui Synagogam instauraret, quæ Christi nesciat? fube labarum Synagoge inferri, videamus si non resistent.* Atque ex his argumentabatur B. Ambrosius, Synagogam, quæ Christum nesciat, non esse

instaurandam, quod tamen fieri iusserat Imperator Theodosius suo Rescripto, cùm Callinici Synagoga incensa fuisset: nam Callinici fuisse Synagogam probant verba B. Ambrosij: *Quid igitur dignius, ut Callinici castri in parte aliqua edificiorum incendium, an urbis Romæ vindicandum existimaretur, si oporteret tamē?* De hoc autem Synagogæ incendio relatum fuerat ad Imperatorem Theodosium à Comite Orientis; Rescripserat Theodosius Augustus vindicandum esse, & Synagogam exadificandam ab Episcopo. B. Ambrosius ibidem: *Relatum est à Comite Orientis militarium partium incensam esse Synagogam, idque auctore factum Episcopo: iussisti in ceteros vindicari, Synagogam ab ipso exadificari Episcopo. Sed quid est, quod Comitem Orientis etiam dicat B. Ambrosius esse militarium partium?* Ciuilis enim erat Magistratus Comes Orientis, quem ita describit Zosimus Lib. V. ὁ δὲ Κόμης τῆς Εὐρώας ποιῖνκεν. αὐτῇ δὲ ἡ ἀρχὴ βούλεται τὸ πρὸς Ἑλλάδα καὶ αὐτῆς ἐφεστάναι πᾶσι τοῖς τῆς Εὐρώας ἐπὶ Ἰλίου τοῖς, καὶ ἐπὶ τοῖς ἑτέροις τὸν πρὸς Ἰορδανοῖς ὁρίων. Sedet in Antiochena, inquit Scholion in Nouellam XVII. Iuliani Antecessoris. *Et habet sub se multas Prouincias. Prouincias has recenset Notitia Imperij Sub dispositione Viri Spectabilis Comitis Orientis, Prouincia infra scripta:*

|                        |                            |                              |
|------------------------|----------------------------|------------------------------|
| <i>Palaestina.</i>     | <i>Phænice.</i>            | <i>Syria.</i>                |
| <i>Cyprus.</i>         | <i>Palaestina secunda.</i> | <i>Palaestina Salutaris.</i> |
| <i>Phænice Libani.</i> | <i>Eufratenfis.</i>        | <i>Syria Salutaris.</i>      |
| <i>Osrhoëna.</i>       | <i>Mesopotamia.</i>        | <i>Cilicia secunda.</i>      |
| <i>Cilicia.</i>        | <i>Isauria.</i>            | <i>Arabia.</i>               |

Ar vero *Militēs* erant *sub dispositione Viri Illustri Magistri Militum per Orientem*. Sunt igitur distincti hi Magistratus, *Comes Orientis*, atque *Magister Militum per Orientem*. Verum aliquando utraque in eundem potestas confertur, quod accidit hoc ipso tempore, quo B. Ambrosius Epistolam hanc ad Imperatorem Theodosium scripsit, ut liquido probabimus cum bono Deo. *Comes Orientis* retulit ad Imperatorem Theodosium de incensa Synagoga Iudæorum Callinici, quod est in *Osrhoëna* castrum, ut è B. Ambrosio constat, itaque vindicandum in incendiarios istos esse rescripsit Imperator Theodosius. Ad *Comitem quoque Orientis*, sed & eundem *Magistrum Militum per Orientem* rescribit Imperator Theodosius de cohibendis congrua seueritate iis, qui Synagogas destruunt, ut habes L. VIII. Cod. Th. De Iud. Calic. & Samarit.

*Impp. Theodosius, Arcadius, & Honorius AAA. Addeco Comiti & Magistro utriusque militiae per Orientem.* Iudæorum sectam nulla Lege prohibitam satis constat. Unde grauius commouemur interdictos quibusdam locis eorum fuisse conuentus. Sublimis igitur magnitudo tua hac iussione suscepta nimietatem eorum, qui sub Christiana religionis nomine illicita quæque præsumunt, & destruere Synagogas adque expoliare conantur, congrua seueritate cohibebit. Dat. III. Kalend. Decembr. Const. Theodosio A. III. & Abundantio Coss.

Facile istud autem fuit, ut Theodosio imperante, Synagogas Iudæorum destruerent Christiani, Christianus aduocatus apud Imperatorem super-

set Ambrosius: en tibi exemplum apud Cedrenum  
 in rebus gestis Theodosij Magni, pag. 268. οὐ Μεδιο-  
 λαίνῃ ὑπάρχοντες ἡ βασιλείας Θεοδοσίου οἱ ἐκ καισαριανου-  
 πόλεως Ιουδαῖοι, ἐκ προσάξεως Οἰωρέτου Εὐκέρχου σωμα-  
 γωγῶν ἐν τῷ Χαλκωπράτῃ πόλιν παλαιτῇ εἰργάζοντο. ἢ  
 ὃ Χρυσανδρὸν δυσφημιστὴν ἔχοντες τῷ Εὐκέρχῳ, αὐτοὺς οὐ πρὸς-  
 εχον. καὶ ὁ Εὐκέρχης, πῦρ αὐτοῖς ἐμβαλόντες πυκτὸς, τῶν τε κα-  
 τικυσθῶν. γράφει τὸ πρὸς Εὐκέρχης πρὸς Θεοδοσίον, ἐξ κα-  
 λαῖν τοῖς πολίταις. ὁ δὲ οὕτως ἐγγράφει· ὡς οὕτως πρὸς τὸ  
 δευτέρου, καὶ καταπύσαι τὴν σωμαγωγίαν. πρὸς  
 φάσκει οἱ πολῖται πρὸς τὸ μέγιστον Ἀμβρόσιον. ὃς τὴν ἑορτὴν  
 τῷ Χρυστῷ ἡμεθῶν εἰσάγει, καὶ τῷ βασιλεῖ εἰσδόν  
 ποιήσασθαι μέλλοντες, δημηγρεῖ ὁ μίγας Ἀμβρόσιος ὀλίγα  
 μὲν πρὸς τῆς ἑορτῆς, τὰ πολὺ δὲ τῷ βασιλεῖ κατε-  
 πόνητος σφοδρᾶς, φάσκον οὕτως ὡς ἐκ προσώπου τῷ  
 Θεοδ. οὐκ ἐγὼ σε ποιῶν ὄντα πρὸς αὐτῶν ὀξύνειν τῇ  
 λογαυομένην ἔλαβον, καὶ τῷ λαῷ μου ποιῶν καὶ βασιλέα  
 κατέστησα; οὐκ ἐγὼ σου πῶν κεφαλῇ ἀνυμνῶν καὶ  
 φθειρῶν, χρυσῶν τε φαῖν κατεκαλλώπισα, καὶ ταῖνα  
 Χρυσοπορφύρεον ἐκδόμισσα; καὶ ἴνα τί τοις σφαγέας τῷ υἱοῦ  
 μου πρὸς εἰπὼν ἀγίαι; καὶ πῶν ἐμὸν λαὸν καταπύχης,  
 ποιητῇ πρὸς κληρονομίαν μου; καὶ ὁ βασιλεὺς. τί ποιεῖς  
 ὀπίσκοπε; πῶν ἑορτῶν καταπύων, ὅλῳ, ἐπὶ ἐμὸν πῶν δη-  
 μηγρεῖν ὀξύνοντας; καὶ ὁ Ἀμβρόσιος οὐ κατὰ σου βασι-  
 λῆν, ἀλλ' ὡς πρὸς τοῦ. Τί γὰρ ἔσας Χρυσανδρὸς ἄλλο δεινότε-  
 ρον, ἴνα καὶ Ιουδαῖοι σωμαγωγὰς ἀπὸρρίψωσι; καὶ ὁ βασι-  
 λεὺς καὶ διχάσιν ὅτι, ἴνα ὁ εἰς δόξῃ δῆμον ἀπάκτω ὅτι  
 βασιλὴ καὶ πόλει καταπύεται; καὶ ὁ Ἀμβρόσιος καὶ τῷ  
 διχάσιν ὅτι βασιλεὺς ποιεῖται, ἵνα ὅτι πόλεως βασιλευ-  
 σης Ιουδαῖοι βλασφημίας ὡς ἀπὸ πᾶν πῶν; μὴ τῶν

ποιήσης βασιλέωι παράρξει, αἱ γὰρ ἐκείνων διχαὶ βα-  
σφημίαι καὶ ὕβρεις καὶ ἀρρητολογία τυγχάνουσιν. καὶ ταῦ-  
τα λέγειντος Ἀμβροσίου, ἀφῆκεν ὁ βασιλεὺς ὁ ὀπίημιος,  
ὅμοι ἐκτέλεστος, μὴ ἔχειν Ἰουδαίους ἐν Βυζαντίῳ συναγα-  
γλῇ, μή τι πλὴν δημοσίᾳ πρᾶσιν ἔχειν.

Ergo Comes ille Orientis, de quo B. Ambrosius, *Ad-  
deus est*, qui etiam eodem tempore fuit *Magister  
Militum per Orientem*, ad quem extat Rescriptum  
hoc Imperatoris Theodosij: Nam de eodem Syna-  
goga incensa atque destructa agi, cum ab Ambro-  
sio, tum ab Imperatore Theodosio in hoc Rescri-  
pto, verisimile mihi videtur; quanquam enim  
pars illa Rescripti Imperatorij, qua iubebatur, *Sy-  
nagogam ab ipso, quo auctore incensam fuisse vulgo  
ferebatur, exadificari Episcopo*, non extet in Legge iam  
ante à nobis descripta, nihil interest, neque certe  
debit referri in hunc Codicem, siue quia priua-  
tim istud erat in hunc Episcopum constitutum, quod  
ius in omnes non faciebat, siue etiā quia id B. Am-  
brosij intercessionem remissum fuerat, quemadmo-  
dum sperat reuocatum iri B. Ambrosius his Episto-  
læ verbis: *Esto tamen, nemo Episcopum ad hoc munus  
conueniat. Rogavi enim clementiam tuam: Et licet ipse hoc  
reuocatum adhuc non legerim, reuocatum tamen constitua-  
mus.* At vero cum apud B. Ambrosium, tum in  
Rescripto Codicis Theodosiani legitur de ani-  
maduertendis iis, qui Synagogam incenderint, at-  
que destruxerint, quod ius facit, & quidem publi-  
cum: Non igitur sine causa scripsit B. Ambrosius,  
relatum fuisse à Comite Orientis militarium partium, rela-

cum quippe est ab *Addeo*, qui non tantum *Comes Orientis* erat, sed etiam *Magister Militum per Orientem*: Quare etiam puto excidisse literam *M* ex *Ambrosij* codicibus: *Relatum est à Comite Orientis M.* (id est, *Magistro*) *militarium partium*. Est igitur hæc Epistola à *B. Ambrosio* scripta, ineunte anno Christi *Dionysiano* tercentesimo nonagesimo quarto: nam anno præcedenti a. d. III. Kal. Decembreis rescripsit Imperator *Theodosius Addeo Comiti & Magistro utriusque militiae per Orientem*. Quis autem fuerit is Episcopus, quo auctore incensa est Synagoga Iudæorum *Callinici*, dicere non possumus, neque enim diuinare mihi magnus dedit *Apollo*: Scimus tamen *Callinicum* suum habuisse Episcopum: Entibi in Epistola Episcoporum *Ostroënae* Prouinciæ ad Leonem Imperatorem, quæ legitur Parte III. Actorum Concilij Chalcedonensis in editione Romana, qua vtor, subscribit *Damianus Episcopus Callinici*; qui etiam in Latino Indice subscribit Chalcedonensi ipsi Concilio, *Damiano Callinico*. In ea vrbe excubabant Equites Promoti *Illyricani*. Notitia Imperij. Sub dispositione *Viri Spectabilis Ducis Ostroënae*, Equites Promoti *Illyricani*, *Callinico*.







τὸν ὄντα χρόνῳ Λε. καὶ τῷ φησὶ καὶ ὁ παρὰ Βιβλίον.  
 εἰ δὲ τῇ Ανακατάρσει ὁ αὐτὸς χρόνος τῷ Ἐπισκόπου παρελεί-  
 φηται, ὁ δὲ χρόνος τῷ Αναγνώστῳ ἐπεόρασεν. διὰ τὴν  
 γὰρ Ἡ χρόνων, ἸΗ χρόνων ἐστὶ φησὶ τὸ Αναγνώστη. ὁρ-  
 λεισὶ ὅτῳ προσέχῃ πλέον τοῖς γεγραμμένοις ἐπὶ τοῖς Βασι-  
 λικοῖς παρὰ τοῖς Ἀσκητικαῖς ἐπὶ τοῖς Βιβλίοις τοῖς ἁγίοις  
 παρὰ τῆς Ανακατάρσεως καὶ χορᾶζουσιν. Quibus ἐ ver-  
 bis obserua, primo, nos habere, saltem quod ad hoc  
 doctate Clericorum argumentum pertinet, No-  
 uellam Iustiniani CXX II. vt in Basilicon Codi-  
 cem fuit relata, non autem ab ipsa Iustiniani manu:  
 Nam & repurgata est; ac præterea in synopsis  
 contracta: Opponit quippe Balsamo πλὴν Νεαροῦ  
 Ιουστινιανοῦ εἰς πλάτος δέσποκος ὡς ἐν εἰδὲν in codicem  
 Basilicon relatæ καὶ τῆς Ανακατάρσεως: adde & in  
 synopsis contractæ; nam ὁ πλάτος τῇ συνῶψι  
 ponitur, vt apud Psellum primis Legum Syno-  
 pscos versibus:

Πολὺ καὶ δυαδεώρητον, ὁ μὲν ἔχει τὴν ὁμολογίαν,

Εἰ πλάτῃ δυαδεώρητον, ἀσφαλὲς ἐστὶ συνῶψι.

Et certe nihil habet vulgata huius Nouellæ editio  
 de Episcopi ætate, quia ἐν τῇ Ανακατάρσει ὁ χρόνος  
 τῷ Ἐπισκόπου παρελείφθη πελείας. cuius rei causa est,  
 quia Nouella CXXXVII, Iustiniani, quod quidem  
 ætatem Episcopi spectat, abrogat Nouellam  
 CXXIII. Episcoporum namque ordinari præcipit  
 cum, qui annum exceßerit tricesimum: εἰδὲν αὐ-  
 τὰς τῆς ὁρθῆς καὶ καθολικῆς πίστεως, καὶ σίμου βίου, καὶ  
 ὡς ὁ τεσσακοστὸν ἔτος ἐστὶ, τοῖς τοῖς ἐπὶ τὴν Ἐπισκοπὴν.  
 Relata autem est hæc Nouellæ pars in Librum

Basilicon III. Tit. i. cap. VIII. vt docet ibidem  
 Balsamo: Quod vero ætatis *Lectoris* erat, immuta-  
 tum est; nam *decennium* est additum, cùm Iustinia-  
 ni Nouella eis *πλάτης δέσποικουδὴν* permittat *Lectorem*  
 ordinari annos natum *οἶστο*: γίνεσθαι *Αναγνώστην τὸν οἶστο*  
*χερίων* H, quomodo legendum est apud Photium,  
 vt innuit Balsamo: *καθὼς τῆ το φησὶ καὶ ὁ παρὲν βιβλίοι*:  
 & certe facilis lapsus τῆ H in ὁ K. Legit quoque *οἶστο*  
*annos* in hac ipsa Nouella Iustiniani CXIII. & in  
 Libris Basilicon, Eustathius *περὶ χειρῶν ἀφαστημῶν*,  
 titulo *περὶ Ἡ χερίων*, de annis *οἶστο*. ὁ *Αναγνώστης ἐ-*  
*λάττων ὢν ἢ Ἡ χερίων*, οὐ *χέροισι* τίται· ὡς Νεαροῦ PKΓ,  
 κεφαλ. K. ἢ δὲ *Βασιλικῶν βιβλ. Γ. ἡτ. Α. κεφαλ. 5.*  
 Nam Photius ante edita à Constantino Porphyro-  
 geneta Basilica repetitæ prælectionis scripsit, vt  
 habet Balsamo in sua ad Nomocanonem Præfatio-  
 ne: καὶ τὰ μὲν ἐς *τύποις*, Photij Nomocanone, *πλήντα*  
*νόμιμα καὶ ἐνεργεῖντα* *πρὸς ἀδελφούς*, τὰ δὲ *χολάσθητα καὶ*  
*μὴ δεχθέντα* καὶ *πλεὺς τελευτήσαν* *Ανακαθάρσι* ἢ *νόμων*  
*πλεὺς ἡμοῦ* *πρὸς τὸ αἰοιδίμου Βασιλέως κυρίου Κων-*  
*σταντίνου τοῦ Πορφυρογενήτου*, *αὐτῆς ἀναδιδάξαι*, ὡς αὐ-  
 μήτιες ἐοικυῖν *τύποις*, καὶ τὰ ἀποσπασθέντα νό-  
 μιμα ὡς ἐνεργεῖντα καὶ ἐμπεσόντα *δέχονται*. & paullo  
 post: καὶ *πρῶτα μὲν τὰ ἐς τοῖς εἰρημνείοις δίκαια* *πρὸς*  
*τοῖς πτωχοῖσι τίτοις συγγραφέντα νόμιμα* *πρὸς τὸ Πα-*  
*τριαρχεῦ* *τοῦ σπουδαίου τοῦ Νομολέγοντος* *πρὸς τῆς ἢ*  
*νόμων Ανακαθάρσιως*, ὡς εἴρηται, *κατασκευασμένοι*, εἰς  
 δύο αὐτὰ διείλοντο, καὶ ἐσπεφάνισα μὲν ποῖα ἐξ αὐτῶν ἐνε-  
 ργεῖντα εἰσὶν, ὡς καὶ ἐς τὰς *Βασιλικὰς ἐδάφη* ἢ *ἐξήκοντα νο-*  
*μίων βιβλίων* *κείμενα* καὶ *τίνα τελείως*, ὡς *μὴ δεχθέντα*

ἐν τῇ Ανακτάσει, ἡ ὡς ἐκ τῆς ἐμ. εἶτα παρεδηλώσα μὴ  
 τίνα ἐκ τούτων ἐν τοῖς πεντήκοντα βιβλίοις τῆς διζήτησιν, καὶ  
 τοῖς IB βιβλίοις τῆς κωδίκων τοῦ τούτου καί μὴ αὐτῶν ἐν  
 ποίοις βιβλίοις καὶ τίταις τῆς Βασιλικῶν κατεργασμένη διεί-  
 σκονται. ὡσαύτως καὶ τὰ ἀπὸ τῆς Ἰουστινιανέων Νεαράς  
 μὴ δεχόμενα ἐν τῇ Ανακτάσει, καὶ τὰ τῆς Πατριάρχ-  
 ης ὡς ἐνεργεῖα κατεργασμένα ὡς πῦρ σκαιδάλου  
 ὡς εἰδόμενα. Nempe, quod etiam adnotavit maxi-  
 mus Iurisperitorum in Observationum Libris,  
 Leo Philosophus promulgavit Basilicorum Li-  
 bros sexaginta, ut Harmenopulus scribit, & Balsa-  
 mo in versibus Heroicis aperte testatur, in quos  
 coniecerat Constitutiones Imperatorum, & Iusti-  
 niani Nouellas, in epitome quidem, sed ut erant à  
 Iustiniani manu. Hanc Basilicorum editionem vi-  
 dit & expressit Photius Patriarcha in Nomocano-  
 ne: securus quoque Eustathius Antecessor, ut ex  
 his, quæ de eius Libro descripsimus, constat: Leo-  
 nem Philosophum excepit Constantinus Porphy-  
 rogeneta, patrem filius, qui Basilica repetitæ præ-  
 lectionis edidit, id est, ut Balsamo docet. τὴν πλὴν-  
 ταιαν Ανακτάσειν τῆς νέων, qua editione non tan-  
 tum repurgati sunt Basilicorum Libri, multaque  
 ex iis sublata, aut correctæ, sed etiam ordo ipse im-  
 mutatus est: Nam ecce, quæ de Clericorum ætate  
 habet Nouella Iustiniani CXXIII leguntur L. Ba-  
 silicorum III. Tit. I. cap. XXVIII. ἐν Βασιλικῶν repe-  
 titæ præλεξιῶν Constantini Porphyrogenετῆς.  
 Balsamo verbis iam semel laudatis ὡσαύτως φησὶ τῇ  
 αὐτῇ πύλου καὶ. KH, μέγας δὲν τῆς αὐτῆς Νεαράς, τούτα,  
 Πριεσβύτερον

προσέπτεται δὲ ἐλάττω αὐτῶν Λ εἰσαυτῶν ἡμέραν, οὕτως  
 ὁπίστερον, ἀλλ' οὐδὲ Διάκονοι ἢ Υποδιακονοὶ ἢ ἡθονα  
 τῶν ΚΕ εἰσαυτῶν, οὐτε Αναγνώτω ἐλάττω αὐτῶν ΙΗ  
 εἰσαυτῶν. At vero in priori editione Basilicorum à  
 Leone Philosopho procurata, eadem, ut ediderat  
 Iustinianus, referuntur L. III. Basilicorum, Titu-  
 lo I. cap. VI. Habes apud Eustathium, qui hanc  
 editionem secutus est; cuius verba hic iterum me-  
 rentur à nobis adscribi: ὁ Αναγνώτης ἐλάττων ὢν τῶν  
 ὀκτὼ χρόνων, οὐ χρονοῖται· ὡς Νεαρὰ PKΓ, καὶ Κ.  
 τῶν δὲ Βασιλικῶν βιβ. Γ. τίτ. Α. καὶ Ε. Sed de his  
 satis, ad *Lectorum* ætatem redeamus. Constitutio-  
 ne igitur Nouella CXXIII. Iustiniani, *Lectores* po-  
 terant ordinari, qui nati tantum essent annos octo:  
 legere quippe iam sciebant, cum, ut plurimum se-  
 ptemnes pueri literatoribus instituendi darentur:  
 Constantinus vero Porphyrogeneta ἐν τῇ τῶν Βασι-  
 λικῶν Ανακτατορῇ, *Lectorum* ætatem definiuit anno  
 decimo octavo. Sed quidquid definiuerit Iustinia-  
 nus, aut immutauerit Constantinus Porphyroge-  
 neta, sæpius tamen *Lectores* ordinabantur annos nati  
 sex tantum, tres etiam aliquando. Memorat id al-  
 terum Scholion ad laudatum è Nomocanone  
 Phorij locum: ὅ δὲ πρὸς τῆς ἡλικίας τῷ χρόνῳ τῶν  
 Αναγνώτων, ὅπως οὕτως εὐεργετῇ, ἀγνοῶ. τῷ γὰρ νόμῳ  
 λήθοντος ΙΗ χρόνῳ ὀφείλειν εἶναι τὸν Αναγνώτην, σή-  
 μαιον σφραγίζονται Αναγνώται Κληρικαὶ ἐξαεθῆς, ὅτι  
 οἱ ὅτι καὶ τελετῆς. Quod sane non erat ferendum:  
 nam saltem omnino necesse erat, ut bene lege-  
 ret, qui *Lector* ordinabatur: Adde quod priori

bus seculis institutum erat , vt ingenij sui, fidei, atque vitæ morumque integritatis specimen edidisset futurus *Lector* , de eius quippe ordinatione ita statuunt Carthaginenses Patres : *Lector* , cùm ordinatur , faciat de illo verbum *Episcopus* ad plebem , indicans eiusdem fidem , ac vitam , atque ingenium : posthac spectante plebe tradat ei codicem , in quo lecturus est , dicens , ACCIPE. ET. ESTO. RELATOR. VERBI. DEI. HABITVRVS. SI. FIDELITER. ET. UTILITER. IMPLERIS. OFFICIVM. TVVM. PARTEM. CVM. EIS. QVI. VERBUM. DEI. MINISTRAVERVNT. Quare , cùm iam ad annos pubertatis peruenissent , aut etiam paullo ante pubertatem , *Lectores* olim ordinabantur : ita Iulianus , qui Imperator leuatus à fide Christiana defecit, *Lector* ordinatus est. Theodoritus L. III. cap. II. καὶ τὸ ἴδιον Αναγνώστης ἡξιώθη Iulianus χοροῦ , καὶ τῶν ἱερῶν βιβλῶν ἐν τοῖς Ἐκκλησιαστικοῖς συλλόγοις ὑποδείκνυσκε τὰς λαοῦ. Sozomenus item L. V. cap. II. de Iuliano agens : ὡς καὶ κλήρω ἐγκατατελέσκειν , καὶ ὑποδεικνύσκειν τὰς λαοῦ τῶν ἐκκλησιαστικῶν βιβλῶν. Est autem *Lector* ordinatus , annos , vt , qui plures referunt , obseruant , natus *sedecim* : alij paullo minorem faciunt. Vetus Epigramma Brixiz , ad S. Faustinum , de Proculo.

ATTIO. PROCVLO  
LECTORI. FILIO DVLCIS  
SIMO. QVI. VIXIT. ANN. XVIII.  
M. VIII. D. VII. FABIA. SECVN

DA. CONTRA. VOTVM. MEN-  
SAM. POSVIT.

B. M.

Quod hinc probare contendit Vir Clarissimus, ætatem *Lectorum* definitam fuisse anno decimo octavo, etiam ante τὸ Ἀνακτάριον Nouellæ Iustiniani CXXIII. vercor ne frustra sit: Neque enim vlllo argumento probat, recenter ad *Lectoris* munus lectum fuisse, & post annum decimum octauum: suspicor potius ante hunc annum ordinatum fuisse. Quod ad *Diaconissarum* ætatem attinet, extat Imperatoris Valentiniani Constitutio, L. VIII. C. de Episcopis.

*Impp. Valentinianus, Theodosius, & Arcadius, AAA. Tatiano P. P.*

Nulla, nisi emensis quinquaginta annis, secundum præceptum Apostoli, ad Diaconissarum consortium transferatur. Dat. XI. Kalend. Jul. Mediolani, Valentiniano A. IV. & Neotherio Coss.

Atqui præceptum Apostoli est, de annis sexaginta, ἡμετέρας πενήντα, μὴ ἔλαττον εἶναι ἐξήκοντα. I. Timoth. V. 9. Neque aliter olim Imperator Valentinianus, vt habes Leg. XXVII. Cod. Theod. eod.

*Imppp. Valentinianus, Theodosius, & Arcadius, AAA. Tatiano P. F. P.*

Nulla, nisi emensis sexaginta annis, cui votiuæ domi proles sit: secundum præceptum Apostoli, ad Diaconissarum consortium transferatur. Dat. XI. Kal. Iul. Med. Valentiniano A. IV. & Neotherio Coss.

Xx ij



Sed mutauit, quia Synodi Chalcedonenſis Canon XV. ad *Diaconiſſarum* conſortiam transfert eam, quæ quadraginta ſit annorum : *Διάκονον μὴ ἡγενομένην χωρὶς πατρὸς ἑπὶ πτωχολογία.* Idem quoque definiuit Synodus Conſtantinopolitana in Trullo, Canone XIV. At vero Iuſtinianus ibat medius inter præceptum Apoſtoli, & Canonem Chalcedonenſem, atque Trullanum, quando hunc ſuum Codicem inſtaurauit : Nam anni ſequentiſeſt, id eſt, *Belifario V. C. Coſ. XVIII. Kalend. Aprileis, Nouella VI. cap. VI.* *ὅτι τὸ μὴ ἡγενομένην Διακόνους μὴ πενήτησεν ἔπος ἀγούσας.* Verba Iuſtiniani ſunt : *καὶ ἀμφὶ τοῖς πενήτησιν εἰσαγοίς, καὶ τοῖς θίοις κανόνας, ἀγούσας.* Sed imprudentes Iureconſulti, quorum opera uſus eſt Iuſtinianus in faciendū atque emendandū ſuo Codice non expunxerunt è Conſtitutione Valentiniani, *δ.* *ſecundum præceptum Apoſtoli;* vnde etiam in Nouella habes, *καὶ τοῖς θίοις κανόνας,* cū tamen Canon Apoſtolicus annum *ſexageſimum* definiat : bene tamen, quod iſta induxerunt è Conſtitutione Valentiniani, *cui uotina domi proles ſit,* quod Græce dixit Apoſtolus, *ἐπικροῦσθαι.* Nam Apoſtolus de *uiduis* tantum agit, quæ ſolæ ætate iam prouecta ad hoc miniſterium deputabantur : At vero Iuſtiniani ſeculo, & paullo ante, etiam *uirgines* ad *Diaconiſſarum* conſortium transferebantur : Græci obſeruant ad Canonem XV. Synodi Chalcedonenſis : *ὁ μέγας Ἀπόστολος Παῦλος Τιμωρὴν ἑπιτελλων· ἡγε μὴ καταλείδω, φησὶν, ἐλπίαν Ἐπὶ. Ἀφ' ἧ οὖν*

οὕτως ἀφ' ἑξαμήνου τῷ Παύλῳ, ἡ Σιώνος αὐτῇ πο-  
σαρέκοντα ἐτῶν εἴη) τίλῳ χρεσπονουμήνῳ εἰς Διακόνιασιν  
δοτυκώσατο; φασὶν οὖν, ὅτι ὁ μὲν Ἀπόστολος πρὶν χρῶν  
διωρίσατο. ἡ δὲ Σιώνος αὐτῇ πρὶν πρῆναι. Postea Iu-  
stinianus annum definiuit *quadragesimum* Nouella  
CXXIII. cap. XIII. Διακόνιασιν δὲ ἐς ἀγία Ἐκκλησία  
μὴ χρεσπονεῖσθαι, ἥ τις ἐλάττων ἐστὶ τῷ Μ ἐτῶν.

## CAP. VII.

*B. Asterius quando Homiliam IV. habuerit. Quando ha-  
bitus sit a B. Augustino Sermo IV. eorum, quos edidit  
V. C. Sirmundus. de Gladiatorio munere, & Kalendā-  
rio edito ab A. V. Hervuaro. XX. Martyres Hippo-  
nenses non ijdem cum XX. Tarsensibus. Titulus Episto-  
lae Constantinae apud Eusebium emendatur.*

CONIICIEMUS in hoc miscellum caput, quic-  
quid ultro se primum offeret: Extant ali-  
quot B. Asterij Amaseæ Episcopi Homiliae, quas  
Latine vertit V. C. Philippus Rubenius, publici  
vero iuris fecit eruditissimus Brantius: Eum Aste-  
rium Iuliani Imperatoris σύγχρονον, aut eius ætati  
supparem fuisse probat Brantius ex Homilia III.  
Sed licet paullo exactius tempus circumscribere ex  
Homilia IV. ποὺ οἱ ὕπατοι, ἑὶς ῥῆς καὶ πρῶτον ἑρῶ-  
μηση. οὐχ ὁ μὲν, ὡς οἱ χαχούρησι, τῆς κεφαλῆς ἀπειτ-  
μήθη, πληθὺς ὁπλιτεύοντος ἀθρόα κινήσῃ ἀεττοσώ-  
ἐπομπήθη δὲ μὲν θάνατον μακρόν, ἢ ὅτε φερόμενος

ὅτι τὸ δῖφρον ἐξαυεία τῷ ἀξιώματι; *Rufinum* hic intelligit, qui Arcadio iterum Consuli collega fuit, Indictione V. anno Christi Dionysiano tercentesimo nonagesimo secundo, estque cæsus Indictione VIII. Olybrio, & Probino Coss. anno Christi Dionysiano tercentesimo nonagesimo quinto. Marcellinus Comes in Chronico ad hunc annum: Porro detecto dolo suo *Rufinus ab Italici militibus olim cum Gaiina Comite Arcadio missis*, ante portam Urbis merito trucidatus est. Caput eius manusque dextra per totam Constantinopolim demonstrata. Quæ verba vicem sunt Commentariorum B. Asterio, eique clarissimam præferunt facem. Sed habitam fuisse à B. Asterio hanc concionem in Kalendas Ianuarias anni Dionysiani quadringentesimi, qui Consules habuit Stiliconem & Aurelium certo euincit, quod dixit B. Asterius de Consule, qui anno proxime præterito ante quam hæc pro concione diceret B. Asterius, Fastos signauerat: ὁ δὲ τῷ πρὸελθόντι ἐταυ-  
τῷ πῶς ἐρεθίσαν μείζονα τῶν Γερμανῶν, ζωαῖζιν ὦν  
καὶ ἀνδράσιν ἀμφισβητήσιμος; ῥάβδους κυρίων φυγῶν,  
ῥάβδων ὑπαπαλὼν ἐπιθύμουν. Ἐκτίνατο γὰρ, ὅσιν  
οὐδὲ εἰπεῖν δύνασθαι ἐπάφη δὲ ἐν ποσάων, ὅσος ὁ ἐλεή-  
σας μετέδωκεν. Manifesto ista indicant *Eutropium*  
Eunuchum, qui cum Manlio Theodoro Consul fuit anno Christi Dionysiano tercentesimo nonagesimo nono. Dixit enim B. Asterius, γυ-  
ναῖζιν ὦν καὶ ἀνδράσιν ἀμφισβητήσιμος; quia *Eunichus* erat: Seruitutem quoque seruisse indicat,

ῥαβδὸς κυρίῳ φυγῶν, ῥαβδὸν Ὑπατικῶν ἐπεθύμην.  
quod Eutropio quoque obiicit Claudianus L. II. in  
Eutropium, Prologo:

*Qui modo sublimes rerum flectebat habenas*

*Patricius, rursus verbera nota timet.*

Quod de eius diuitiis obseruauit Asterius, ἐκ-  
τήσατο γὰρ, ὅσῳ ὁσὶ εἰπεῖν δύκολον, narrant alij:  
Marcellinus Comes ad Indictionem IX. Arca-  
dio IV. & Honorio III. Coss. Eutropius sacri  
palatii cubicularius omnes opes arripuit, auaritiamque  
transgressus est. Paullo ante apud Asterium legi-  
tur de quodam Consule, quem non clare desi-  
gnat: ἄλλος δὲ μὲν στρατηγίας τῆς αὐτῆς τῷτης (Ὑπα-  
τικῆς) ὑπὸ τῶν ἡμῶν, κακῶς ἐπὶ τῆς ἐσχολαῖας Αἰ-  
γύπτου καὶ τῆς Λιβύης ἀπώλετο, φεύγων τῆς καταδί-  
κης πλὴν ἡμεῶν, εἴπα τῆς ψαύμεναις ἐτελευτήσας.  
Vnus est ex iis hic Consul, quos Eutropius per-  
sumdedit, de quo Claudianus L. 1.

*Qui nihil optasset plus libertate mereri,  
Iam iam dissimulat dominos, alieque tumef-  
cunt*

*Seruiles animi: procerum squalore repletus  
Carcere, & exilibus Meroë, campique gemif-  
cunt*

*Æthiopum: pænis hominum plaga personat ar-  
dens:*

*Marmaricus clavis violatur cadibus Ammon.*  
Sed quid tricamur? Consul hic est Timasius, qui

anno Christi Dionysiano tercentesimo octagesimo nono, Indictione II. cum Promoto Consul fuit, ut habes apud Marcellinum Comitem, idemque exercitus duxit, ut habet Asterius, cui plane concinit Sozomenus Historia VIII. cap. VII: de Eutropio loquens: τὸν Τιμάσιον Στρατηγὸν δουρῶν καὶ φοβερώτατον ἡρώδηον εἰς πλεῶν κατ' Αἰγυπτὸν Οἰασιν αἰδῶ φεγγὴ ἐξημέλεισε τυραννίδος ἐπαγαγὼν αἵτιαν. Ἀλλ' ἐκεῖνος ἢ διὰ πειζόμενος, ὥς πῶς ἐπυθόμεν, ἢ δεδιὼς μή τι χεῖρον ὑπομείνῃ, ἐν τοῖς αὐτοῖς ἡμεροῖς εἰλώμενος διέβη νεκρῶς. Nullo alia commentario opus est ad lucem eorum, quæ dixit B. Asterius. Edidit Vir Clarissimus Iacobus Sirmundus Sermones aliquot B. Augustini, inter quos quartus hunc præfert titulum: *Habitus in Basilica Restituta die munerum. De versu Psalmi L. Quoniam iniquitatem meam ego agnosco.* Eius autem hoc est initium. Cantantes Dominum rogauimus, ut auertat faciem suam à peccatis nostris, & omnia facinora nostra deleat. Sed animaduertere potestis, fratres, quod in eodem Psalmo audierimus: *Quoniam iniquitatem meam ego agnosco, & peccatum meum ante me est semper.* Habemus in sequentibus, unde inuestigetur annus, quo hic sermo est habitus. Terræ motus magni de Orientalibus nuntiantur, nonnulla magnæ repentinis collapsæ sunt ciuitates. Territi apud Hierosolymam qui uenerant Iudei, pagani, catechumeni, omnes sunt baptizati. Dicuntur forte baptizati septem millia hominum. Signum Christi in vestibus Iudeorum baptizatorum apparuit.

Relatu

*Relatu fratrum fidelium constantissimo ista nuntiantur. Habuit igitur hunc Sermonem B. Augustinus Carthagine, in basilica Restituta, anno Christi Dionysiano quadringentesimo decimo nono extremo, Monaxio & Plinta Coss. quo anno terra mouit motu illo, cuius meminit Vir sanctissimus. Marcellinus Comes:*

*IND. II. Monaxio & Plinta Coss.*

*Multa Palaestina ciuitates villaque terramotu collapsæ. Dominus noster Iesus Christus semper vbiq̃ue præsens, & super montem Oliueti Hierosolymæ vicinum sese de nube manifestauit. Multa tunc vtriusque sexus vicinarum gentium nationes, tam visu, quam auditu perterritæ, atque credula, sacro Christi fonte ablutæ sunt, omniumque baptizatorum in tunicis crux Christi Saluatoris, diuinitatis nutu, ex templo impressa refulsit. Qua de re retulit ad Ecclesias Christi per Epistolam Ioannes Hierosolymorum Episcopus, vt habes in Faltis Idatij:*

*Monaxio & Plinta.*

*Hic Coss. S. Ioannes Hierosolymorum Episcopus, qui supra, Epistolam dirigit, per Ecclesias orbis terrarum, quæ habetur, de signis terroribusque diuinitus perpetratis. Cyclus erat Solis octauus, litera Dominicali E. Quare putamus Sermonem hunc habitum fuisse à B. Augustino, Carthagine, in Basilica Restituta, anno Christi Dionysiano quadringentesimo decimo nono, feria secunda, die sexto Idus Decēbris, qui vnus è diebus munerū erat, quorum hic est numerus, & hæc series, in veteri Calendario, quod Constantini Magni temporibus, ipso anno Christi CCCXV. quo Synodus*

Y y

prima Nicæna celebrata est, confectum volunt:

# DECEMBER.

|                       |                  |                  |
|-----------------------|------------------|------------------|
| G. IV. Nou. Decemb.   | Initium muneris. |                  |
| B. Prid. Non. Decemb. | Munus arca.      | dies Ægyptiacus. |
| C. Non Decemb.        | Munus arca.      |                  |
| D. VIII. Id. Decemb.  | Munus arca.      |                  |
| F. VI. Id. Decemb.    | Munus            | Kandida.         |
| C. XIV. Kal. Januar.  | Munus arca.      |                  |
| D. XIII. Kal. Januar. | Munus            | Kandida.         |
| E. XII. Kal. Januar.  | Munus arca.      |                  |
| G. X. Kal. Januar.    | Munus arca.      |                  |
| A. IX. Kal. Januar.   | Munus arca.      | Consumat.        |

Constat autem ex ipso B. Augustini Sermone, habitum fuisse *feria secunda*, nam ea feria, qua Sermone hunc habuit Augustinus, *Psalmus* hic *quingagesimus* in Ecclesia cantatus est. Constat autem in Ecclesia hunc *Psalmum* cantari solitum *feria secunda*; unde concludimus hunc Sermonem habitum fuisse *feria secunda*, in quam incidit dies sextus Idus Decembreis: nam hoc anno Christi quadringentesimo decimo nono nullus dies munerum cadit in *feriam secundam*, præter hunc sextum Eidus Decembreis: atque hoc die munus dabatur à Kandidatis *Questoribus*, ut & die *tertiodecimo Kal. Januar.* nam hoc significant hæc verba ad illos dies *Munus Kandida.* id est, *munus Kandidatorum*: ceteris vero munerum diebus, ea exhibebantur ab *Arcarijs*, sed nec tanto sumptu, nec tanto gladiatorum numero, quanto *Kandidati* exhibebant: Atque id utrumque ab Alexandro

Seuero primum institutum. Lampridius in eius Vita: *Questores* candidatos ex sua pecunia iussit munera populo dare, sed ut post *Quæsturam* *Preturas* acciperent, & inde *Prouincias* regerent: *Arcarius* vero instituit, qui de arca *fisci* ederent munera, eademque parciore. Sed, ut hoc obiter obseruem, *Constantinum Magnum* non fuisse huius *Kalendarij* auctorem id probat, quod ad *Decembrem* mensē adscribitur, quibus diebus *Gladiatorum* munera ab *Arcarijs* è *fisco*, aut à *Quæstoribus* *Kandidatis* darentur: Atqui tantum abest, ut voluerit *Constantinus Magnus* gladiatorum munera è *fisci* sui arca populo dari, ut contra etiam ante *Nicænam* *Synodum*, omnino gladiatores esse prohibuerit, qua de re *Constitutio* eius legitur *Leg. I. Cod. Theod. de gladiatoribus*:

*Imp. Constantinus A. Maximo PF. P.*

*Cruenta spectacula in ocio civili & domestica quiete non placent. Quapropter qui omnino gladiatores esse prohibemus, eos qui forte delictorum causa hanc condicionem adque sententiam mereri consueuerant, metallo facies magis inferuire, ut sine sanguine sudum scelerum poenis agnoscant. PP. Beryto, Kal. Octob. Paulino & Iuliano Coss.*

Sublato de viuis *Constantino*, reditum est ad hæc gladiatorum munera, ut constat è *Constantij* *Constitutione*, quæ habetur *Leg. II. Cod. Theod. eod.*

*Imp. Constantius A. & Iulianus Cæs. ad Orsitum PV.*  
*Vniuersi qui in vrbe Roma gladiatorum munus impendant, prohibitum esse cognoscant, sollicitandi auctorandos milites, vel eos qui palatina sunt præditi dignitate, sex auri librarum multa imminente, si quis contra tentauerit. Sponte*

Y y ij



etiam ad munerarium adeuntes per officium sublimitatis tue ad Magistros equitum ac peditum, aut eos qui gubernant officia palatina, oneratos ferreis vinculis mitti conveniet: *Ut huius Legis statuto palatij dignitas à gladiatorio derestando nomine vindicetur. Dat. XVI. Kal. Nouemb. Constantio A. VIII. & Juliano Cæs. II. Coss.*

Gladiatorum igitur munera populo data sunt iterum, Constantio imperante, & exinde ad Honorij usque tempora, sed ex arca fisci, aut à *Kandidatis* Quæstoribus, solo mense Decembri, ut ex hoc Calendario constat: atque huc maxime spectat Constitutio Constantij, meo iudicio, quæ duobus fere mensibus data est, antequam munera ista ab *Arcarijs* atque *Kandidatis* darentur mense Decembri, ne auctorandos milites aut eos qui palatina sunt præditi dignitate, sollicitarent *Arcarij* aut *Kandidati*, à quibus exhibenda erant munera. Neque puto exhibita fuisse ab alijs, alijs mensibus, gladiatoria munera, ad hæc enim illustre exemplum referendum est, quod causam præbuit pietissimo Imperatori Honorio nefandum hoc spectaculum prorsus tollendi: Historiam habes apud Theodorum, alios, sed referam Epiphanijs Scholastici siue Cassiodori verbis, Historiæ Tripertitæ Lib. X. *Honorius itaque suscipiens Occidentis imperium, monomachias, quæ iam olim Romæ celebrabantur, huiusmodi de causa remouit. Quidam Telemachus conuersationis monasticæ, hac de causa ab Oriente venit Romam. Cumque nefandum illud spectaculum ageretur, etiam ipse intravit in stadium, & descendens nitebatur pugnantes in-*

ter se gladijs separare. Cumque spectatores aduersus eum se-  
uirent, & in effusione sanguinis grassarentur, prouisorem  
pacis lapidibus occiderunt. Hoc ubi cognouisset mirabilis  
Imperator, illum quidem inter victores martyres numera-  
uit, nefandum vero spectaculum prorsus sustulit. Tria ex  
his verbis colligimus; primum est istud accidisse  
circa initia imperij Honorij; secundum est, munus  
istud gladiatorium exhibitum fuisse quotannis  
pro more solenni, vnde necesse est dicere, fuisse  
munus gladiatorium quod quotannis mense De-  
cembri ab *Arcarijs* è fisco, aut à *Kandidatis Quæ-*  
*storibus* populo dabatur: tertium est, Honorium  
Imperatorem Roma abfuisse tunc, ex relatione  
enim ista accepit & cognouit Imperator Hono-  
rius, quæ *Telemacho* accidisse memorant Scriptores  
Ecclesiastici: Cælo receptus est Theodosius Ma-  
gnus anno Christi Dionysiano tercentesimo no-  
nagesimo quinto, Olybrio & Probino Coss. die  
sextodecimo Kalendas Februarias. Sed ad hunc  
annum nō potest referri historia de *Telemacho* nar-  
rata: Historia enim Tripertita verbis, quæ iam de-  
scripsimus, ista subiicit in continenti, quæ tem-  
pus circumscribunt: Cum vero modicum tempus tran-  
sisset, etiam *Nectarius Constantinopolitanus Episcopus* de-  
functus est, Consulatu *Cæsarij & Attici*, septimo & vice-  
simo die Septembris mensis. Atqui à munere gladiato-  
rio Decembris mensis anni tercentesimi nonage-  
simi quinti ad diem vicesimum septimum mensis  
Septembris anni tercentesimi nonagesimi septimi,  
annus intercedit cum mensibus nouem; non est

igitur modicum illud tempus, quod transisse dicunt à nefaria illa *Telemachi cæde* ad *Nectarij Episcopi Constantinopolitani excessum*: interuallum namque intelligunt, quod sit anno minus: Quare existimamus *Telemachum* occisum fuisse die aliquo munerum, mense *Decembri*, anno *Dionysiano tercentesimo nonagesimo sexto*, *Arcadio IV. Honorio III. AA. Coss. nouem* ante obitum *Nectarij mensibus*: Erat *Honorius Mediolani* mense *Decembri medio*, anno *tercentesimo nonagesimo sexto*: ita colliges è *Constitutione Honorij*, ad *Arrianum Consularem Liguriæ*, quæ est data *XV. Kalend. Jan. Mediolani, Arcad. IV. & Hon. AA. Coss. Leg. IV. Cod. Theod. unde vi. Ibidem* quoque erat extremo mense *Januario* anni *tercentesimi nonagesimi septimi*: vide *Legem XXI. Cod. Theod. de extraordinarijs siue sordidis muneribus, Dat. prid. Kal. Feb. Med. Casario & Attico Coss. & Legem XXX. Cod. Theod. de Episcopis, Ecclesijs, & Clericis*, quæ eiusdem est dici: Fuit quoque *quintodecimo Kalend. Martias* eiusdem anni *Mediolani*, *Leg. VII. Cod. Theod. de suariis, pecuariis, & susceptoribus, &c.* Fuit item ibidem *sextodecimo & quintodecimo Kalend. April. eiusdem anni Leg. III. Cod. Theod. Quemadmodum munera ciuilia indicuntur, & Leg. III. Cod. Theod. de priuilegijs corporatorum urbis Romæ.* Suspicio igitur nostra est, mense *Januario*, *Casario & Attico Coss.* id est, anno *Christi Dionysiano tercentesimo nonagesimo septimo*, cum relatum esset ad *Honorium Augustum*, qui *Mediolani* erat. de *Telemachi, cæde*, in die aliquo munerum mensis *Decembris*

anni proxime præcedentis, Imperatorem Honorium hæc gladiatorum nefanda spectacula Lege prorsus sustulisse. Quæ cum ea Lege sublata essent, mense *Aprili* sequenti cavit, ne dissipatæ gladiatorum familiæ, cum nulla amplius eorum essent munera, ad Senatoria servitia transirent: habes Leg. III. Cod. Theod. de gladiatoribus.

*Jmpp. Arcadius & Honorius AA. ad Populum. Post alia. Si quos è gladiatorio ludo ad servitia Senatoria transisse constabit, eos in extremas solitudines amandari decernimus. Dat. PP. Romæ, Casario & Attico Coss.*

Quando Legem hanc scripsit Honorius, Roma erat, nam Romæ non tantum proposita est, sed etiam data, quemadmodum & Lex II. Cod. Theod. De Habitu quo uti oportet intra urbem: & Lex vnica Cod. Theod. de Campo Martio urbis Romæ. Fuit autem Romæ Honorius mense *Aprili*, constat è Leg. vn. Cod. Theod. Quibus militantibus ad urbem non liceat accedere.

*Jmpp. Arcadius & Honorius AA. ad Populum. Post alia. Agentes in rebus adque palatinos, aliósque milites inferioris militia (exceptis his quibus negotium aliquod, aut munus fuerit iniunctum) omni penitus arceri Urbis venerabilis iubemus accessu; ita ut si quis nostri edicti auctoritatem violare tentauerit, deportatione plectatur, &c. Dat. & PP. Romæ, VII. Id. April. Casario & Attico Coss.*

Eodem tempore scriptam fuisse Legem hanc de Gladiatoribus, nulli dubitamus, ut & L. II. Cod. Theod. de Habitu, quo uti oportet intra urbem, & L. vn. Cod. Theod. de Campo Martio urbis Romæ Nam

hæ omnes sunt ad Populum, data & propofita Romæ in foro Traiani, vt ex his duabus posterioribus conftat. Quanquam Mediolanum aliquot post diebus rediit: nonnullæ enim Leges leguntur in Codice Theodofiano datæ Mediolani XVII. Kal. Maij, & XII. Kal. Maij, Cafario & Attico Coss. Sed de his fatis: Inter eofdem B. Auguftini Sermones, XXX. eft in Natali viginti Martyrum. Martyres hi Eminentiſſimo Cardinali Baronio in Notis ad Martyrologium, & in Annalibus Eccleſiaſticis ad annum CCCV. num. XIV. viſi ſunt ijdem habendi cum Martyribus viginti, qui apud Tarſum Ciliciæ paſſi ſub Diocletiano leguntur VIII. Eidus Junias. At V. C. Iacobus Sirmundus, qui hunc edidit Sermone, certum retur, diuerſos à Tarſenſibus fuiſſe Hipponenſes, de quibus hic agitur, & Sermone X. de Diuerſis, itémque Lib. XXII. de Ciuitate Dei, cap. VIII. & id quidem bene: Natalis enim viginti Martyrum Tarſenſium eſt dies octauus Eidus Junias, cùm dies ſunt longiſſimi: at vero Natalis horum viginti Martyrum Hipponenſium, quo hunc Sermonem habuit B. Auguſtinus, cadit in eam anni tempeſtatem, qua breues ſunt dies: En teſtem ipſum B. Auguſtinum hoc Sermone extremo: *Hæ caritati veſtræ pro exhortatione in hoc ſancto loco ſufficiant, quoniam dies parui ſunt, & adhuc nobis in maiori Baſilica reſtant, quæ agamus cum caritate veſtræ.* Si dies Natalis horum viginti Martyrum è paruis eſt, vt eſt, teſte Auguſtino, profecto non eſt octauus Eidus Junias, qui è longiſſimis. Vnde ſequitur hos Martyres viginti Hipponenſes

ponenses non eosdem esse cum illis *Tarsensibus* vigin-  
ti, qui octavo *Eidus Iunias* die passi sunt. Extat apud  
Eusebium L. X. cap. V. Constantini Magni Epi-  
stola ad Miltiadem Romanum Pontificem, de co-  
gendo in Cæciliani Carthagenensis Episcopi causa  
Concilio, sed misere corruptus est Epistolæ titulus,  
qui hic est:

Κωνσταντῖνος Σεβαστὸς Μιλτιάδῃ Ἐπισκόπῳ Ῥωμαίων  
καὶ Μάρκῳ.

Quis enim sit iste *Marcus*, nemo temere dixerit:  
nam nullus *Marcus* in hoc Concilio sedit iudex: eo-  
rum quippe nomina recēset Opratus, sed nusquam  
in optati albo comparet *Marci* nomen: Emenda-  
tio Eminentissimi Annalium Ecclesiasticorum  
scriptoris, rescribentis ἀπὲ τῆ, καὶ Μάρκῳ, ὁ Ἱεράρχη,  
dicis causa potius ab illo in medium adfertur, quā  
quod putet huius loci esse germanam: nam, ut  
mittam longius esse petitam, non puto illo xuo  
Episcopos dictos *Hierarchas* fuisse; neque certe, e-  
tiā si demus fuisse titulum Miltiadis, apponere vl-  
lum erat operæ pretium, præcedebat enim ille Ἐπι-  
σκόπου Ῥωμαίων, quo idem significatur. Existimo  
legendum esse:

Κωνσταντῖνος Σεβαστὸς Μιλτιάδῃ Ἐπισκόπῳ Ῥω-  
μαίων καὶ μακρῷ.

*Constantinus Augustus Miltiadi Episcopo Roma-  
norum Salutem Plurimam.*

Vox χείρειν, quia vñtatissima frequentissimaque  
in literarum epigraphis, integrè non erat adscrip-  
ta; itaque in καὶ facile mutavit: ἐ μακρῷ autem

(supple *χρησ*) nullo negotio factum est *Μαρκαι*  
nomen viri proprium.

## CAP. VIII.

*De Memoriis, Basilicis, & Oratorijs: Quomodo inter se  
differant. B. Hieronymus, Cedrenus, & Itinerarium  
Hierosolymitanum castigantur.*

**D**Ecreuit Synodus VII. Canone VII. non li-  
cere Ecclesiam cum altari sine cineribus aut  
reliquiis alicuius, siue Sancti, siue Martyris, super-  
struere, & dedicare. Canon est in hæc verba: ὅσι  
τῶν πιστῶν τοι νοοὶ κατεργάσθησιν ἐκ τῆς ἀγίας λειψάνων Μαρ-  
τύρων, οἱ ἐκ τῶν ἐν αὐτοῖς κατὰ τὴν γινεσθῆναι λειψάνων,  
μὴ καὶ τῆς σπουδῆς διχῆς. ὁ δὲ αὐτὸν ἀγίον λειψάνων κα-  
τεργάσθων, κατὰ τὴν αὐτῶν, ὡς παλαιὰ ἐστὶν ἡ ἐκκλη-  
σιαστικὴ παράδοσις. Erat autem hæc traditio Ecclesia-  
stica, ἔσθ' ἡ ἐκκλησιαστικὴ, inquit Balsamo ad hunc  
Canonem, τοῖς θεοῖς νοοὶ κατεργάσθων ἀπὸ ἀγίων λει-  
ψάνων μύρισμα καὶ & quidem observatæ traditionis  
huius satis antiqua leguntur exempla: nam habes  
apud B. Ambrosium Epistola ad Marcellinam so-  
rorem. Quoniam nihil eorum, quæ hic te absente, gerun-  
tur, sanctitatem tuam celare soleo, scias etiam, dilectissima  
Soror, sanctos Martyres à nobis repertos: Nam cum ego  
Basilicam dedicare vellem, multi tanquam uno ore inter-  
pellare ceperunt, dicentes, Sicut in Romana, sic Basili-  
cam dedices: Respondi, Faciam, si Martyrum reli-  
quias inveniæ. Sed hic locus est obiter illustrandus,

cum bono Deo. Aliæ editiones præferunt, *Sic in Romana Basilicam dedices*: Vnde colligebant Viri eruditissimi, *Mediolani fuisse Romanam regionem*, in qua fuit ista ab Ambrosio, ut volunt, dedicanda Basilica: In Regiis codicibus MSS. quibuscum paria faciunt illi Bibliothecæ Vaticanæ, ut referunt viri præstantissimi, legitur, *Sic et Romanam Basilicam dedices*. Atque hinc putant colligi Viri undecumque doctissimi, hanc, quæ *Romana*, dicitur, Basilicam eandem esse, quam de ipsius B. Ambrosij nomine populus *Ambrosianam* appellauit. Sed neque ad hos, neque ad illos possumus accedere, si verum amamus dicere: Nam quod ad hos posteriores attinet, liquido demonstrabimus Basilicam *Ambrosianam* non eandem esse cum *Romana*. In Basilicam *Ambrosianam* translata sunt corpora SS. Protasii & Gervasii, ut docet B. Ambrosius ibidem. *Sequenti die translulimus ea in Basilicam, quam appellant Ambrosianam*. In Basilicam vero *Romanam* translatum est corpus S. Nazarij. Paulinus in Vita B. Ambrosij. *Quo in tempore S. Nazarij Martyris corpus, quod erat in horto positum extra ciuitatem, leuatum ad Basilicam Apostolorum, quæ est Romana, translulit*. Quanquam non est audiendus Paulinus in notatione temporis, quasi post obitum Theodosij Magni ista contigissent: At contra prima Ecclesiarum, quas, eo translatis SS. Martyrum reliquiis, dedicauit B. Ambrosius, fuit hæc *Romana*, Constat id attestacione illius Manuscripti codicis Bibliothecæ Regiæ, quo Mediolanensium Episcoporum historia summatim perstringitur.



Mortuo Constantio Imperatore, Valentinianus Imperator efficitur, qui beatum Ambrosium in ciuitate Mediolanensi suum delegauit Vicarium generalem, ut ciuitatem Mediolanensem, & totam Liguriam, atque Æmiliam Prouincias gubernaret. Hunc Christus viua voce in Archiepiscopum Mediolanensem elegit, & infra octo dies ordinatus fuit. Dein appingitur figura Ecclesiæ, pro cuius valuis inscriptum legitur, ECCLESIA. ROMANA. & S. AMBROSIVS. COLUMNA. TOTIVS. ECCLESIAE. Post alia quædam. Beatissimus & sanctissimus Ambrosius dum adhuc in carne viueret, & in Archiepiscopatu Mediolanensi sederet, fundauit quatuor pulcerrimas Ecclesias: videlicet primam in honorem B. Petri, & omnium Apostolorum, quæ modo dicitur S. Nazarij: Secundam in honorem SS. Geruasii & Protasii, & omnium Martyrum, quæ modo dicitur S. Ambrosij: Tertiam in honorem omnium Confessorum, quæ modo dicitur S. Dionysij: Quartam in honorem omnium Virginum, quæ modo dicitur S. Simpliciani. Basilica illa, quam primam fundauit B. Ambrosius, post eius tempora dicta est S. Nazarij, quia in eam transtulerat B. Ambrosius corpus S. Nazarij In Basilicam autem Romanam translatum fuisse à B. Ambrosio corpus S. Nazarij testatur Paulinus. Quare ea Basilica, Romana est, quam cum iam ante dedicasset B. Ambrosius, translato in eam corpore S. Nazarij, populus exigebat ab Ambrosio, ut Ambrosianam quoque dedicaret Basilicam, translatis in eam corporibus SS. Martyrum, quod se facturum pollicitus est B. Ambrosius, si reliquias Martyrum inuenisset,

quibus inuentis, iisque in Basilicam *Ambrosianam* translatis, populo morem gessit: Est igitur rescribendum in Epistola B. Ambrosij: *Sicut Romanam, sic Basilicam dedices*. Quorum verborum sensus planus est ex iis, quæ iam disputauimus. Atque hinc facile euincemus, non posse ex iis concludi, fuisse *Mediolani* quandam regionem, quæ *Romana* diceretur: Nam Basilica non dicitur fuisse *in Romana*, sed potius ipsa *Romana* appellatur, ut expressis verbis habes apud Paulinum, & in veteri illo MS. codice Bibliothecæ Regiæ, ECCLESIA. ROMANA. quomodo etiam præferunt scripti B. Ambrosij codices. Suspicio autem hanc Basilicam, *Romanam* fuisse appellatam, quia cum *Mediolani* nonnihil ritus Ecclesiastici in diuersum abirent à ritibus Ecclesiæ Romanæ, sacra in ea Ecclesia, quæ *Romana* dicitur, secundum ritus Ecclesiæ Romanæ peragebantur. Adde quod in honorem B. Petri, qui Ecclesiæ Romanæ Christianam suo cum sanguine profudit doctrinam, fundata erat. Sed hæc obiter; redeamus ad *Memoriarum* dedicationem atque constitutionem. Canon LXXXIII. Codicis Canonum Ecclesiæ Africanæ, non ad solas Martyrum siue Sanctorum reliquias coarctat, sed originem alicuius habitationis, vel passionis, vel possessionis, dummodo fidelissima origine tradatur, valere definit ad constituendas Martyrum *Memorias*. Verba autem Canonis hæc sunt.

*De falsis Memoriis Martyrum.*

*Item placuit, ut altaria, quæ passim per agros, & per vias*

tanquā Memoria Martyrū constituitur, in quibus nullum corpus, aut reliquie Martyrū cōdita probatur, ab Episcopis, qui eisde locis præsunt, si fieri potest, euertantur: Si autem hoc per tumultus populares nō finitur, plebes tamen admonētur, ne illa loca frequētēt, ut qui recte sapiūt, nulla ibi superstitione deuincti teneātur, & omnino nulla Memoria Martyrū probabiliter acceptetur, nisi ubi corpus, aut aliqua reliquie sunt, aut origo alicuius habitationis, vel possessionis, vel passionis, fidelissima origine traditur. Nam quæ per somnia, & per inanes quasi reuelationes quorumlibet hominum ubicūque constituuntur altaria, omnino improbentur.

Vbi obserua ōς εἰς παρόλη, Græcū huius Canonis Interpretem legisse, quæ passim per agros, & per vineas: vertit nāque: ὁμοίως ἦρεσιν, ἵνα πῶτα χρὸς αἰὲς ζωῶν εἰς αὐτὰς ἀμπελώνας θυπασθῆαι &c. nēpe putauit cōpēdiosis scriptum esse, per vias, id est, per vineas: Ista vero verba: Et omnino nulla Memoria Martyrū probabiliter acceptetur, nisi ubi corpus, aut aliqua reliquie sunt, aut origo alicuius habitationis, vel possessionis, vel passionis, fidelissima origine traditur; ita vertit: εἰς πῶτα χρὸς μηδὲ μνήμη Μαρτύρων ὅτι πελεσθῆν εἰ μὴ τῇ ἡ σῶμα; ἢ ἡ λείψμα ὦσιν, ἢ ἀρχαῖον αὐτῶν δῶνται. Quibus in verbis videtur tantū legisse, ubi corpus, aut aliqua reliquie sunt, aut fidelissima origine traditur, quæ ita interpretatur Zonaras: εἰ μὴ Σώματα μάρτυρος, μηδὲ λείψμα εἰ καὶ κεῖνται, ἢ ὅς ἀρχαῖον χρὸς τῶν αὐτοῦ κοδομηθῆν ὁ θυπασθῆναι εἰκεῖν. At lōge melius Balsamo, & ex mente Patrū Africanorū: εἰ μὴ ἔχοντα σώματα, ἢ λείψμα Μαρτύρων, μηδὲ ἀρχαῖον ἀνεγέρχεται ὅς τὸ εἰκῆσται εἰς αὐτοῖς Οἰοῖς, ἢ μάρτυρος, ἢ κτεσιδία εἶν πύτων, ἢ εἰς αὐτοῖς πᾶν μάρτυρον ὑποσθῆναι. quāquā in hoc falsus, quod scribit: μηδὲ ἀρχαῖον αἰ-

ἡ πόλις ἡ δὲ οἰκὴσιν αὐτῶν ὁνομαζομένη, &c. Nam de nouo  
*Memorias* Martyrū, aut Sanctōrū, excitare poterāt,  
 in locis, vbi origo alicuius *habitationis*, vel *possessionis*,  
 vel *passionis* fidelissima origine tradebatur, non tantū  
 vbi corpora, aut aliquæ *reliquiæ* erant. Itaque optime  
 Christiani *Chebrone* statuunt Ecclesiam siue *Memo-*  
*riam Abrahami*, quia sanctissimi huius Patriarchæ *ha-*  
*bitatio* & *possessio* olim fuit *Chebrone*, quæ satis su-  
 perque erant, vt *Memoria Abrahami* illic constitue-  
 retur, cuius meminit Itinerariū Hierosolymitanū,  
 sine Burdegalēse mauis: *Inde Therebinto Cebro, mil. II.*  
*vbi est Memoria per quadrum ex lapidibus mira pulchri-*  
*tudinis, in quo positi sunt Abraham, Isaac, Iacob, Sara, Re-*  
*becca, & Lia.* Habes quoq; apud Scriptore Iudeum,  
 Rabbi Beniaminū in Itinerario: שם הבמה הגדולה  
 שקורין סנט אברהם והיא היתה כנסת יהודים בימי  
 ישכעזאליים עשו שם דגוים ששה קברים על שם אברהם  
 ושרה יצחק ורבקה יעקוב ולא ואומרים להולכים שרם קברי  
 ושרה יצחק ורבקה יעקוב ולא ואומרים להולכים שרם קברי  
*Hic*, id est, *Chebrone*, in agro  
*Maopela*, est *Memoria ample magnitudinis*, cui nomen  
 Sancti Abrahami: olim vero, *Ismaelitarū tēporibus*, fuit  
*Iudeorū Synagoga*. Christiani hic sex sepulcra fecere, quibus  
 ab Abrahamo, Sara, Isaac, Rebecca, Iacobo, & Lia, impo-  
 suere nomina: & peregrinātibz dicūt hęc esse Patriarcharū  
 sepulcra, quo nomine pecuniā erogāt. Facta est hęc Sancti  
 Abrahami in *Memoria*, vt hinc liquet, postquā bello  
 sacro Europæi Christiani à Sarracenorū tyrannide  
 Palæstinā vindicarūt, & sibi eius imperiū asseruerūt:  
 Nostis quippe rerum potentibus in Palestina pe-  
 regrinatus est Beniaminus, vt qui anno Christi  
 Dionysiano millesimo centesimo septuagesimo

tertio è peregrinatione illa in patriam redierit : Ex his coniecturam facere licet, Itinerarium Hierosolymitanum non esse ab vna vnus auctoris manu, sed è variis contextum : multa enim habet anterioris æui : Ecce tibi verba : *Item ambulauimus Dalmatio & Dalmaticeï, Zenosilo Conf. III. Kalend. Iun. à Calcidonia, & reuersi sumus Constantinopolim VII. Kalend. Ian. Consule superscripto.* Atque hic locus est, ex quo colligebant Viri summi Auctorem huius Itinerarij scripsisse ante Iuliani imperium. Sed, vt hoc *ὡς ἐκ παλαιῶν* moneam, Consulum nomina ita sunt rescribenda : *Item ambulauimus Dalmatio Dalmat. Ce. F. & Zenosilo Coss.* Dalmatius est Dalmatij Censoris Filius, de quo Chronicon Alexandrinum, de Constantino Magno agens : *ὁ Δαματίου τὸν υἱὸν τῷ ἀδελφοῦ αὐτοῦ Δαλματίου τῷ Κένσωρος Καίσαρα ἀνιερῶσιν. ὡς δὲ Δαματίος ὁ υἱὸς Δαλματίου τῷ ἀδελφοῦ Κωνσταντίνου τῷ Εὐσεβοῦς στρατῶος Ρωμῆων, καὶ Υπατοῦ παρὰ τῷ αὐτῷ ἀναγερῶσιν Καίσαρα.* quem locum descripsit etiam CL. atque doctissimus Henricus Valesius noster in Notis ad Ammianum Marcellinum. In hunc quoque censum veniunt, quæ habentur in vrbis Hierosolymorum descriptione in hæc verba : *Est & non longe de statuis lapis pertusus, ad quem veniunt Iudæi singulis annis, & vnguunt eum, & lamentant se cum gemitu, & vestimenta sua scindunt, & sic recedunt.* Hoc Iudæis vsurpatum ab Hadriani æuo, puto, aut non longe infra, ad B. Hieronymi ætatem : nam id memorat B. Hieronymus Commentariis in cap. II. Sophoniæ. At vero, quæ hic habet Itinerarium Hierosolymitanum

Hierosolymitanum de *Memoria S. Abrahami*, scripta sunt post occupatam ab Europæis Christianis, ductu atque auspiciis Godofridi Ducis Bullionij, Palæstinam, ut hic locus comparatus cum Rabbi Beniamini verbis, satis probat. Sed ad alia properemus. In consecrandis Ecclesiis siue *Memorijs* Martyrum *ἡ ἐκκλησία τοῦ ἁγίου ἁποστόλου*, nihil erat necesse in illas referre reliquias Sancti illius, siue *Martyris*, in cuius honorem dedicabantur, dummodo alicuius Sancti, quisquis ille esset, reliquie inferrentur; illustre habes exemplum in Ecclesiis illis quas fundavit B. Ambrosius, de quibus in superioribus diximus. Illatione igitur horum reliquiarum *Memoria* consecrabantur, adeoque etiam omnia publica loca, etiam si ad hunc usum destinata non essent. Quare Monachi, alijque, illatione reliquiarum SS. Martyrum loca populi voluptatibus fabricata occupabant, ut illic Deus coleretur, quod fieri vetat Leo Augustus. Decernimus, ut posthac neque Monachi, neque quicumque alij cuiuscumque status atque fortune, in aedes publicas, vel in quacumque loca populi voluptatibus fabricata, venerabilem crucem, & SS. Martyrum reliquias illicite inferre conentur, vel occupare ea, quæ vel ad publicas causas, vel ad populi oblectamenta constructa sunt. Cum enim religiose aedes non desint, possunt tibi, consulti prius (ut oportet) religiosissimis Episcopis, reliquias SS. Martyrum, non quorundam usurpatione, sed arbitrio reverendissimorum Antistitum collocare. Ideo patientiam & modestiam suam, quam Leges nostræ, & publica disciplina, & ipsorum Monachorum nomen exposcit, studiose unus-

quisque tam Monachus, quam cuiuslibet alterius professionis retineat, & perpetuo observare procuret, L. XXVI. C. de Episcopis & Clericis. Atque ut id neque audeant, neque conentur Monachi, aut quilibet alterius professionis, Episcopalis erat curæ: eo enim refero Imperatoris Iustiniani verba: διὲ δὲ τὸν κοφιλῆσαι ἐπίσκοποι, τὸν τε πατέρα, τοὺς τε λαίποὺς ἐκ πολή-  
 κτητόρας περιποιῖν τῷ μηδὲνα τόπον πολιτικὸν ἢ δημο-  
 σιον ὡς τὰς τείχας, ἢ ταῖς δημοσίαις σπῆς, ἢ πλατείαις, ἢ ὅπου δὴποτε κείμενοι, συγχρεῖν ὑπὸ πινος ἀλόγως κα-  
 τέχεσθαι, μηδὲ ἐκ δίδου πολιτικὸν πινὰ τόπον χωρὶς ἡμι-  
 τέρου θείου τύπου ἡσὶ. L. XXVI. C. de Episcopali au-  
 dientia. Ab his Martyrum Memorijis distinguenda sunt Dominica, de quibus aliter, quam de Memorijis pronuntiandum est, ut in sequentibus, Deo dante, dicimus: sed primo distinguenda ea esse probandum est ἐ verbis XXVII. Canonis Synodi Laodice-  
 nenæ: ὅτι οὐ δεῖ ἐς τοῖς Κυριακοῖς, ἢ ἐς ταῖς Ἐκκλησίαις, ὡς λειτουργίας ἀγάπας ποιεῖν· itēque Canone LXXIV, Synodi VI. Oecumenicæ, ἐ quo Ioannes Episcopus Cirtii in Responsis, ἀλλὰ δὲ καὶ ἐς τὰς ὉΔ τῆς οἰκου-  
 νικῆς τῆς Συνόδου ταῦτα ἀφ' ἑαυτοῦ, ὅτι οὐ δεῖ ἐς τοῖς Κυριακοῖς, ἢ ἐς ταῖς Ἐκκλησίαις ὡς λειτουργίας ἀγάπας ποιεῖν, καὶ εἶδον ἐς τὰς οἴκων ἐσθίειν, καὶ ἀκούειν τρω-  
 νύειν, οἱ δὲ τῷ το πολυῖτις ποιεῖν, ἢ παυσάδωσθαι, ἢ κα-  
 θαρεῖσθαι. Nullam autem putat esse distinctionem Zonaras, inter *Dominicum*, ut vertit B. Hieronymus τὸ Κυριακὸν, & *Ecclesiam*. Eius autem hæc sunt verba ad hunc Canonem LXXIV. πολλὰ καὶ δὲ τῷ Κυριακοῦ ὄνομα ἔσται ἐς τοῖς χρόνοις ἐπὶ τῆς Ἐκ-

ἐκκλησίας λαμβανόμενον, μένος δ' ὁ χριστῶν εὐπας ἀφαιρέσει  
 πᾶσα πλὴν Ἐκκλησίας καὶ ὁ Κυριακὸν εἶμα δ' ὁ, ἡ, ἐν-  
 τῶντα μὴ ἀφαιρέσει καὶ εἶμα, ἀλλ' εἰς ἐφευρισκόμε-  
 νον, καὶ αὐτὸ τὸ, ἡ π. quo sensu Laodicensem Ca-  
 nonem interpretatur Dionysius Exiguus his ver-  
 bis: *Quod non oporteat in domicilijs diuinis, id est, in Ec-  
 clesijs, conuiuia, quæ vocantur Agapæ, fieri: item Ama-  
 larius Fortunatus de Ecclesiastico Officio L. III.  
 cap. II. Ecclesia est conuocatus populus per ministros Eccle-  
 siæ ab eo, qui facit Vnanimis habitare in domo. Ipsa domus  
 vocatur Ecclesia, quia Ecclesiam continet. Ipsa vocatur  
 Κυριακή, quia est Dominicalis. At vero Balsamo ad  
 eundem LXXIV. Canonem, differentiam aliquam  
 agnoscit inter *Dominicum, & Ecclesiam*, in quo ta-  
 men ea posita sit, non statuit. ἐπιχειρήσας δ' ἵνα εἰ-  
 πῶν ὁ αὐτὸς ἐν Κυριακὸν τόπον, καὶ Ἐκκλησίαν, καὶ ἡ-  
 μιν δὲ ὅτι ἡ συμπληροῦν, καὶ οὐ ἀφαιρέσει, ἐ-  
 μὴ δὲ ὅτι ἐδίδε. μὴ γὰρ ὁ εἰπῶν, μὴ γίνεσθαι ἀγάπας  
 ἐν Κυριακῇ, ἢ ἐν Ἐκκλησίᾳ, καλεῖται ὁ εἰδὼν καὶ ἀκού-  
 σιτα φωνήεντες εἰς μέγας τοὺς οἴκους, ἢ καὶ τὰ Ἐκκλησίας.  
 ὥστε ἀφαιρέσει ὅτι Ἐκκλησίαν, καὶ πρῶτον, καὶ ἄλλων  
 Κυριακῶν τόπων. Sed ratio Antiocheni Patriarchæ  
 nobis non probatur: nam tum hoc Canone, cū  
 etiam Laodiceo cauetur, ne omnino in *Dominicis*,  
 aut *Ecclesijs* Agapæ agerentur, siue intra ædem sa-  
 cram, siue extra ipsam in pronao, aut alio loco, qui  
 sit intra Ecclesiæ terminos: at vero cibum capere  
 intra ædem ipsam tantum vetatur: καὶ ἐν τῷ οἴκῳ τῷ  
 τοῦ εἰδὼν, καὶ ἀκούσιτα φωνήεντες, inquiunt Laodi-  
 ceni Patres, καὶ ἐν τῷ οἴκῳ εἰδὼν καὶ ἀκούσιτα*



τρωνύειν, vt est sancitum à Constantinopolitanis in  
 Trullo. Non vero prohibetur intra Ecclesiæ termi-  
 nos, iis in cellulis, locisque, qui vsibus eorum, qui  
 Ecclesiæ ministrabant, erant deputati: quid enim  
 tum ministris ipsis Ecclesiæ, tum illis alioqui fieret,  
 qui ad Ecclesias confugiebāt? Nam iis licebat, præ-  
 terquam εἶδεν εἰ τὸ οἶκον τῆ θεοῦ τὰ Κυριακὰ, id est,  
 in ipso Dei Templo, aliis in locis, inquam, licebat,  
 intra Ecclesiæ terminos, cibum capere, vesperare cu-  
 bare, & pernoctare, vt constat è Constitutione  
 Theodosij & Valentiniani, L. IV. Cod. Theod. *de*  
*his qui ad Ecclesias confugiunt; & L. III. C. eod. Distin-*  
*guuntur igitur τὰ Κυριακὰ, Dominica, co maxi-*  
*me, vt puto, à Martyrijs, quod ad consecrationem*  
*sive dedicationem Dominicorum nihil opus erat il-*  
*latione reliquiarum alicuius Sancti, siue Martyris:*  
 En tibi apud Cedrenum dedicatio *Dominici* sub  
 Constantio in vrbe Regia, sine vlla aliquarum reli-  
 quiarum illatione, ἀλλ' ἀγίων λειψάνων, quanquam  
 postea in illud intulit Eusebius Nicomediensis. Ce-  
 dreni verba sunt: τὴν Θ' ἔπει, ἐλθὼν ὁ Κωνσταντῖνος εἰς  
 τὸ Βυζαντινόν, Παῦλον τὸν Ἐπίσκοπον τῆς ἁγίας ἀπόστα-  
 σις, καὶ τὸν ἀσκήσαντα Εὐσέβιον τὸν Νικομηδείας εἰσήγαγε  
 ληστρικῶς καὶ ἀνέστησεν τὸν τῶν κεκλιμένων καταγώνιον, καὶ στυ-  
 πλεωθεὶς τὸν τῷ Θεοῦ μεγάλου Ἐκκλησίας ὑποκό-  
 ναντινον, καὶ πλεὶς ἐσθλὰς θηκὸν ἐπέταξεν τῷ μεγάλῳ Κων-  
 σταντίνῳ, Εὐσέβιος ἐγκεινέσθαι καὶ τὰ λείψματα ἀπὸ Ἀνθι-  
 χρίας κημίσει, καὶ εἰ αὐτῷ κατατίησι, τῷ ἀγίῳ Μάρτυ-  
 ρι Παμφίλῳ, καὶ τῷ σὺν αὐτῷ, Θεοδούλῳ, Πορφυ-  
 ρίῳ, καὶ Παύλῳ. Sed est aliquot annorum meta-

chronismus apud Cedrenum : nam ista contigerunt anno Constantij quarto, Christi Dionysiano tercentesimo quadagesimo. Vide Socratem L. II. & Sozomenum L. III. Obserua autem dedicationem huius *Ecclesie* factam esse αἰδὸς ἁγίων λειψμάτων. Namea intulit, quæ paullo post transtulit Antiochia Eusebius, quo profectus erat cum Imperatore Constantio, vt Athanasium damnaret, coacta Synodo Encæniorum *Dominici* auri prætenu: Ergo dedicata est illa *Ecclesia* Constantinopoli ab Eusebio; αἰδὸς ἁγίων λειψμάτων: nempe nullius Sancti, siue Martyris honori atque nomini erat consecrata: Eam quippe dicit Cedrenus fuisse τὴν τῆς τοῦ μεγάλου Ἐκκλησίας, quæ ædificari cepit à Constantino Magno, cuiusque, puto, meminit Codinus in Excerptis Chronici Constantinopolitani: αἰνῶντος ὃν Constantinus Magnus καὶ τὴν Μαγναύσαν, καὶ τὴν τῆς Κυρίου Ἐκκλησίαν, quam proprie *Dominicum* siue ὁ Κυριακὸν dixeris: Nomen habes apud B. Hieronymum in Chronico, num. Eusebiano CIO CIO CCCXLIV. In *Antiochia* *Dominicum*, quod vocatur aureum, ædificari ceptum & num. CIO CIO CCCLVIII *Antiochia* *Dominicum* aureum *dedicatur*: atque in his Encæniis coacta Synodus, vt diximus, Athanasium τὸν τῆς ὁρθοδόξιας πατέρα damnauit. Sed est prochronismus apud Hieronymum in adsignando anno, quo ædificari cepit hoc *Dominicum aureum*, & metachronismus in anno dedicationis: nam dedicatum constat Christi Dionysiano tercentesimo quadagesimo primo. Athanasius. ἡσθμ ὃ οἱ συλλεγοντες ἐν ἑσ

Εγχερίδις Ἐπίσκοποι ἐειρήκοντα, Ὑπατεία Μαρκελίνου καὶ  
 Γρηγόριου, ἰνδικτιώνος ΙΔ. Ergo numero præcedenti.  
 Dedicatum autem est hoc *Dominicum* autem anno,  
 ex quo ædificari cepit, decimo. Socrates L. II. cap.  
 VIII. κατασκευάζει οὖν Σωόδον ἐν Αἰγιοχίᾳ τῆς Συ-  
 ρίας ἡμέσῳ, περὶ φάσιν μὲν ἦν ἐγχερίδις τῆς Ἐκκλησίας,  
 ὡς ὁ πατήρ μὲν ἦν Αὐγύριον κατασκευάζειν ἤρξατο, μὲν  
 περὶ τὴν ἡ' αὐτοῦ, ὁ ὧς Κωνσταντὸς δεκάτω ἔτι. ἀπὸ τῆς  
 ἡμετέρας σκεπτεῖται, nisi quis forte dicat, ali-  
 quot post peractum ædificium annis fuisse dedica-  
 tum, quod tamen non est verum, meo iudicio.  
 Nam Cedrenus ædificari cepisse scribit anno vice-  
 simo quinto Constantini Magni: τὰς ΚΓ, καὶ Δ,  
 καὶ Ε, ἐπὶ Constantini Magni ὅς ἐν Αἰγιοχίᾳ ἐκτα-  
 ρατον Κυριακὸν ἤρξατο οἰκοδομεῖσθαι. Cum hæc autem  
*Dominica*, tum & illæ *Martyrum Memoria* signifi-  
 cantur nomine *Ecclesia*: Vbi vero *Ecclesia* opponi-  
 tur vnum ex his duobus, siue etiam tribus, si τὰ Εὐ-  
 κτήρια *Oratoria* addas, reliqua duo *Ecclesia* nomine  
 intelliguntur: sic L. XIII. & XVI. C. de sacrosanctis  
*Ecclesiis*, opponuntur *Ecclesia*, & *Martyria*: contra  
 Canone Laodicensi, & Constantinopolitanorum  
 Patrum in Trullo, *Ecclesia*, & *Dominica*. Sed *Domi-*  
*nica*, vt diximus, ἀπὸ ἁγίων λειψιδίων *Μαρτυρικῶν*  
 dedicabantur: *Martyria* vero ἀπὸ ἁγίων λειψιδίων  
*Μαρτυρικῶν*, aut eo, quo præscribit Canon Car-  
 thaginensis, modo. Eodem sensu scriptum est  
 apud Photium Nomocanonis Tit. II. cap. I. καὶ πε-  
 ρὶ καθιερώσεως Ἐκκλησιῶν καὶ *Μαρτυριῶν* μὴ ἔχοντων  
 λείψιδρα ἁγίων, Σωόδου Καρθαγίνης χροῶν 5. ΠΓ.

Συνόδου Νικαίας ὁ Β, καὶ ὁ Ζ, ΙΖ. Nam Ecclesiae hic distinguuntur à Martyrijs : nam de Martyrijs agit Canon LXXXIII. Codicis Canonum Ecclesiae Africanæ: at vero quod hic laudatur Canon VI. eiusdem Codicis, falsum est: Verum ego existimo à studioso aliquo appositam fuisse numeri senarij notam & ad vocem Καρθαγίνος. Est enim LXXXIII. hic Canon Codicis Canonum Ecclesiae Africanæ conditus à Synodo Carthaginensi sexta earum, quarum Canones in hunc Codicem sunt relati, ut facile est colligere ex ipso Codice, qui id αὐτοῦ. at postea sedem mutavit hæc litera numeralis &, & alienam occupavit, scilicet, post vocem καὶ, mendose, ut iam diximus. De iisdem Martyrijs est intelligendus Canon VII. Nicænæ II. Synodi: At vero Canon XVII. eiusdem Synodi agit de Oratorijs, quæ erant certe αὐτῶν ἀγίων λειτουργῶν. Nam quomodo dedicarentur docet Balsamo ad Canonem VII. Synodi VII. & ad Canonem XXXI Synodi VI. in Trullo. Fiebat igitur dedicatio Ecclesiarum, quæ proprie Dominica dicebantur, ἑορτασμοῦ, ἀποδείξεως, καὶ ἐγκαινίων, ut est apud Balsamonem loco proxime laudato: in eoque etiam post consecrationem & dedicationem inferebantur reliquiæ Sanctorum, si libitum esset, ut videre est in his, quæ iam antè observauimus, de dedicato Dominico Constantinopoli à Nicomediensi Eusebio, imperante Constantio: Atque hæc reliquiarum illatio erat quasi eius consummatio. In dedicandis autem Martyrum Memorijis omnino opus erat τῇ

ἀγία καὶ λειψῶν κατὰ τὴν reliquiarum Sanctarum illatione, aut alius monumentis, quæ præscribit Carthagenensis Canon. Orationa verò Ἀγία Ἀντιπύλων dedicabantur.

## CAP. IX.

*Vestes, quibus inuoluebantur Judæorum mortui, poterant esse polymita. Mortuus solutus omnibus Legibus, ut et superstites in procurando eius funere. B. Paulo lux prælata.*

**D**E vestibus, quibus inuoluebantur apud Iudæos mortui, nonnulla observavit Eminentissimus Cardinalis Baronius, quæ excussit Incomparabilis Casaubonus, qua occasione factum est, ut quædam de iisdem adnotaverimus, quæ in hoc coniciemus caput. Vestes ex חבירין Iudæis appellantur. Maimonides Commentariis ad Talmudis Codicem כלאים, cap. IX. §. IV. fol. XXXIII. Vestes sunt, quibus mortuos induunt. Eas autem non erat vetitum, habere pannum assutum alterius generis: Id docent Talmudistæ Cod. כלאים בן שאנר בן נר cap. IX. fol. LXI. in Gemara: הרי זה לא יכרינו לנו אבל עושה ממנו חבירין למת Tradiderunt Magistri nostri, non licere vestem, cui assutus sit pannus alterius generis, vendere Gentili, sed licere mortuum ea inuoluere. Male hic editur cum Daleth אכר, est enim cum Resch, אכר, id est, membrum, pars aliqua,

qua, Latinis hac in re *pannus*; vernacule diceremus, *une piece*: quod vel sensus huius loci indicat, & è Glossa R. Salomonis Iarhij constat, quanquam male אבר etiam scribatur: שיאמר בו כלאים שאם היה Cui affuit sit *pannus* alterius generis: Si quis vendit filium è lana in veste linea, euellunt illud filium, tuncque vestem induere licitum est. Sed ad vestes mortuorum redeamus: Fas totas esse polymitas nihil vetabat: ita nos docent Talmudistæ, Cod. כלאים ca. IX. §. IV. fol. XXXII. Vestes, quibus inuoluuntur mortui, nihil vetat esse de polymitis. Quæ eadem verbis totidem habes Cod. Hierosolymitano eod. cap. ultimo, §. IV. fol. XXXI. Hic tamen in partes eunt Magistri: nam alij existimant, mortuos indutos fuisse has vestes polymitas, quando conclamabantur, & plangebantur; non autem, quando efferebantur & deponebant: alij vero depositos etiam fuisse in his vestibus asserunt: habes Cod. נדה cap. רמא ר' ינאי לא שנו אלא. לספרו אבל לקוברו אמור IX. fol. LXI. (è quo R. Salomo Iarhij in Glossa ad laudatum è Cod. כלאים locum.) Dixit Rabbi Iannaus: Non tradiderunt, nisi quando conclamatur plangiturque mortuus: vetitum autem est, in polymita veste cum deponere: Dixit Rabbi Iohannes; etiam licere in veste polymita eum deponere. Quare autem liceat, mortuum vestem polymitam indutum conclamare atque plangere in eademque veste deponere, rationem adferunt Iudæi, quod omnibus Legibus solutus sit mortuus: Ha-

bes Hierosolymitano Cod. כלאים ad §. IV. iam à nobis laudatum : תכריכו המת בו כתיב במתים חפשי ביון : המצות שאדם מת נעשה חפשי מן המצות *Vestes, quibus inuoluuntur mortui &c. Scriptum est*, Psalmo LXXXVIII. 6. Inter mortuos liber : *Quamprimum homo mortuus est, liber factus est ab obseruatione Legis*. Item in Gemara אר יוחנן מאי דכתיב במתים חפשי ביון שמת אדם נעשה חפשי מן Cod נדה, loco laudato : המצות *Dixit Rabbi Iohannes : Illud est, quod scriptum est*, Inter mortuos liber : *Simul ac mortuus est homo, liber factus est ab obseruatione Legis* : quæ ἀβλῆξαι descripsit R. Salomo Iarhies in Glossa ad Cod. כלאים. Maimonides Commentariis ad eundem Cod. תכריכי המת הבגדים שילבשו המת שהאדם כשימות בטלו ממנו כל המצות ואינם חייבים החיים *Vestes, quibus inuoluuntur mortui : quia ex quo homo mortuus est, solutus est omnibus Legis praeceptis : neque qui supersunt tenentur obseruare in procurando eorum funere, rem ullam vetitam, aut aliquod praeceptum Scripturae*. Quare, etiam Legge prohibitum sit, Leuitici XIX. 19. vestem gestare polymitam, tamen in ea efferebatur, & deponeretur mortuus : Quanquam religiosiores volebant efferrī in veste, quam sibi viuētibz gestare liceret. Habes super hac re votum supremum Magistri, Hierosolymitano Cod. iam laudato : ר' צוז שלשה דברים בשעת פטירתו מן העולם אל תוון אלסנתי מכיתי ואל תספרוני בעיירות ומי שניטפל בי כחיי יטפל בי במותי *Tria praecepit Magister, cum in communem abiret locum : Vidua mea ab adibus meis ne discedito : Ne oppidatim me plangunt* : Eadem in veste mortuum me deponunt, quam

vinus valensque gestauero. Paulo pluribus ista excus-  
simus, quia lucem, ut puto, aliquam praeferunt  
verbis Apostoli Roman. VI. 7. ὁ γὰρ διπτυσσίων δεδι-  
χάμεται διὰ τῆς ἀμωρίας. Nam nititur ista Apostoli  
propositio hac Iudaïci Iuris regula; כּח דמאס פּוּן  
תּוּמאס פּוּן יוּשָׁא פּוּשָׁא, *Simulac homo mortuus est, Legis*  
*praeceptis est solutus.* Quare is qui olim vivebat sub  
imperio peccati, mortuus iam cum Christo, Legi-  
bus peccati non tenetur amplius, adde quod ne  
peccatum quidem illi imputatur, certumque est  
cum διεισάμεται διὰ τῆς ἀμωρίας, siquidem is  
תּוּמאס פּוּן יוּשָׁא פּוּשָׁא Legibus solutus est. Paulo co-  
mitem addamus B. Mattheum, apud quē cap. IX.  
6. ita loquitur Dominus, ἵνα ὑ εἰδῶτε, ὅτι ἀφεσιμὸν  
ἔχει ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ἐπὶ τῆς γῆς ἀφέναι τὰ ἀμωρίας,  
ὅτε λέγει τῷ παρὰλυτικῷ, ἐγέρθεις ἀρον σου τὸν κλῖνον.  
Obscuram reddit hanc orationem istud comma,  
ὅτε λέγει τῷ παρὰλυτικῷ, itaque parenthesi inclu-  
dunt, quae non magis expeditam facit hanc ora-  
tionem: Vir Clarissimus, qui ex Hellenistica lin-  
gua interpretatur ἀπλὰς λέγει, μόνον λέγει nobis  
hanc suam interpretationem non probat: Legen-  
dum est meo periculo, τὸ, τε λέγει τῷ παρὰλυτικῷ,  
& ut sciatis, inquit, filium hominis potestatem ha-  
bere in terra remittendi peccata, hocce dicit paralyti-  
co: Nihil planius, nihil certius, credo, adferri ad  
lucem huius loci potest.



## CAP. X.

*De anno Judaorum Solari. Talmudistæ & Epiphanius illustrati, atque hic etiã emaculatus.*

**V**B: sationis tempora describuntur à recutitis Magistris, ista leguntur in Gemara Babylonica, Cod. כבא מציעא, cap. המקבל IX. fol. CVI. b. ועד אימת אמר רב פפא עד דאתו אריסי מדברא וקיימא כימא ארישיו *Quousque serere differunt? Respondit Rab Papa: Usque dum redeant domum villici ex agro, sitque illis cauda Arietis verticalis.* Auðtor Postillæ ad hanc Gemaram merito castigat eorum errorem, qui existimant his Gemaræ verbis קיימא כימא ארישיו, *sitque illis cauda Arietis verticalis*, denotari mensis Adar ineuntis primos dies; & quidem eorum horam decimam vertentem, nam ij, qui ruti opus faciunt, non se domum recipiunt, nisi post stellarum exortum; hora autem diei decima nondum Sol est occasus; Quare longe melius censet indicari hac nota novum mensem *Sebat Solarem*, non autem *Lunarem*; eius verba sunt: נמה שפי בקל רכיום ראשון של אדר: בסוף שעה עשירית קיימא כימא באמצע הרקיע קשה דפועלין לא אתו מדברא עד צאת הכוכבים כדפי כריש הפועלין ותו דבסוף עשר שעות הן עוד היום גדול אין נראין הכוכבים ומשמע שבא ליתן סימן לאריסין להכיר שעה שיבאו מן השרה וזה דוחק לומר דחק כשיחשיך לילה אז רואין לכפרע שבשעת הליכתו היתה כימא להדי רישייהו ונראה לפי דאתו אריסי מדברא בתחילת רלילת וקיימא כימא להדי רישייהו היינו בתחילת שבט

ואז לכה זמן הזרע והוא ראמר בפרק כל הקרבנות שהיו זורעים קודם הפסח ע' יום והוא חמשה יומי בתוך השבט התם שקרקע חשובה היא שזורעין בה לצורך העומר נמשך שם ימי הזרע יותר אינמי רבתחילת שבט של חמה הוא רקיימאכימה לחירישייהו ואין תחילת של שבט של חמה כתחיל ברוכ שנים יותר מע' יום לפני הפסח *Est autem huius quinternionis expositio, nempe, caudam Arietis die primo mensis Adar, affectu eius horæ decima, medio vertere incommoda* אָדָר יוֹם עֶשְׂרִי. *Ij namque, qui ruri opus faciunt, ex agro non redeunt ante exortum stellarum, quemadmodum id exponitur in principio capituli הַפּוֹעֲרִין* His adde insuper, quod adhuc hora diei decima multum superest diei, nec apparent stelle: Constat autem his verbis signum dari villicis, quo agnoscant tempus, quo ex agris redeundum est; idque cogit dicere, quod sic dicat quando tenebras nox offundit, tunc aspiciunt retro, ea quippe hora, qua redeunt, Arietis cauda apparet circa eorum capita, videturque coma, quia redeunt villici ex agris circa noctis initium, cum apparet Arietis cauda circa eorum capita; idque accidit initio mensis Sebat, tuncque desinit sementis tempus; atque id est, quod dicitur capite, כל הקרבנות, illos ferere septuagesimo ante Pascha die, hoc est, intra quintum ineuntis mensis Sebat diem; namque in illo, in quo ferere destinant agro ad usus manipuli frugum Deo offerendi, sementem differunt paullo amplius; etiamsi initium mensis Sebat Solaris tempus sit, quo Arietis cauda apparet circa caput; neque initium mensis Sebat Solaris in plerisque annis ultra septuagesimum ante Pascha diem cadit. Existimat Postilla auctor, verba ista Gemaræ, קיימא כימה אדישיהו, intelligenda esse de Neomenia mensis Sebat; nam

è calculo Iudzorum, tunc cauda Arietis versaretur circa capita eorum, qui nocte incunte, post exortum stellarum, ex agris domum redeunt: Primæ enim horæ duæ diurnæ Kalendarum mensis *Sebar* adscribendæ sunt ascensui Aquarij, sequentes duæ sunt Piscium, quinta & sexta adtribuuntur Arieti, quare hora duodecima Arietis cauda versabitur circa capita eorum, qui ex agris redibunt, cum iam Sol est occusus, & exortæ sunt stellæ nocte incunte; nam hora duodecima diei numeratur octava, ex quo cepit signum Arietis ascendere.

AQVARIVS.

PISCES.

ARIES.

I.

II.

III. IV.

V. VI.

1. 2.

TAVRVS.

GEMINI.

CANCER.

VII. VIII.

IX. X.

XI. XII.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

Mensem autem *Solarem* intelligit *Sebar*, בתחילת שבט Habuerunt Iudæi suos menses *Solares*, nempe *Iulianos*, quomodo hic fit mentio *Solaris* mensis *Sebar*, cuius neomenia statuitur die vicesimo quarto Ianuarij Iuliani; cum pridie Sol ingressus esset Aquariū: Neomenia vero Tebeth incidit in diem vicesimum quintum Decembris, suntque omnes menses tricenūm dierum cum Epagomenis reponendis ante Neomeniam mensis Tisri; en tibi autem in Laterale.

IVDÆORVM. ANNVS. SOLARIS.

TISRI.

VI. KAL. OCTOBR.

MARCHESVAN. VII. KAL. NOV.

|             |                    |
|-------------|--------------------|
| CASLEV.     | VII. KAL. DECEMBR. |
| TEBETH.     | VIII. KAL. IANVAR. |
| SEBAT.      | IX. KAL. FEBRVAR.  |
| ADAR.       | VII. KAL. MART.    |
| NISAN.      | VIII. KAL. APRIL.  |
| IIAR.       | VIII. KAL. MAI.    |
| SIVVAN.     | IX. KAL. IVNI.     |
| TAMVZ.      | IX. KAL. IVLI.     |
| AB.         | X. KAL. AVGVST.    |
| ELVL.       | XI. KAL. SEPTEMBR. |
| ΕΠΑΓΟΜΕΝΑΙ. | XI. KAL. OCTOBR.   |

Ex hoc Laterculo exponendus est Epiphanius, Hæresi LI. ubi agit de die Natali Domini, & Baptismatis eiusdem, quem frustra illustrare conati sumus in *Eclogis nostris Chronologicis*, sed ex hac Iudæorum Magistrorum observatione capiendus est: Scribit ille Dominum esse natum sexto Ianuarij die, *ἐν ὑπατίᾳ Αὐγούστου τετραδέκατον, καὶ Σιχαίου, καὶ τὸν Ἰσραὺλ αἰὼν μιλῶν, ἵσταντι καὶ ὅτι ἐστὶν Ἰανουαρίου, ἥτις ἐστὶ καὶ Εβραίους Τετρίθ ΙΓ.* Dies tertius decimus mensis Tebeth comparatur cum die sexto Ianuarij, hoc est, VIII. Eid. Ianuar. optime ex hoc nostro Laterculo anni Iudæorum Solaris, siue Iuliani: Nam cepit mēsis Tebeth ex a. d. VIII. Kal. Ianuar. ergo dies tertius decimus mensis Tebeth cadit in diem VIII. Eid. Ianu. Nemo autē ex anni typo Iudæorum Lunarī poterit comparare diem tertiumdecimum mensis Tebeth cum die sexto Ianuarij, quo tandem cumque se vertat. Sequitur de Baptismo, *καὶ ἐβαπτίσθη ἐν τῇ τετακτοῇ ὑπα-*

τεία Σιλβανίου καὶ Νερούα πρὶ τὸν δέκατον μῶνα τῆς πεν-  
 κοστῆς τοῦ τῆς ἐκείνου ἡμετέρας, πρὶ ἐξ εἰδῶν νεμεβρίων,  
 καὶ Ἐβραίοις Μαρσεσὺν εἰσδόμεν. Numerus dierum  
 mensis Marchesvvan proculdubio corruptus est,  
 neque comparari potest dies eius septimus cum die  
 octavo Nouembris; nam cepit Marchesvvan ex  
 a. d. VIII. Kal. Nouemb. ergo dies sextus Eid. No-  
 uemb. erit quartusdecimus mensis Marchesvvan;  
 est itaque rescribendum; καὶ Ἐβραίοις Μαρσεσὺν πε-  
 σαρεσσαιδεκάτη. Corrumpeo loco fuit numerus  
 conceptus nota non voce, numerali, nam ita olim  
 scriptum fuit ΔΙΙΙΙ, vnde excidit primo. litera  
 numeralis, deinde ex ΙΙΙΙ. factum est ΙΙΙΙ.

LAVS. DEO. OPT. MAX.



396.938









